



Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas
ISSN: 1665-7330
revespmedquir@issste.gob.mx
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de
los Trabajadores del Estado
México

Cruz Ponce, Roberto; González Franco, Daniel
Rendimiento académico entre alumnos del tercer año de la carrera de Médico Cirujano que trabajan y
que no trabajan
Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas, vol. 8, núm. 3, septiembre-diciembre, 2003, pp. 42-46
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
Mexico, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=47380312>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Rendimiento académico entre alumnos del tercer año de la carrera de Médico Cirujano que trabajan y que no trabajan

¹Dr. Roberto Cruz Ponce, ²Dr. Daniel González Franco

¹Coordinador de Enseñanza e Investigación. Hospital General "Dr. Darío Fernández Fierro" ISSSTE. Ex Profesor de Asignatura. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, Universidad Nacional Autónoma de México. ² Profesor de Asignatura. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, Universidad Nacional Autónoma de México

Correspondencia: Hospital General "Dr. Darío Fernández Fierro" Coordinación de Enseñanza e Investigación. Av. Revolución 1182. Esq. Barranca del Muerto. San José Insurgentes. Benito Juárez. México D. F. C.P: 031900

Resumen.

Objetivo.- Determinar el rendimiento académico entre una población de alumnos universitarios que trabajan y que no trabajan.

Material y métodos.- Se realizó un Cuestionario Auto aplicado a alumnos del tercer año de la carrera de Médico Cirujano de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza de la Universidad Nacional Autónoma de México (FESZ UNAM), que asistieron a clases del 10 al 14 de julio de 2001. La muestra aleatoria obtenida, de un universo de 151 alumnos, tiene un 95% de nivel de confianza y un error de $\pm 4.2\%$.

Resultados.- Se describen las principales características de los alumnos que trabajan y que no trabajan del 3er año de la Carrera de Medicina de la FESZ: percepción de su rendimiento académico, en que trabajan, tiempo que trabajan, motivo por el que trabajan, en que gastan lo que ganan, escolaridad de los padres y horas que destinan a estudiar. **Discusión.**- Encontramos que los estudiantes que trabajan dedican menor tiempo a estudiar ($p < 0.05$) y los estudiantes que menos estudian tienen menor rendimiento académico ($p < 0.01$). **Conclusiones.**- Concluimos finalmente que los alumnos del tercer año de la carrera de medicina de la FESZ que trabajan, tienen menor rendimiento académico que los alumnos que no trabajan.

Palabras clave: Rendimiento académico, Estudiantes que trabajan, Estudiantes de medicina

Summary

Objective: To determinate Academic improvement in two different groups of medicine students.

Material and methods.- An autoaplicated questionnaire was given to third grade students of the Medical School at Facultad de Estudios Superiores Zaragoza in the "Universidad Nacional Autónoma de México (FESZ UNAM) that assist to school from July 10th. to 14th. 2001. The randomized sample obtained of our 151 students universe, has a 95% of confidence level and a std. Error of $\pm 4.2\%$. **Results.**- We describe the main features of students that work and those of who do not work, among students of the third grade of the Medicine School of the FESZ UNAM. We found interesting features in de study group, related to variables like academic perception, type of work, time in work, reason to work, spending money, parents' scholarship and hours dedicated to study. **Discussion.**- We found that student that work dedicates less time to study ($p < 0.5$) and the less time to study have less improvement. **Conclusions.**- We conclude finally, that third grade medical students of FEZS UNAM, have lower academic average than those that do not work.

Key words.- Academic improvement, work and students, labor and students, medical students

Introducción.

El rendimiento académico es uno de los problemas educativos que ha suscitado mayor interés entre los investigadores de la educación durante los últimos veinte años. Los estudios e investigaciones efectuadas muestran que el mayor porcentaje se realiza en el ámbito de enseñanza primaria (61.9%), seguido de la enseñanza media (22.2%) y por último en la enseñanza universitaria (15.9%), quizá debido a la mayor dificultad de acceso a este tipo de alumnado.¹⁻¹⁴ El concepto de rendimiento académico es complejo dado que en él inciden multitud de variables, influyen una amplia variedad de factores, por lo que actualmente nadie pone en duda la multidimensionalidad del mismo.

La tendencia a identificarlo con las calificaciones escolares es por definición el criterio válido por lo que se refiere a las decisiones burocráticas sobre el paso de un nivel a otro; esta es una medida legal y oficial del rendimiento académico.^{7,9}

Sin embargo en un estudio realizado por el Instituto Nacional de Ciencias de la Educación (1976) en España, el rendimiento plantea un doble problema, el de concepto o criterio y el de la medición; el criterio puede ser simple (las contestaciones a las pruebas o exámenes) o complejo (esfuerzo, interés por el estudio, conducta), la medición puede hacerse por pruebas objetivas, por métodos tradicionales o

Edad	Masculino	Femenino	Total
20-21	18	39	57
22-24	20	28	48
25-27	4	2	6
28-30	2	1	3
Mas de 30	0	3	3
Total	44	73	117

Cuadro 1. Distribución por grupo etáreo y género de la muestra

por una combinación de ambos.^{1,2,8,9}

En el campo escolar actualmente se identifican como desaventajados a aquellos alumnos que viven en un ambiente que no favorece un desarrollo adecuado de su personalidad, con situaciones de fracaso desde su inicio escolar. Algunos autores han demostrado que los alumnos que vienen de estos estratos, constituyen una población de alto riesgo de fracaso escolar, difícil comunicación y desadaptación social.⁸

En los últimos treinta años, las investigaciones sociológicas acerca del fracaso escolar se pueden agrupar, según sus causas, en cuatro categorías principales:

1. *Causas socioeconómicas.* La condición socioeconómica y la posición profesional de los padres, cuando son bajas, inducen a los hijos a no hacer proyectos de estudio de larga duración.
2. *Causas socioculturales.* El analfabetismo ó bajo nivel escolar de los padres crea en los alumnos, bajas expectativas respecto a la instrucción y éxito escolar, colocándolos en una posición marginal en relación a lo que la escuela exige de ellos.
3. *Causas escolares.* Relacionadas con la estructura y organización de la enseñanza y el contexto comunicativo-relacional que manifiestan la situación de marginalidad en que colocan a estos alumnos muchos profesores al interior de clase.
4. *Causas personales.* Con el aumento de la edad intervienen vivencias, actitudes y comportamientos que contrastan con la escuela, la que es percibida como cada vez más lejana por los alumnos ya que sienten la necesidad de autonomía-independencia, prefiriendo actividades prácticas y despreciando la autoridad.^{6,7,8,10}

Genero	Condición laboral		Porcentaje
	Trabaja	No Trabaja	
Masculino	34%	66%	37.6%
Femenino	26%	74%	62.4%
Total	29%	71%	100%

Cuadro 3. Relación entre género y actividad laboral.

Característica	Promedio ± DE	Mediana	Rango
Edad	22.5 ± 3.6	22	20 - 48
Horas semanas trabajo	16.9 ± 8.9	16	2 - 40
Horas semanas estudiadas	3.5 ± 4.1	3	0.5 - 30

Cuadro 2. Tiempo promedio de trabajo y estudio.

Justificación.- Es bien sabido que en el campo educativo mexicano existen dos grandes problemas: uno de ellos es el alto índice de deserción escolar que es directamente proporcional al aumento de la escolaridad, dicho problema origina pérdidas en el ámbito económico debido a la inversión en servicios educativos en alumnos que no completan un ciclo o abandonan la escuela antes del mínimo de permanencia necesaria.

Grupo etáreo	Condición laboral	
	Trabaja (%)	No Trabaja (%)
20-21	35.2	54.2
22-24	44.1	39.7
25-27	8.8	3.6
28-30	5.8	1.2
Mas de 30	5.8	1.2

Cuadro 4. Distribución de actividad laboral por grupo etáreo.

El otro problema se refiere al bajo rendimiento académico, que, si no se atiende y se remedia al inicio, perdura durante toda la educación escolar:

Conocer el comportamiento del fenómeno puede ayudarnos al diseño de estrategias para lograr aprendizajes significativos en estos alumnos, mejorando el rendimiento académico en quienes permanezcan en la escuela.

Tipo de trabajo	Genero		Total %
	Masculino (n=15)	Femenino (n=19)	
Salud	13.3%	36.8%	26.4%
Oficios	26.6%	15.7%	20.5%
Técnico	33.3%	0%	14.7%
Ventas	20%	47.3%	35.2%
Docencia	6.6%	0%	2.9%

Cuadro 5. Distribución por Sexo y Actividad

Artículos originales

Horas semana que trabajan	Total %
Hasta 8	1.8
9-16	32.4
17-24	32.4
25-32	5.9
Mas de 32	8.8

Cuadro 6. Distribución por horas a la semana trabajadas

Hipótesis. Los alumnos que trabajan tienen menor rendimiento académico que los alumnos que no trabajan.

Objetivos. Determinar el rendimiento académico entre una población de alumnos universitarios que trabajan y que no trabajan. Cuantificar a los alumnos que trabajan y conocer las razones. Describir el entorno de los alumnos que trabajan y no trabajan del 3er año de la carrera de Médico Cirujano de la FESZ, UNAM.

Material y métodos.

Aplicación de un cuestionario por los autores de la investigación en un único momento temporal a sus alumnos que cursaban el tercer año de la carrera de Médico Cirujano en la FESZ UNAM. Aleatoriamente se escogió una semana del

Estado Civil	Trabaja %	No Trabaja %
Soltero	88.2	95.2
Casado	8.8	2.4
Unión Libre	2.9	2.4

Cuadro 7. Distribución por Estado Civil de alumnos que trabajan

curso para la aplicación del cuestionario, y del mismo modo 117 cuestionarios, tamaño de muestra decidido de un universo de 151 alumnos con 95% de nivel de confianza y error estándar de 4.2%. Se insistió a los participantes que era anónimo por lo que se requería de respuestas sinceras a los reactivos del cuestionario.

Diseño del estudio: Descriptivo, transversal y analítico.

De acuerdo a las respuestas del cuestionario, se formarán dos grupos: Grupo de los alumnos que trabajan y Grupo de los alumnos que no trabajan.

Razón	Genero		Total
	Masculino (n=15)	Femenino (n=19)	
Práctica Médica	0%	10.5%	5.8%
Ayuda/Necesidad	73.3%	78.9%	76.4%
Gastos Personales	6.6%	15.8%	11.8%
Gusto	13.3%	5.2%	8.8%
No contestó	6.6%	0%	2.9%

Cuadro 8. Distribución por Sexo y Razón por la que trabaja

Gasto	Masculino	Femenino	Total
Número	15	19	34
Transporte	33.3%	36.8%	32.3%
Vestido	6.6%	26.3%	17.6%
Gasto Personal	33.3%	0%	14.7%
Gastos Escolares	20%	47.3%	35.2%
Alimentación/Hogar	6.6%	0%	2.9%

Cuadro 9. Distribución por Sexo y Gasto

El análisis de los datos se hizo mediante estadística descriptiva y buscando significancia entre grupos mediante pruebas de diferencia de proporciones (X^2 cuadrada).

Variables: Para alcanzar los objetivos propuestos se considerarán las siguientes variables para describir el fenómeno: Dependientes: Promedio de calificaciones, Percepción del rendimiento escolar. Independientes: Edad, Sexo, Escolaridad de los padres, Nivel socioeconómico, Tiempo que dedica a estudiar en la semana, tiempo que dedica a trabajar a la semana, ¿Por qué que trabaja?, ¿En que gasta lo que gana?

Operacionalización de las variables: Promedio de calificaciones: Variable dependiente, cuantitativa, continua y medida en escala de razón. Se expresó en números enteros con un decimal. Se obtuvo del alumno y se realizó una muestra aleatoria para comparación con los registros oficiales, legales de la facultad.

Percepción del rendimiento académico: Variable dependiente, cualitativa, en escala ordinal. Se expresó en cinco grados, y se obtuvo del cuestionario auto aplicado. La escala de calificación fue la siguiente: Muy mala, Mala, Regular, Buena, Muy buena.

Edad: Variable independiente, cuantitativa, expresada en escala de razón, continua. Definida como edad en años cumplidos al momento del estudio.

Sexo: Variable independiente, nominal dicotómica. De acuerdo a caracteres sexuales secundarios del estudiante. Se expresará como masculino o femenino.

Escolaridad de los padres: Variable independiente, cualitativa, nominal. Definida como el grado máximo de estudios del padre o la madre.

Tiempo que dedica a estudiar en la semana: Variable independiente, cuantitativa, en escala de razón, continua. Expresada como número entero. Definida como número de horas que dedica a estudiar a la semana.

Trabaja: Variable independiente. Cualitativa, nominal dicotómica. Se expresará como Sí ó No. Definida como des-

En que trabajan	Masculino (n=15)	Femenino (n=19)
Salud	13.3%	36.8%
Oficios	26.6%	15.7%
Técnico	33.3%	0%
Ventas	20%	47.3%
Docencia	6.6%	0%

Cuadro 10. Distribución por Sexo y Actividad

Horas semana de Estudio	Calificación 6 y 7	Calificación 8 a 10	Total
Hasta 3	75.9%	63.4%	34
Hasta 4	13.8%	16.7%	26.4%
Hasta 5		4.6%	20.5%
Hasta 6	3.4%	9.5%	14.7%
Mas de 6	6.9%	4.8%	35.2%

Cuadro 11. Distribución por Calificación y Horas de estudio

tinar tiempo a actividades laborales.

Tiempo a la semana: Variable independiente, cuantitativa en escala de razón, continúa. Expresada como número entero. Definida como número de horas que dedica a trabajar a la semana.

¿Por qué trabaja? Variable independiente, cualitativa, nominal. Definida como el motivo que lo impulsa a trabajar. Las respuestas fueron abiertas.

¿Para qué trabaja? Variable independiente, cualitativa, nominal. Definida como el destino que tiene el producto de su trabajo.

Resultados.

La muestra obtenida mostró un promedio de edad de 22.5 ± 8.9 años y con un rango de 20 a 48 años. El 29% de la muestra trabaja y quienes lo hacen, trabajan 16 horas a la semana en promedio. El 34% de los hombres y el 26% de las mujeres trabajan.

El 47% de los alumnos que trabajan y el 67.3% de los que no trabajan estudian más de dos horas a la semana. Los alumnos que no trabajan destinan más horas de estudio semanales que quienes trabajan (p<0.05)

El 75.9% de los alumnos con hasta 3 hrs. de estudio a la semana tienen un promedio máximo de 7, mientras que el 34% de quienes tienen de 8 a 10 de promedio hasta el tercer año estudian más de 3 horas a la semana. El rendimiento académico es mayor entre quienes destinan más horas semanales al estudio (p<0.01)

Los alumnos que trabajan lo hacen como técnicos principalmente. Las alumnas que trabajan lo hacen predominantemente en ventas. Los alumnos y alumnas que trabajan contestaron en más del 70% que trabajan por necesidad o ayuda en cubrir gasto familiar. El 6.6% de los alumnos y el 15.8% de las alumnas mencionaron trabajar para tener dinero para gastos personales. El 10% de las alumnas trabaja

Autoevaluación	Trabajan %	No Trabajan %
Muy Malo a Regular	14.1	57.8
Bueno a Muy Bueno	55.8	42.1

Cuadro 12. Autoevaluación del Rendimiento Académico

por tener práctica médica. Ningún alumno lo hace por esa razón. El 13% de los alumnos y el 5% de las alumnas mencionaron trabajar por gusto. El 6.6% de los alumnos trabajan como docentes, ninguna de las alumnas trabaja en esta actividad. En lo que se refiere al destino del gasto se observó lo siguiente: El 15.8% de las alumnas y sólo el 6.6% de los alumnos gastan en vestido, El 89.4% de las alumnas contestó emplearlo en gastos escolares contrastando con el 33.3% de los alumnos (p<0.01).

El 57% de los alumnos que trabajan consideró su rendimiento escolar en escala de bueno a muy bueno. El 42% de quienes no trabajan se auto evaluaron en esta categoría. El 19% de quienes tienen un promedio superior a ocho, tienen un padre con Licenciatura (p<0.01)

Discusión.

En nuestro medio uno de cada tres estudiantes trabaja un promedio de 16 hrs. semanales, predominando el grupo de 22 a 24 años y los casados.

Si bien no existe una clara diferencia entre sexos en lo anterior, sí la existe en la ocupación y en el gasto. En ocupación encontramos trabajos técnicos en los alumnos y ventas en las alumnas, y, mientras ellos gastan lo que ganan en alimentación, hogar y gastos personales, ellas gastan en lo relacionado a la escuela (papelería, libros, uniformes, etc.). Existe una diferencia significativa al comparar el gasto de las alumnas en lo relacionado con la escuela con el gasto de los alumnos (p<0.01). Tres de cada cuatro estudiantes que trabajan, respondieron hacerlo por necesidad económica.

La percepción del rendimiento escolar es mejor entre los estudiantes que trabajan, probablemente por una valoración en conjunto de su doble ocupación, mientras quien solamente estudia, se siente obligado a tener mejor rendimiento académico; sin embargo no se encontró una diferencia significativa.

La escolaridad del padre parece influir el rendimiento académico de sus hijos..

El 19% de quienes tienen un promedio superior a ocho, tienen un padre con Licenciatura (p<0.01)

El 67.3% de los que no trabajan estudian más de dos horas a la semana, mientras que sólo el 47% de los alumnos que trabajan destina mas de dos horas semanales de estudio. Los estudiantes que trabajan dedican menor tiempo a estudiar (p<0.05)

El 75.9% de los alumnos con hasta 3 hrs. de estudio a la semana tienen un promedio máximo de 7, mientras que el 34% de quienes tienen de 8 a 10 de promedio hasta el tercer año estudian más de 3 horas a la semana.

Los que menos estudian tienen menor rendimiento académico (p<0.01). Buena, Muy buena, Buena, Muy buena.

Lo anterior nos hace aceptar la hipótesis de que Los alumnos del tercer año de la carrera de medicina de la FESZ, UNAM que trabajan, tienen menor rendimiento académico que los alumnos que no trabajan.

Proponemos fomentar en los alumnos universitarios el hábito de estudio en más de tres horas semanales y tomar en cuenta el nivel de escolaridad del padre del alumno como probable factor predictivo de mejor rendimiento académico.

Artículos originales

Conclusiones

Los alumnos del tercer año de la carrera de medicina de la FESZ que trabajan, tienen menor rendimiento académico que los alumnos que no trabajan.

Escolaridad Madre	Calificación 6 y 7	Calificación 8	Calificación 9 y 10	Trabaja	No trabaja
Número	29	84	4	34	83
Primaria	41.4%	50%	25%	47%	46.9%
Secundaria	17.2%	11.9%		11.8%	13.2%
Bachillerato		26.2%	75%	17.7%	22.8%
Licenciatura	20.7%	8.3%		8.8%	12%
Ninguna	13.8%	3.6%		11.7%	3.6%
No contestó	6.9%			2.9%	1.2%

Cuadro 13. Distribución por Calificación y Escolaridad de la Madre

Escolaridad del Padre	Calificación 6 y 7	Calificación 8	Calificación 9 y 10	Trabaja	No trabaja
Número	29	84	4	34	83
Primaria	31%	27.4%	25%	29.4%	27.7%
Secundaria	24.1%	28.6%	0%	23.5%	27.7%
Bachillerato	13.7%	13.1%	25%	14.7%	13.2%
Licenciatura	20.7%	26.2%	50%	20.6%	26.5%
Ninguna	0%	2.4%	0%	5.9%	0%
No contestó	10.3%	2.4%	0%	5.9%	3.6%

Cuadro 14. Distribución por Calificación y Escolaridad del Padre

Bibliografía.

1. Valle Arias Antonio. Atribuciones causales, autoconcepto y motivación en estudiantes con alto y bajo rendimiento académico. Rev. española de pedagogía. Vol. 57. No. 214. Sept-Dic de 1999.
2. Pérez Serrano Gloria. Crítica al concepto de rendimiento académico. Rev. Española de pedagogía. Vol. 44. No. 174. Oct-Dic. 1986.
3. Vázquez Stella Maris. Rendimiento escolar y esfuerzo: hacia la revaloración de la autonomía personal en el proceso educativo. Rev. Española de pedagogía. Vol. 51. No. 195. May-Ago. 1993.
4. Castro Juan A. La valoración que los adolescentes hacen de su rendimiento académico. Rev. De ciencias de la educación. No. 171. Jul-Sept. 1997.
5. Nieto Martín Santiago. Estudios e investigaciones sobre rendimiento académico (1970-1990): análisis estadístico y bibliométrico. Rev. Española de pedagogía. Vol. 52. No. 199. Sept-Dic. 1994.
6. Casares Ortiz Roger. Diferencias antropométricas y sociofamiliares de niños de nivel socioeconómico bajo con alto y bajo rendimiento. Educación y ciencia. Vol. 2. No. 3. Ene-Jun. 1998.
7. López Lugo Elsa. Auto percepción del rendimiento académico en estudiantes mexicanos. Rev. Mexicana de Psicología. Vol. 13. No. 1. Ene-Jun. 1996.
8. Zanniello Giuseppe. Una perspectiva socio-interaccionista en la investigación sobre alumnos desaventajados. Rev. de ciencias de la educación. No. 154. Abr-Jun. 1993.
9. Lara Guerrero Juan. Técnicas de estudio y rendimiento académico. Rev. de ciencias de la educación. No. 151. Jul-Sept. 1992.
10. García Fernández Manuel. Estructura familiar y percepción de competencia para el rendimiento académico. Rev. de ciencias de la educación. No. 160. Oct-Dic. 1994.
11. Físicoquímica I para químico farmacéutico industrial. Perfiles educativos No. 75. 1997
12. Herrero Castro Santos. El rendimiento académico en la universidad: estudio monográfico de la Universidad de Salamanca. Universidad de Salamanca. Instituto de ciencias de la educación. 1980.
13. Bellido Castaños Ma. E. Estructura de un proyecto de investigación. Modulo IV. Practica docente e investigación educativa. Antología. FESZ 2000.