



Carta al Editor

RÉPLICA: “LOS ANTIOXIDANTES EN EL PROCESO DE PATOLOGÍAS OCULARES: REVISIÓN”

Sr. Editor:

Hemos podido leer con gran interés la revisión sistemática de Fernández-Araque y cols. en la revista que ustedes dirigen (1). Podemos decir que nos ha impresionado y causado gran respeto el planteamiento analítico de este trabajo y de su metodología.

En una lectura detenida del artículo, nos sorprendió encontrar un pequeño comentario crítico de una nuestra publicación (2) en una fila separada de la Tabla IV con el comentario “. . . No se dispone del estudio completo y hay escasa información para completar los objetivos de la revisión. . .” en nuestro artículo sobre la eficacia del Mexidol en el tratamiento del glaucoma primario de ángulo abierto, mientras sí que se decantaron a aceptar el estudio de Egorov y cols. (3), también dedicado al resultado terapéutico del tratamiento del glaucoma primario de ángulo abierto con Mexidol.

En este sentido, nos gustaría aportarle las webs en las que están disponibles ambos artículos: https://www.mediasphera.ru/issues/vestnik-ofthalmologii/2012/4/downloads/ru/030042-465_201246 (2) y <https://www.mediasphera.ru/issues/vestnik-ofthalmologii/2013/2/downloads/ru/030042-465X2013214> (3), con el fin de que pueda formarse una opinión más objetiva acerca si estos artículos “. . .no son una investigación completa y la investigación es insuficiente para el propósito de la revisión. . .”. Recomendamos encarecidamente que se comparen estos artículos completos con los datos mostrados en las tablas. Confío en que la lectura de trabajos publicados en ruso no sea un problema ya que pueden ser fácilmente traducidos en herramientas como Google-translator.

Una limitación importante en la discusión de la revisión sistemática son los errores en la lista de referencias bibliográficas. Esto sucede con las referencias 31 y 32, en las que no se especifica el número de páginas del artículo en la publicación. Parece que los autores de la revisión no tuvieron acceso a los textos originales de artículos de suma importancia y que por lo tanto no pudieron realizar una descripción bibliográfica completa. No parece claro cómo los autores estudiaron los textos de artículos relevantes para el trabajo (2,3) y en base a qué seleccionan las publicaciones más idóneas para el estudio.

Creemos que los autores de la revisión han incurrido en errores significativos en la discusión de las publicaciones sobre el tratamiento del glaucoma primario de ángulo abierto con Mexidol. Este tipo de errores pueden contribuir a dañar la reputación de los autores de la revisión, de los autores citados en ella y de la revista donde el trabajo se haya publicado.

Ilya A. Volchegorskii¹ y Elena V. Tur²

¹*Departamento de Farmacología y* ²*Departamento de Oftalmología. South-Ural State Medical University. Chelyabinsk, Russia (elenavtur@gmail.com)*

BIBLIOGRAFÍA

1. Fernández-Araque A, Giaquinta Aranda A, Laudo Pardos C, Rojo Aragüs AA. Los antioxidantes en el proceso de patologías oculares: revisión. *Nutrición Hospitalaria* 2017;4(2):469-78.
2. Volchegorskii IA, Tur EV, Solyannikova OV, et al. The influence of water soluble antioxidant agent (mexidol) on optic nerve and blood flow velocity in ocular and orbital arteries in patients with primary open-angle glaucoma. *Vestnik Oftalmologii* 2012;128(4):35-41.
3. Egorov EA, Gvetadze AA, Davydova NG. Antioxidant agents in neuroprotection treatment of glaucoma. *Vestnik Oftalmologii* 2013;129(2):67-9.