

Nr. KKU - 7/2022

StInn-rundskriv fra Kontroll- og konstitusjonsutvalget inneholder informasjon om tolkninger KKU har gjort iht. saker og organisasjonsspørsmål

Dato: 12.10.2022
Utarbeidet av: Mads Koppang

Tolkning gjelder: Tolkning av mandatet Organisorisk utvalg (OU) har i forbindelse med førstegangsbehandling av varslings- og mistillitssaker.

StInn-rundskriv KKU - 7/2022 Tolkning av mandatet Organisorisk utvalg (OU) har i forbindelse med førstegangsbehandling av varslings- og mistillitssaker.

Bakgrunn for henvendelse

KKU har fått spørsmål om hvem og hvor mange i OU som må være deltakende i førstegangsbehandlingen av varslings- og mistillitssaker. Det ble også stilt spørsmål om OU kan internkonstituere et eget utvalg til å se på den type saker.

Hjemler, referanser og sedvane for tolkningen

Mandat for organer i StInn (MOS) punkt 5.4.7 og Prinsipper for håndtering av klager, varslinger og mistillitsforslag i StInn §3-4 tredje ledd konstaterer mandatet for behandling av nevnte saker i OU.

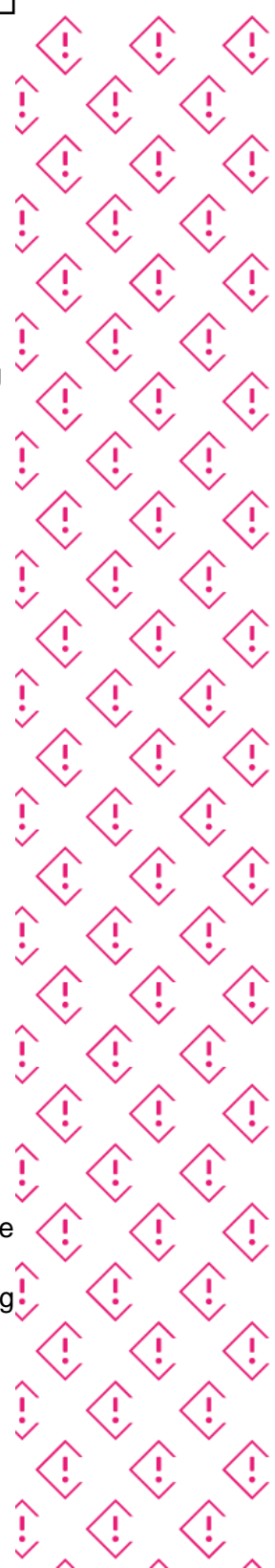
Å behandle noe i organisasjonen er definert i Vedtektene §1-3 d) som «ta stilling til, avvise, vedta».

I MOS punkt 5.4.5 andre ledd heter det at OU er vedtaksdyktig når «halvparten av medlemmene er til stede under møtet».

Tolkning

Som det kommer frem av MOS punkt 5.4.5 er OU vedtaksdyktige når minst halvparten av medlemmene er til stede under møtet, hvor alle medlemmene har stemmerett. Siden behandling av saker som nevnt ikke er spesifisert eller formulert særskilt andre steder, tolker KKU det dithen at OU kan behandle slike saker så lenge halvparten av medlemmene er til stede. Dette går også overens med definisjonen som er satt til det å «behandle» en sak, da et generelt prinsipp er at man må være vedtaksdyktig for å kunne vedta noe. Det å avvise en varslings vil i denne sammenheng også tolkes om et vedtak.

Til spørsmålet om internkonstituering, kan ikke KKU se at det tilligger OU noen generell myndighet til å utnevne et eget utvalg til å se på slike saker, selv ikke hvis det skjer internt. Mandatet regulerer omfordeling av ressurser, men KKU tolker det ikke slik at det åpner for konstituering av egne utvalg. Denne myndigheten tilligger øvre organer i organisasjonen.



Når det er sagt, foreligger det regler og rutiner for saksbehandling i slike saker som må følges. Siden det kun er halvparten av styret som må være til stede for å behandle slike saker, står OU selv fritt til å velge hvilke medlemmer som blir deltakende i behandlingen. Merk likevel at det gjelder prinsipper for forsvarlig saksbehandling og regler for habilitet i organisasjonen. Det er dermed en fordel at utvalget har med flest mulig medlemmer i sin behandling av sakene.

På vegne av Kontroll- og konstitusjonsutvalget,

Mads Koppang

Leder av Kontroll- og konstitusjonsutvalget

