

(19) 日本国特許庁(JP)

(12) 特 許 公 報(B2)

(11) 特許番号

特許第4937921号  
(P4937921)

(45) 発行日 平成24年5月23日(2012.5.23)

(24) 登録日 平成24年3月2日(2012.3.2)

(51) Int.Cl. F I  
**HO4L 9/08 (2006.01)** HO4L 9/00 6O1C  
 HO4L 9/00 6O1E

請求項の数 20 (全 17 頁)

(21) 出願番号 特願2007-540747 (P2007-540747) (86) (22) 出願日 平成17年11月11日(2005.11.11) (65) 公表番号 特表2008-520145 (P2008-520145A) (43) 公表日 平成20年6月12日(2008.6.12) (86) 国際出願番号 PCT/IB2005/003385 (87) 国際公開番号 W02006/051404 (87) 国際公開日 平成18年5月18日(2006.5.18) 審査請求日 平成20年10月27日(2008.10.27) (31) 優先権主張番号 PCT/IB2004/3705 (32) 優先日 平成16年11月11日(2004.11.11) (33) 優先権主張国 国際事務局(IB)	(73) 特許権者 397071791 サーティコム コーポレーション カナダ国 エル4ダブリュー Oビー5 オンタリオ, ミシソーガ, タホー プール バード 4701, タホー エー, 6テ ィーエイチ フロア (74) 代理人 100107489 弁理士 大塩 竹志 (72) 発明者 ブラウン, ダニエル アール. エル. カナダ国 オンタリオ州 エル5エヌ 1 エックス8 ミシソーガ パドルロード 6033 <p style="text-align: right;">最終頁に続く</p>
--	--

(54) 【発明の名称】汎用鍵導出関数サポートのための安全インタフェース

(57) 【特許請求の範囲】

【請求項1】

計算装置上で暗号化動作を計算する方法であって、前記方法は秘密値を含み、前記秘密値はデータリンクを介して前記計算装置と通信するモジュール上に格納されており、前記方法は、

i) アプリケーションが前記計算装置上で実行され、前記モジュールによって提供された前記秘密値に対するポインタを用いて前記秘密値を参照することによって、前記モジュールに、前記秘密値を含む前記暗号化動作の少なくとも1つのサブルーチンを実行するように要求するステップと、

ii) 前記モジュールが、前記ポインタによって参照された前記秘密値を利用して前記少なくとも1つのサブルーチンを実行して、1つ以上の暗号構成要素を得るステップと、

iii) 前記モジュールが、前記1つ以上の暗号構成要素を前記アプリケーションに提供するステップと、

iv) 前記アプリケーションが、前記1つ以上の暗号構成要素を利用して前記暗号化動作を完結するステップと

を含む、方法。

【請求項2】

前記暗号化動作は、鍵導出関数である、請求項1に記載の方法。

【請求項3】

前記モジュールによって実行される前記少なくとも1つのサブルーチンは、ハッシュ関

10

20

数を含む、請求項 2 に記載の方法。

【請求項 4】

前記鍵導出関数は、ANSI X9.63 に適合し、前記ハッシュ関数は、SHA-1 ハッシュ関数を含み、前記方法は、

前記アプリケーションが、前記ポインタを用いて前記秘密値に対して前記 SHA-1 ハッシュ関数を計算するように前記モジュールに指示することによって、前記モジュールに、前記少なくとも 1 つのサブルーチンを実行するように要求することと、

前記モジュールが、前記秘密値に対して前記 SHA-1 ハッシュ関数を実行してハッシュ出力を生成することと、

前記モジュールが、前記 1 つ以上の暗号構成要素として前記ハッシュ出力を提供することと、

前記アプリケーションが、さらなる入力として前記ハッシュ出力を得て、前記暗号化動作を完結して、前記暗号化動作から鍵を導出することと

をさらに含む、請求項 3 に記載の方法。

【請求項 5】

前記方法は、

前記アプリケーションが、共有秘密を第 1 の半分と第 2 の半分とに分割するように前記モジュールに指示することによって、前記モジュールに、前記少なくとも 1 つのサブルーチンを実行するように要求することと、

前記モジュールが、前記第 1 の半分に対応する第 1 の半分ポインタと前記第 2 の半分に対応する第 2 の半分ポインタとを、第 1 の出力として提供することと、

前記アプリケーションが、前記第 1 の半分ポインタと前記第 2 の半分ポインタとのうちの 1 つのポインタを参照することによって、前記第 1 の半分と前記第 2 の半分とのうちの 1 つの半分に対して SHA-1 ハッシュ関数を実行するように前記モジュールに指示することと、

前記モジュールが、前記アプリケーションによって参照された前記第 1 の半分と前記第 2 の半分とのうちの前記 1 つの半分に対して前記 SHA-1 ハッシュ関数を実行して前記 SHA-1 ハッシュ関数の結果を生成して、前記 SHA-1 ハッシュ関数の結果に対応する SHA-1 ハッシュ関数の結果ポインタを前記アプリケーションに戻すことと

をさらに含む、請求項 2 に記載の方法。

【請求項 6】

前記アプリケーションが、第 2 のセットの入力と前記 SHA-1 ハッシュ関数の結果ポインタとを前記モジュールに提供して、前記第 2 のセットの入力と、前記 SHA-1 ハッシュ関数の結果ポインタによって参照された前記 SHA-1 ハッシュ関数の結果とに基づいて、前記 SHA-1 ハッシュ関数の 1 回以上の繰り返しを実行するように前記モジュールに指示することと、

前記モジュールが、前記指示と、前記第 2 のセットの入力と、前記 SHA-1 ハッシュ関数の結果ポインタとを受けて、前記 SHA-1 ハッシュ関数の結果ポインタによって参照された前記 SHA-1 ハッシュ関数の前記結果を利用して、前記 SHA-1 ハッシュ関数の前記 1 回以上の繰り返しを実行して、前記 SHA-1 ハッシュ関数の前記 1 回以上の繰り返しの結果を第 2 の出力として戻すことと

をさらに含む、請求項 5 に記載の方法。

【請求項 7】

前記アプリケーションが、前記第 1 の出力と前記第 2 の出力とを用いて P\_SHA-1 を計算して、前記鍵導出関数を完結して、前記鍵導出関数から鍵を導出することをさらに含む、請求項 5 に記載の方法。

【請求項 8】

前記 SHA-1 ハッシュ関数の前記 1 回以上の繰り返しの結果は鍵を含み、前記第 2 の出力は前記鍵に対するポインタを含み、前記方法は、前記アプリケーションが、続いて、前記鍵に対する前記ポインタを参照することによって前記鍵を用いて動作を実行するよう

10

20

30

40

50

に前記モジュールに指示することをさらに含む、請求項 5 に記載の方法。

【請求項 9】

暗号化装置であって、

前記暗号化装置は、

暗号化動作を計算するためのアプリケーションを実行するデバイスであって、前記暗号化動作の少なくとも 1 つのサブルーチンは秘密値を利用する、デバイスと、

前記秘密値を格納し、プロセッサを含むモジュールであって、前記プロセッサは、前記少なくとも 1 つのサブルーチンを実行して、前記秘密値を用いて暗号構成要素を生成して、前記暗号構成要素から結果を生成するように動作し、前記モジュールは、第 1 のインターフェース機能と第 2 のインターフェース機能とを提供するインターフェースを含み、前記第 1 のインターフェース機能は、前記秘密値を参照されるようにするが明らかにはされないようにすることができ、前記第 2 のインターフェース機能は、前記プロセッサに前記第 1 のインターフェース機能によって参照された秘密値を利用して前記少なくとも 1 つのサブルーチンを実行するように指示する、モジュールと、

前記アプリケーションから前記モジュールへの指示を可能にして、前記モジュールから前記アプリケーションへの前記結果の転送を可能にする、第 1 のモジュールと前記アプリケーションとの間のデータ接続と、

を含み、前記アプリケーションは前記結果を用いて前記暗号化動作の計算を完結するようにさらに動作可能である、装置。

【請求項 10】

前記モジュールと前記アプリケーションとは、単一のデバイスによって備えられている、請求項 9 に記載の装置。

【請求項 11】

前記モジュールは、改竄防止保護によって保護されている、請求項 9 に記載の装置。

【請求項 12】

前記モジュールは、前記アプリケーションによって提供されるジャバ実行言語を有するプログラムを含み、前記プログラムは、複数の暗号化動作からサブルーチンを実行するためのものであり、前記モジュールは、前記サブルーチンの結果が前記アプリケーションに出力される前に安全なアルゴリズムを用いて処理されることを確実にする、請求項 9 に記載の装置。

【請求項 13】

前記アプリケーションは、前記プログラムをデジタル署名するためのデジタル署名モジュールをさらに含み、前記モジュールは、前記デジタル署名モジュールによって生成された署名を検証するための公開検証鍵をさらに含む、請求項 12 に記載の装置。

【請求項 14】

前記暗号化動作は鍵導出関数であり、前記少なくとも 1 つのサブルーチンはハッシュ関数である、請求項 9 に記載の装置。

【請求項 15】

前記鍵導出関数は ANSI X9.63 に適合し、前記装置は、

前記アプリケーションであって、前記第 1 のインターフェース機能を用いて前記秘密値に対して前記ハッシュ関数を計算するように前記モジュールに指示することによって、前記モジュールに前記少なくとも 1 つのサブルーチンを実行するように要求するように動作する、アプリケーションと、

前記モジュールであって、前記秘密値に対して前記ハッシュ関数を実行してハッシュ出力を生成する、モジュールと、

前記モジュールであって、前記ハッシュ出力を前記 1 つ以上の暗号構成要素として提供する、モジュールと、

前記アプリケーションであって、前記ハッシュ出力をさらなる入力として得て前記暗号化動作を完結させて前記暗号化動作から鍵を導出する、アプリケーションと

をさらに含む、請求項 14 に記載の装置。

## 【請求項 16】

前記装置は、

前記アプリケーションであって、共有秘密を第1の半分と第2の半分とに分割するように前記モジュールに指示することによって、前記モジュールに前記少なくとも1つのサブルーチンを実行するように要求するように動作する、アプリケーションと、

前記モジュールであって、前記第1のインターフェース機能として、前記第1の半分に対応する第1の半分ポイントと前記第2の半分に対応する第2の半分ポイントとを、第1の出力として提供するように動作する、モジュールと、

前記アプリケーションであって、前記第1の半分ポイントと前記第2の半分ポイントとのうちの1つのポイントを参照することによって、前記第1の半分と前記第2の半分とのうちの1つの半分に対してSHA-1ハッシュ関数を実行するように前記モジュールに指示するように動作する、アプリケーションと、

前記モジュールであって、前記アプリケーションによって参照された前記第1の半分と前記第2の半分とのうちの前記1つの半分に対して前記SHA-1ハッシュ関数を実行して前記SHA-1ハッシュ関数の結果を生成して、前記SHA-1ハッシュ関数の結果に対応するSHA-1ハッシュ関数の結果ポイントを、前記アプリケーションに戻すように動作する、モジュールと

をさらに含む、請求項9に記載の装置。

## 【請求項 17】

前記アプリケーションであって、第2のセットの入力と前記SHA-1ハッシュ関数の結果ポイントとを前記モジュールに提供して、前記第2のセットの入力と、前記SHA-1ハッシュ関数の結果ポイントによって参照された前記SHA-1ハッシュ関数の結果とに基づいて、前記SHA-1ハッシュ関数の1回以上の繰り返しを実行するように前記モジュールに指示するように動作する、アプリケーションと、

前記モジュールであって、前記指示と、前記第2のセットの入力と、前記SHA-1ハッシュ関数の結果ポイントとを受けて、前記SHA-1ハッシュ関数の結果ポイントによって参照された前記SHA-1ハッシュ関数の前記結果を利用して、前記SHA-1ハッシュ関数の前記1回以上の繰り返しを実行して、前記SHA-1ハッシュ関数の前記1回以上の繰り返しの結果を第2の出力として戻すように動作する、モジュールと

をさらに含む、請求項16に記載の装置。

## 【請求項 18】

暗号化動作を計算する方法であって、前記方法は秘密値を含み、前記秘密値は暗号化装置のモジュールにアクセス可能であり、前記モジュールはデータ接続を介して、前記暗号化装置上で実行するアプリケーションと通信し、前記モジュールは、第1のインターフェース機能と第2のインターフェース機能とを提供するインターフェースを含み、前記第1のインターフェース機能は、前記秘密値を前記アプリケーションによって参照されるようにするが明らかにはされないようにすることができるポイントを提供し、前記第2のインターフェース機能は、入力値として受け取り、前記アプリケーションからのポイントは、秘密を利用して前記暗号化動作の少なくとも1つのサブルーチンを、前記モジュール上で実行し、前記方法は、

前記アプリケーションが、前記秘密値を利用して前記少なくとも1つのサブルーチンから結果を得るように前記モジュールに要求するステップであって、前記秘密値は、前記ポイントを用いて前記第1のインターフェース機能を通して前記アプリケーションによって参照され、前記少なくとも1つのサブルーチンは、前記第2のインターフェース機能を通して参照される、ステップと、

前記アプリケーションが、前記インターフェースを通して前記モジュールから前記結果を受け取るステップであって、前記結果は、前記ポイントによって参照された前記秘密を利用して前記暗号化動作の前記少なくとも1つのサブルーチンを実行することによって前記モジュールによって生成される、ステップと、

前記アプリケーションが、前記モジュールによって生成された前記結果を利用して前記

10

20

30

40

50

暗号化動作の計算を完結するステップと  
を含む、方法。

【請求項 19】

前記暗号化動作は、鍵導出関数である、請求項 18 に記載の方法。

【請求項 20】

前記鍵導出関数は、共有秘密値から公開鍵を生成するための公開鍵導出関数を含み、前記少なくとも 1 つのサブルーチンは、前記共有秘密値に適用される一方向性関数を含む、請求項 19 に記載の方法。

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

10

【0001】

本発明は一般的には、暗号の分野に関する。特に、本発明は、多用途鍵導出関数サポートの提供に関する。

【背景技術】

【0002】

ディフィ - ヘルマン (Diffie-Hellman: DH) 鍵共有は、暗号における基本的な開発である。それは、公開鍵暗号の最初の機能する方法であり、それにより、前もって同意された秘密を設定せずに鍵配布を実現可能にする。

【0003】

DH 鍵共有の最も簡単な形態では、当事者はそれぞれ私有鍵  $x$ 、 $y$  を有し、そこから公開鍵  $x^g$ 、 $y^g$  がそれぞれ導出できる。公開鍵を交換することにより、当事者それぞれは、私有鍵と公開鍵を組み合わせることにより共有秘密鍵  $x^g y^g$  を算出できる。私有鍵から公開鍵を導出するために使用される関数は、一方向性関数であり、一方向性関数では、公開鍵の計算は比較的簡単であるが、公開鍵から私有鍵を抽出するのは実行不可能である。そのような関数は、2 つの大きな素数の積である大きな数の素因数分解の困難性、または有限体上における離散対数問題に基づいている。

20

【0004】

ディフィ - ヘルマン (Diffie-Hellman: DH) 鍵共有は、今日では広く使用されている。IPSec プロトコルは DH 鍵共有を使用し、IPSec は、ほとんどの企業において、従業員が公開インターネット上で離れたオフィスへ接続するのと共に、遠隔地から会社のネットワークに接続するのを可能にするために使用されている仮想プライベートネットワーク (VPN) のほとんどで使用されている。

30

【0005】

ディフィ - ヘルマン (Diffie-Hellman) 鍵共有はまた、トランスポート層セキュリティ (TLS) プロトコルにおける NIST 推奨オプションでもある。TLS プロトコルは、SSL プロトコルの後継プロトコルである。これらのプロトコルは今日では、オンラインバンキングのような、取扱いに慎重さを要するウェブ上の通信データの流れを安全にするために広く使用されている。

【0006】

静的 DH 鍵共有は、私有鍵の 1 つが静的である DH 鍵共有の変形であり、それは、複数回使用される長期間鍵であることを意味している。

40

【0007】

私有鍵の鋭敏性のため、特に複数回使用される場合は、それは私有鍵操作を含む実践である私有鍵モジュールに通常位置している。一般的には、そのようなモジュールは私有鍵の抽出を防止する手段を含んでおり、もっと制限された範囲で、私有鍵操作の悪用を防止している。例えば、これらのモジュールは、ウイルスや、ワーム、およびトロイの木馬のような悪意のあるソフトウェアのロードを認めない特殊化されたハードウェアにおいて実践できる。一般的には、そのような改竄防止手段の実践は高価となる。従って、コストを下げるために、モジュールは一般的には、最低限の機能を有するように設計される。このように、最低限の機能には、改竄防止による保護が必要である。

50

## 【 0 0 0 8 】

簡単な例では、モジュールはスマートカードであってよい。スマートカードはユーザーにより所持される。ユーザーがある遠隔コンピュータから、ホームコンピュータのような接続先へ安全に接続したいと所望していると仮定する。ユーザーはスマートカードを、リモートコンピュータに取り付けられたスマートカードリーダーに入れる。その後、ホームコンピュータへの接続が行われる。ホームコンピュータは、問いかけを送ることでユーザーを認証する。リモートコンピュータはその問いかけをスマートカードに転送する。スマートカードは問いかけに署名し、それはホームコンピュータに転送されて戻される。ホームコンピュータは、その問いかけを検証して、リモートコンピュータを介しての、必要なアクセスをユーザーに提供する。これにより、ユーザーは異なるリモートコンピュータ間を動き回ることができる。しかし、リモートコンピュータはスマートカードからユーザーの私有鍵を抽出できてはならない。つまり、リモートコンピュータはユーザーがスマートカードをリーダー内に入れていた間だけホームコンピュータに接続できるだけである。(これを達成するために、簡単な問いかけと応答より、より高度な方法が必要となる。そして、スマートカードはトラフィックの正規の認証、またはすべてのトラフィックの暗号化と暗号解読さえも行うことが必要となることもある。)

10

## 【 0 0 0 9 】

安全性を更に高めるために、未処理のDH共有秘密に適用された一方向性関数である鍵導出関数(KDF)がしばしば指定される。ある規格では、KDFをDH鍵共有と共に使用するよう指定している。しかし、規格が異なれば、推奨されるKDFも異なる。例えば、ANSIは、IEEEや、SSLおよびTLSのように、いくつかの異なるKDFを指定しており、IPSecも更にまた異なっている。

20

## 【 0 0 1 0 】

下記に、2つの規格化鍵導出関数の詳細を簡単に記述する。これらはANSI X9.63鍵導出およびTLS鍵導出関数である。

## 【 0 0 1 1 】

ANSI X9.63鍵導出は下記のように計算される。入力には3つの成分を有している。第1入力成分はZであり、これは私有鍵モジュールと接続先、例えば、上記の簡単な例におけるホームコンピュータとの間で共有される秘密値である。この共有秘密値Zは、上記の例におけるリモートコンピュータのような、いかなるゲートウェイにも明かされてはならない。第2の入力成分は整数鍵datalenであり、これは生成されるべきキーイングデータのオクテットでの長さである。オプションである第3の入力成分は、オクテットストリングSharedInfoであり、共有秘密値Zを共有するエンティティにより共有されるいくつかのデータから構成されている。更に、SharedInfoにはまた、随意に抽象構文記法1(ASN.1)の符号化が与えられ、これは5つのフィールド、つまり、アルゴリズム識別子、2つのエンティティそれぞれに対する随意の識別子、随意の公開共有情報、および随意の私有共有情報を含む。この入力についてのKDFの評価はその後、下記のように進行する。

30

## 【 0 0 1 2 】

ANSI X9.63鍵導出関数の第1ステップは、ある一貫性チェックであり、入力の長さと、所望の出力長keydatalenに対して行われる。その後、4オクテット整数カウンタjが値1で初期化される。一連のハッシュ値Kjは、次のように計算される。 $K_j = SHA-1(Z_j \parallel SharedInfo)$ 、ここでは、接続を示し、[ ]はカッコで囲まれた入力はオプションであることを示している。これらの出力の数tは、keydatalenに依存する。ハッシュ値は接続されてオクテットストリング $K' = K_1 \parallel K_2 \dots \parallel K_t$ を形成する。オクテットストリングは、最左端のkeydatalenオクテットを取ることで短オクテットストリングKに切り詰められる。ANSI X9.63 KDFの出力はKである。

40

## 【 0 0 1 3 】

TLS規格では、鍵導出関数は擬似乱数関数(PRF)と称せられる。TLS PRFの構成はANSI X9.63 KDFとはまったく異なり、次のように与えられる。この

50

構成は、最初に記述される補助構成 H M A C を利用する。

【 0 0 1 4 】

H M A C 構成は、任意のハッシュ関数上に構築できる。H M A C 構成が、M D 5 および S H A - 1 のようなハッシュ関数と共に使用されると、その結果としての関数は、H M A C - H a s h と命名され、ここで H a s h はハッシュ関数の名前である。T L S P R F は H M A C - S H A - 1 と H M A C - M D 5 を使用する。H M A C の一般的な形式、つまり H M A C - H a s h は下記のように作動する。

【 0 0 1 5 】

H M A C への入力は、秘密鍵 K とメッセージ M である。出力はタグ T である。H M A C タグは、 $T = H a s h ( C + K \ H a s h ( ( D + K ) \ M ) )$  として計算され、ここで  
は、接続を表わし、+ は、よく知られたビット単位の排他的論理和 ( X O R ) 演算を表わし、C と D は、H M A C アルゴリズムで決定された一定のビットストリングである。より正確には、鍵 K は、その長さが C と D の長さになるまでゼロビットを埋め込まれるが、K が C と D より長いときは除外され、その場合は、K は鍵のハッシュと置換される。これは次のように記述される。

$$T = H M A C - H a s h ( K , M )$$

【 0 0 1 6 】

関数 H M A C - H a s h は、P \_ H a s h と呼ばれる、T L S P R F における別の補助ハッシュ一般構成に使用される。P \_ H a s h の構成は下記の通りである。

$$P \_ H a s h ( Z , \text{シード} ) = H M A C - H a s h ( Z , A ( 1 ) \ \text{シード} ) \ H M A C - H a s h ( Z , A ( 2 ) \ \text{シード} ) \ H M A C - H a s h ( Z , A ( 3 ) \ \text{シード} ) \ . . .$$

ここで は、接続を表わし、A ( ) は下記のように定義される。

$$A ( 0 ) = \text{シード} ; A ( j ) = H M A C \_ H a s h ( Z , A ( j - 1 ) )$$

【 0 0 1 7 】

P \_ H a s h は、必要な回数繰り返して、必要な量のデータを生成できる。A N S I X 9 . 6 3 と同様に、H M A C タグの結果としての接続が、必要なデータ量よりも長い場合は、最終 ( 最右端 ) バイトが切断される。

【 0 0 1 8 】

T L S P R F は下記のように定義される。

$$P R F ( Z , \text{ラベル} , \text{シード} ) = P \_ M D 5 ( S 1 , \text{ラベル} \ \text{シード} ) + P \_ S H A - 1 ( S 2 , \text{ラベル} \ \text{シード} )$$

ここで、通常のように、+ は、排他的論理和を表わし、 は、接続を表わす。値 S 1 と S 2 はオクテットストリング秘密 Z を半々に分割することで得られ、左半分は、S 1 であり右半分は、S 2 であり、左半分が大きく、秘密は奇数個のオクテットを有する。

【 0 0 1 9 】

アルゴリズムで指定されるように、M D 5 の出力は、1 6 オクテットであり、一方、S H A - 1 の出力は 2 0 オクテットであり、関数 P \_ M D 5 は、一般的には P \_ S H A - 1 よりも多くの繰り返しを使用する。

【 0 0 2 0 】

T L S P R F は T L S プロトコルにおいては、幅広く使用される。例えば、プレマスター秘密からマスター秘密を導出するのに使用され、またマスター鍵から暗号鍵を導出などに使用される。

【 0 0 2 1 】

K D F に関する規格の不一致が、K D F なしの D H 鍵共有をサポートするか、単に限定された数の K D F をサポートするかのどちらかに対する、モジュールの実践者への大きなインセンティブを作り出している。

【 0 0 2 2 】

標準公開鍵暗号規格 ( P K C S ) # 1 1 : 暗号トークンインタフェース ( c r y p t o k i ) は、私有鍵モジュールのクラスである、スマートカードのようなトークンのインタ

10

20

30

40

50

フェースをアドレスする。この規格においては、2、3のKDFがサポートされるが、提供されるインタフェースは一般的には、KDFとの順応性がない。規格FIPS 140-2もまた私有鍵モジュールに対する条件を指定する。それは明示的に、未処理DH共有秘密値のような暗号値は、私有鍵モジュールの安全境界を離れてはならないことを要求するが、鍵導出に対する正確な機構は提供しない。

【0023】

本発明の発明者は、静的DH私有鍵の不適切な再使用は、最終的には敵対者による私有鍵の再生という結果になり得ることを発見した。より正確に言えば、静的DH鍵共有を介して確立された共有秘密が、鍵導出関数(KDF)の適用なしに使用された場合、敵対者は、複数の異なる共有鍵が確立されて使用される攻撃を仕掛けることができ、それにより静的DH私有鍵を再生できる。

10

【0024】

本発明の発明者の最近の発見は、KDFなしにDHを実践できるという選択の余地があることは、安全性のリスクであり得ることを意味している。減少された数のKDFをサポートすることはあまりにも限定的すぎる。例えば、新しいアプリケーション規格を使用するためだけにハードウェアのアップグレードが必要になることもある。

【0025】

規格が鍵導出関数について一致しないため、DH私有鍵操作を実行するモジュールは、ある程度は、複数の異なるKDF規格をサポートしなければならない。1つのアプローチは、モジュールがすべてのKDFアルゴリズムを実践することであるが、それは、モジュールが複数の異なるKDFをサポートしなければならないので高価であり、モジュールは、新しいKDFが登場したときにそれらをサポートできないので限定的である。反対のアプローチは、モジュールが保護されていないアクセスを未処理DH私有鍵操作に提供し、そのモジュールを使用するアプリケーションにKDFを適用させることである。しかし、これは私有鍵を、最近発見された攻撃に対して脆弱にさせる。

20

【0026】

本発明の目的は、上記の不都合な点を削除し、または緩和することである。

【発明の開示】

【0027】

一般的に言えば、モジュールを使用するアプリケーションにより示されるように、本発明によりモジュールがKDFアルゴリズムの一部を実行することを可能にする。これにより、モジュールが各必要なKDFに対してKDF全体を実践する必要はなくなる。その代わりに、ほとんどのKDFに共通の再使用可能部分のみが実践される。更に、新しいKDFが必要となったときに、それらがモジュールが実践したKDFの部分上に構築されれば、それらをサポートできる。

30

【0028】

このように、静的DH私有鍵操作への未処理アクセスは、一般的に安全性のリスクがあまりにも高すぎる傾向があるので、モジュール上では許可されない。その代わりに、モジュールは、すべての予見可能なKDFと同様に、すべての既存の関心対象であるKDFをサポートするのに十分なほど順応性のあるインタフェースを提供する。これは、安全私有鍵モジュール上の既存および予見可能なKDFの共通部分を実践することによりなされる。今日のほとんどのKDFは、ハッシュ関数上に構築されている。従来は、ほとんどの私有鍵モジュールは、少なくともハッシュ関数を実践する必要があった。これは、ハッシュ関数が、デジタル署名のような、多くのアルゴリズムの安全性に対して非常に重要であるので、改竄防止を考慮するためにも重要である。

40

【0029】

これに対する代替として、モジュールはまた、SHA-1の圧縮関数へのアクセスを簡単に提供することもできる。アプリケーションは、この圧縮関数を使用して、いくつかの必要な埋め込み(Padding)をし、ある適切なチェインニング(Chaining)を行うだけで、SHA-1を計算できる。これは更に、実践モジュールを単純化し、その順応性を高め

50

る。例えば、ある追加的順応性は、あるANSI決定的乱数生成子は、関数SHA-1全体の代わりに、SHA-1圧縮関数を使用するということである。より一般的には、鍵導出のような乱数生成は、一般的に秘密および秘密でない入力の混合に対するハッシュ関数値計算法の組み合わせを含む。従って、本発明は、複数のKDFをサポートすることに限定されないだけでなく、複数の決定的乱数生成子もサポートできる。

#### 【0030】

更に高い順応性のために、モジュールは、SHA-1圧縮関数のサブ演算のいくつかのような、より微小な演算をサポートできる。しかし、これらのサブ演算がSHA-1圧縮関数以外のある目的で再使用されるとは思われない。また、これら個々のサブ演算は、SHA-1の完全な安全性は提供せず、従って、モジュール上の秘密をアプリケーションに明らかにする可能性もあり、それは避けなければならない。しかし、この原理に対する例外は、新しいハッシュ関数の2つの対である。これはSHA-384とSHA-512の対と、SHA-224とSHA-256の対である。これらの対のそれぞれは、多くの共通部分を有しており、本質的に単一共通関数で実践できる。アプリケーションは、入力と出力を共通関数に対してのみ処理して、所望のハッシュ関数を得る。

10

#### 【0031】

TLSの用語においては擬似乱数関数(PRF)として知られているTLS鍵導出の場合、2つのハッシュ関数を使用される。その1つはSHA-1で他の1つはMD5である。PRF-TLSを秘密Zに適用するために、秘密は2つの部分S1とS2に半々にされる。そして、MD5に基づくPRFがS1に適用されて、SHA1に基づく関数がS2に適用される。モジュールが、高価となる可能性のあるMD5とSHA1両者の実践をしなくていいように、モジュールはアプリケーションにS1を明らかにする機構を提供し、S2をモジュール内に保持する。モジュールはS2についてのSHA1の計算を行い、アプリケーションはS1に対してMD5の計算を行うことができる。

20

#### 【0032】

TLS内の1つ以外の他のKDFはそのような方法で秘密を分割することは予想されないが、規格が今後どのような方向に進むかを予測することは困難になる傾向がある。従って、モジュールが秘密を分割する一般的な方法をサポートすることは有効である。従って、モジュールに対するインタフェースは、アプリケーションが秘密のその部分が公開されるように要求できる機構を含む。十分な秘密が、秘密のまま残り、アプリケーションが秘密の異なる部分に対する複数の要求ができないような方法でモジュールは実践される。

30

#### 【0033】

新しい規格は出現し続けているので、また、規格はKDFと乱数生成子を再設計し続けているので、ハードウェアモジュールへの順応性があり、安全なインタフェースは、モジュールの使用可能性の拡大に重要な価値を提供する。そうでなければ、モジュールはあまりにも早くに廃れてしまう危険性がある。

#### 【発明を実施するための最良の形態】

#### 【0034】

下記の説明と、そこで説明される実施形態は、本発明の原理の特別な実施形態の例を示すことにより提供される。これらの例は、本発明のそれらの原理を説明する目的のため提供されるのであって、限定的ではない。下記の説明では、類似の部分には、本明細書と図を通してそれぞれ、同一の参照番号が記される。

40

#### 【0035】

図1を参照すると、私有鍵モジュール装置50で保護された、ユーザー装置40と接続先100の間の接続が示されている。ユーザー装置40と接続先100の間の接続は、一般的には安全ではなく、オープンである。例えば、接続は、インターネットなどの公衆ネットワーク80へのリンク70と、公衆ネットワークから接続先100へのリンク90から構成されている。それぞれのリンクは、有線リンクであっても、ワイヤレスリンクであっても、その両者の組み合わせであってもよい。一般的には、私有鍵モジュール装置50は、スマートカードやトークンのような、現地の装置に挿入できる自己完結型装置である

50

か、またはアプリケーションが起動されるユーザー装置40である。モジュール装置50は、アプリケーションにより起動されると、ユーザー装置40と協働して、リンク70上の通信を保護する。

【0036】

この作動モードにおいて、私有鍵モジュール装置50は、ユーザー装置40と接続先装置100の間の接続を保護するための私有鍵機能を提供する。しかし、私有鍵モジュール装置50は、カスタム私有鍵モジュールなので、ユーザー装置40のような典型的なユーザーコンピュータの保護とは別のある追加的な保護を必要とする。鍵導出関数(KDF)を、ユーザー装置40で起動しているアプリケーションで部分的に、私有鍵モジュール装置50上で実行されているモジュール内で部分的に実践することにより、安全性が強化される。ユーザー装置40と私有鍵モジュール装置50がここでは別個の装置として記述されているが、それらは単一の物理的装置に統合できるということは理解されよう。例えば、私有鍵モジュール装置50は、特別埋め込みチップセットとしてユーザー装置40上に常駐できる。

10

【0037】

ユーザー装置40は典型的に複数のアプリケーションを起動し、CPU42とメモリ装置44を利用して異なる機能を実行する。ユーザー装置40は、CPU42上で起動している通信アプリケーションの指令のもとで、リンク70を管理するための通信モジュール45を含む。安全な通信を確立するために、通信アプリケーションは、KDFのような私有鍵機能を要求する、上記に検討したプロトコルの1つのような、確立された保護プロトコルを実践する。順応性を維持しながら、選択されたKDFの計算を促進するために、KDFの導出は、離散したサブルーチンに分離され、私有鍵上での作動を要求するサブルーチンが私有鍵モジュール50により実行される。ユーザー装置40によりバランスが取られ、それにより未処理私有鍵データは、ユーザー装置40を通してアクセスされない。

20

【0038】

図2を参照すると、ユーザー装置40上で起動しているアプリケーション10で部分的に実践され、私有鍵モジュール50上で起動しているアプリケーション20で部分的に実践される鍵導出関数(KDF)を有する保護システムの実践例が示されている。KDFは2つの部分に分割される。私有鍵モジュール50は、KDFの構成要素24を生成し、アプリケーション10はこれらの構成要素を使用してKDFのバランス22を計算する。私有鍵モジュール20は、データを交換し、アプリケーション10と通信するモジュールインタフェース26を有している。モジュールインタフェース26は更に2つのインタフェース関数、第1インタフェース関数28と、第2インタフェース関数30を有している。

30

【0039】

有利なことであるが、ディフィ-ヘルマン(Diffie-Hellman)共有秘密値Zのような、ある秘密値は、私有鍵モジュール20内で判定される。Zの長さはアプリケーション10に知られているが、Zの値は知られていない。アプリケーション10は、ハンドルを有しており、それにより、秘密Zを参照することができ、このように私有鍵モジュール20にZから値を導出することを依頼できる。

【0040】

第1インタフェース関数28は、整数と、秘密Zのハンドルから構成される入力を有している。この整数は、アプリケーション10に開示されるZのオクテット数を定義する。これはTLS PRF内のS1値である。この機能を実行するときは、私有鍵モジュール20は、秘密の最小数のオクテットをS2として保持させることができ、それにより、アプリケーション10は、全体の秘密を知ることはない。この最小数は、アプリケーションの意図された保護レベルに対して適切に選択される。80ビットの保護レベルに対しては10オクテットであってもよい。第1インタフェース関数28がいったん呼び出されると、秘密は永久的にS2に切断され、私有鍵モジュール20は、S2の更なる切断を許可しない。S2を参照するためのハンドルまたはポインタがアプリケーション10に設けられる。好ましくは、Zが更なる計算では使用されないため、Zを参照するハンドルまたはポ

40

50

インタは再使用される。この後、私有鍵モジュール 20 は、第 1 インタフェース関数 28 が呼び出された後に、秘密  $Z = S_2$  を設定する。随意に、私有鍵モジュール 20 は、単に  $S_2$  を指し示している新しいハンドルを作成して、この新しいハンドルをアプリケーション 10 に出力して、アプリケーション 10 が後で  $S_2$  を参照できるようにすることができる。値  $S_1$  は常に第 1 インタフェース関数 28 の出力の一部であり、それにより、アプリケーション 10、つまり、アプリケーション 10 に含まれる KDF の第 1 部分 22 は、TLS PRF 内で使用される MD5 計算のような、必要ないかなる計算も  $S_1$  に対して実行できる。

【0041】

第 2 インタフェース関数 30 は、2 つの値  $X$  と  $Y$  と秘密  $Z$  のハンドルから構成される入力 10 を有する。第 1 値は、秘密  $Z$  と同一の長さのオクテットストリングである。第 2 インタフェース関数 30 の出力は下記の通りである。

$SHA-1(X + Z \parallel Y)$

【0042】

第 2 インタフェース関数 30 は、ANSI X9.63 KDF と TLS PRF の両者が構築できる基本的暗号動作である。第 1 インタフェース関数 28 の出力  $S_1$  と、第 2 インタフェース関数 30 の出力、つまり、SHA-1 のハッシュ値から、アプリケーション 10 は、KDF 計算を完結でき、鍵を導出できる。

【0043】

ユーザー装置 40 は一般的に、CPU 42 と、CPU 42 にアクセス可能なメモリ装置 44 と、これもまた CPU 20 にアクセス可能な格納媒体 46 と、ある入力および出力装置 (図示せず) を有する。理解されるであろうが、ユーザー装置 40 は、他のプログラム可能な計算装置であってもよい。アプリケーション 10 は、CPU 42 上で実行される。アプリケーション 10 は、格納媒体 46 上に格納でき、ユーザー装置 40 に永久的に設置してもよく、あるいはユーザー装置 40 から取り外しできてもよく、あるいは、ユーザー装置 40 にリモートアクセスできてもよい。アプリケーション 10 はまた、CPU 42 に直接搭載することもできる。KDF の出力は、ユーザー装置 40 から接続先 100 への接続を保護するために必要である。

【0044】

私有鍵モジュール 50 は一般的に、CPU またはマイクロプロセッサ 52 と、CPU 52 にアクセス可能なメモリ装置 54 と、これもまた CPU 52 にアクセス可能な格納媒体 56 を有する。私有鍵モジュール 20 は CPU 52 上で実行される。私有鍵モジュール 50 は、格納媒体 56 上に格納してもよく、またはメモリ装置 52 に直接搭載してもよい。私有鍵モジュール 50 は秘密私有鍵を、そのメモリ装置 54 またはその格納媒体 56 内に格納できる。理解されるであろうが、私有鍵モジュール 50 は、私有鍵モジュール 50 がキーボード付きのスマートカードである場合のキーボードのような、ユーザーが秘密私有鍵を入力する入力手段を有してもよい。

【0045】

より揮発性の高いデータを格納するために使用される傾向にあるメモリ装置 54 と、より永続的なデータを格納するために使用される傾向にある格納媒体 56 を、ここでは区別してきたが、私有鍵モジュール 50 は、揮発性データおよび永続性データの両者を格納するための単一のデータ格納装置のみを有してもよい。同様に、ユーザー装置 40 は、揮発性データおよび永続性データの両者を格納するための単一のデータ格納装置のみを有してもよい。

【0046】

データリンク 60 は、必要なときに、アプリケーション 10 と私有鍵モジュール 50 の間の通信チャンネルを提供する。データリンク 60 は、有線でも、ワイヤレスでもよい。それはユーザー装置 40 と私有鍵モジュール 50 間の直接接続であってもよい。データリンク 60 は永続的であってもよく、より好ましくは、要求により確立される接続である。一般的に、データリンク 60 は、オープンリンクではなく、保護されているリンクである。

## 【 0 0 4 7 】

上記したように、私有鍵モジュール 20 は全体の K D F を実践しない。私有鍵モジュール 50 内で生成された K D F の構成要素 24 は、再使用可能な部分のみと、安全性に基本的な暗号操作を行う部分しか実践しない。これにより、安全性を損ねることなく順応性を促進できる。例えば、D H プロトコルを実践するときは、静的 D H 私有鍵操作への未処理アクセスはモジュール上では許可されない。その代わりモジュールは、すべての予見可能な K D F と同様に、すべての関心対象の既存 K D F をサポートするのに十分順応性のあるインタフェースを提供する。これを最も効率的に行う 1 つの方法は、既存および予見可能な K D F の共通部分を実践することである。今日のほとんどの K D F は、将来はそのいくつかはブロック暗号から構築されるであろうことは予見されるが、ハッシュ関数上で構築されている。ほとんどの私有鍵モジュールは、少なくともハッシュ関数をサポートすべきであり、これはデジタル署名のような、多くのアルゴリズムの安全性に対してハッシュ関数が非常に重要であることによる。幸いなことに、規格化されているハッシュ関数の数は、K D F よりも少ない。例えば、ハッシュ関数 S H A - 1 は、別個の A N S I、I P S e c、および T L S 鍵導出関数のような、いくつかの異なる K D F をサポートするために再使用できる。T L S 鍵導出はまた、別のハッシュ関数である M D 5 を使用するが、これは、下記に更に説明するように、モジュール 50 の外部で扱うことができる。

10

## 【 0 0 4 8 】

図 3 を参照すると、S H A - 1 操作を使用して生成された K D F に対して、アプリケーション 10 は、私有鍵モジュール 50 に、ハッシュ関数への入力としてどの入力を供給すべきかを指令する。入力のいくつかは、秘密であり、アプリケーションには知らされない。これを指定するために、アプリケーション 10 は、ハンドルまたはポインタ 57 を介してそのような秘密入力を参照する。公開入力がアプリケーション 10 により直接提供されてもよい。各 K D F 独自の入力のフォーマットは、モジュールにより提供される一般的フォーマットインタフェースにより指定される。私有鍵モジュール 50 がアプリケーション 10 に提供するハッシュ出力は、より多くのハッシュ関数の呼び出しへの更なる入力としてアプリケーション 10 により再使用することもできる。これは、多くの K D F が、1 つのハッシュ呼び出しの出力が、別のハッシュ呼び出しの入りに供給されるチェーニング機構に基づいているからである。

20

## 【 0 0 4 9 】

1 つの実施形態において、私有鍵モジュール 50 は、S H A - 1 の実践と単純インタフェースを含む。代替実施形態においては、私有鍵モジュール 20 は、汎用目的の実行環境を含む。

30

## 【 0 0 5 0 】

または、インタフェースが実践されて、それにより、モジュールが T L S P R F と A N S I X 9.63 K D F の両者を、過度に未処理私有鍵操作を開示することなく（それにより本発明の発明者により発見された攻撃を回避する）サポートできる。

## 【 0 0 5 1 】

A N S I X 9.63 K D F と T L S P R F のサポートにおける操作において、A N S I X 9.63 K D F は、ハッシュ関数 S H A - 1 から、共有秘密値に基づいて計算された一連のハッシュ値を計算し、ハッシュ値の接続から形成されるオクテットストリングを切断することにより、共有秘密値から鍵を導出し、一方、T L S P R F は、ハッシュ関数 M D 5 とハッシュ関数 S H A - 1 の両者の計算を含む、はるかに複雑な構造を有している。

40

## 【 0 0 5 2 】

モジュールインタフェース 26 の目的は、ハッシュ関数 M D 5 を実践しないことである。ハッシュ関数 S H A - 1 のみが私有鍵モジュール 20 上で、つまり、K D F の第 2 部分 24 上で実践される。従って、私有鍵モジュール 20 を使用するアプリケーション 10 は、K D F のその第 1 部分 22 において M D 5 を実践することに責任がある。安全性の観点からは、これは重大な欠点とはならない。これは、M D 5 ハッシュ関数は、十分な安全性

50

を提供するとは普遍的には考えられていないからであり、一方では、SHA-1ハッシュ関数は、最高の安全性レベル（これらの高いレベルはSHA-256またはSHA-1の別の後継プロトコルを必要とする）以外のすべてのレベルに対して、鍵導出の目的のために、十分な安全性を提供することが普遍的に受け入れられる傾向にあるからである。

【0053】

ANSI X9.63 KDFのサポートにおける操作の概要は、図4に示されている。そのような操作においては、アプリケーション10は $X = 0$ と $Y = j$  [SharedInfo]を選択し、ここで $j$ は、アプリケーションが維持する4オクテットカウンタである。アプリケーション10は、その後、 $X$ 、 $Y$ と、 $Z$ に対するハンドルで機能30を呼び出す。私有鍵モジュール50のアプリケーション20は、その後、アプリケーション10により供給された $X$ と $Y$ に対する値と、 $Z$ に対するハンドルを使用して、上述され、図4に示された式に従ってSHA-1を計算する。アプリケーション10は、これにより計算されたSHA-1値を得ることができ、これを使用して、ANSI X9.63 KDFを構築して鍵を導出する。

10

【0054】

TLS PRFのサポートにおけるアプリケーション10と20の操作は、図5に示されている。アプリケーション10は、関数28に関して上述したように、共有秘密 $Z$ を $S_1$ と $S_2$ に半々にする（図5のパート1）ために、第1インタフェース関数28を呼び出す。アプリケーション10はこの後、第2インタフェース関数30を呼び出して、 $S_2$ に基づいてハッシュ値を計算し（図5のパート2）、この上述の構成を使用して、第1および第2インタフェース関数28、30の出力から $P\_SHA-1$ を計算する（図5のパート3）。パート2と3は下記に説明する。

20

【0055】

図5に示されたTLS-PRFの操作のパート2で使用された関数HMAC-SHA-1を構築するために、アプリケーション10はまず、 $X = D$ と $Y = M$ と、鍵 $K$ に対するハンドルで第2インタフェース関数30を呼び出し、それにより $T_1 = SHA-1(D + K || M)$ が与えられる（ $D$ の値は、一定であると一般に知られており、従って、アプリケーション10に利用できる）。そして、アプリケーション10は、 $K$ に対する同一ハンドルで $X = C$ と $Y = T$ を設定して、 $T = SHA-1(C + K || T_1) = HMAC-SHA(K, M)$ を得る（ $C$ の値は、 $D$ のように公開である）。

30

【0056】

鍵 $K$ をゼロビットで埋める必要がある場合は、アプリケーション10が、第2入力 $Y$ に、定数 $C$ と $D$ の適切なオクテットとの排他的論理和が演算された必要なゼロビットを提供することでこれを行う。鍵 $K$ が最初に圧縮が必要なほど長い場合は、アプリケーション10は、これを $X = 0$ と $Y = 0$ と設定してハッシュ鍵を得ることで行うことができる。この場合、アプリケーション10は、必要な情報をすべて有しているため、随意的にそれ自身で計算の残りを実行することができ、または更に第3インタフェース機能を使用して、上記のハッシュ出力を、新しいハンドルの別の秘密として指定できる。

【0057】

図3に示されたTLS-PRFをサポートする操作のパート3において関数 $P\_SHA-1$ を構築するために、アプリケーション10は、今度はパート1での出力として提供された $S_1$ と、上記の構成を使用して、秘密鍵が私有鍵モジュール20に閉じ込められている、 $HMAC\_SHA-1$ を計算する。これは、 $HMAC\_SHA-1$ を繰り返し適用することで $A(0)$ 、 $A(1)$ 、 $A(2)$ を計算することを含み、それらはその結果、 $HMAC\_SHA-1$ を更に適用することで $P\_SHA-1$ の出力を形成する。

40

【0058】

出力 $P\_SHA-1$ は、KDFを構築して、鍵を導出するのに使用される。

【0059】

上記の例は、私有鍵モジュール20内で導出された鍵はアプリケーション10への出力として導出されると仮定している。これに対する代替例では、導出された鍵は、私有鍵モ

50

ジュール 20 内に留まり、出力はその鍵への単なるハンドルまたはポインタである。この優位点は、すべての鍵が私有鍵モジュール 20 上に保持できることであり、それによりモジュールの所有者に、アプリケーションが、長期私有鍵は言うまでもなく、導出されたセッション鍵さえも乱用できないことを更に確信させる。

【0060】

代替実施形態において、私有鍵モジュール 20 は、更に高いレベルの順応性を有している。私有鍵モジュール 20 は、ジャバスクリプト ( javascript ) またはジャバ ( java ) のような、ある単純な実行言語をサポートしてもよく、それにより、カード上で実行される操作に広大な普遍性を与える。つまり、アプリケーション 10 はプログラムを私有鍵モジュール 20 に供給して、それを私有鍵モジュール 20 が実行する。プログラムは、モジュールにあるときは、秘密に自由にアクセスできる。安全のために、私有鍵モジュール 20 は、モジュールからのすべての出力が、SHA - 1 のようなハッシュアルゴリズムや、AES のような対称暗号操作の一部のような、認可されている安全性アルゴリズムを経ることを確実にする。これにより、悪意あるプログラムが試みることができるほとんどの悪用を防止できる。

10

【0061】

安全性を更に高めるために、私有鍵モジュール 20 は、プログラムが、その公開検証鍵が既に安全に私有鍵モジュール 20 にロードされている署名者によるデジタル署名を要求する。これは、私有鍵モジュール 20 にロードされたプログラムを認証する 1 つの方法である。プログラムの認証により、プログラムが、モジュールの秘密を危険に晒すという目的の悪意ある実行プログラムでないことが保証される。プログラムの認証により、プログラムそれ自身が任意のアルゴリズムを実行するのに十分なほど信頼できるので、モジュール入力のあるハッシュ、または他のアルゴリズムに制限する必要がなくなる。

20

【0062】

この代替実施形態の、第 1 実施形態に対する優位点は、それが、既存または新しい多様なハッシュをモジュール上で実行することを可能にするように、より高い順応性を提供することである。不都合な点は、モジュールが、一般実行言語と、場合によっては公開鍵インフラの一部、をサポートする必要があるということである。

【0063】

本発明の種々の実施形態が詳細に記述された。当業者は、本発明の範囲から逸脱することなく、実施形態に対して、多くの修正、適合、および変形が可能であることを理解するであろう。上述した最も好適な実施形態における、またはそれに付け加える変更は、本発明の本質、精神、および範囲から逸脱することなく可能であるので、本発明はそれらの詳細には限定されず、付随する請求項にのみ限定される。

30

【図面の簡単な説明】

【0064】

【図 1】図 1 は、私有鍵モジュールにより保護されたユーザー装置と接続先との間の接続を示すブロック図である。

【図 2】図 2 は、図 1 に示されたユーザー装置と、私有鍵モジュールにおける鍵導出関数の実践を示している模式図である。

40

【図 3】図 3 は、私有鍵モジュール装置を示している模式図である。

【図 4】図 4 は、鍵導出関数の 1 つの例を示しているフローチャートである。

【図 5】図 5 は、鍵導出関数の別の例を示しているフローチャートである。

【符号の説明】

【0065】

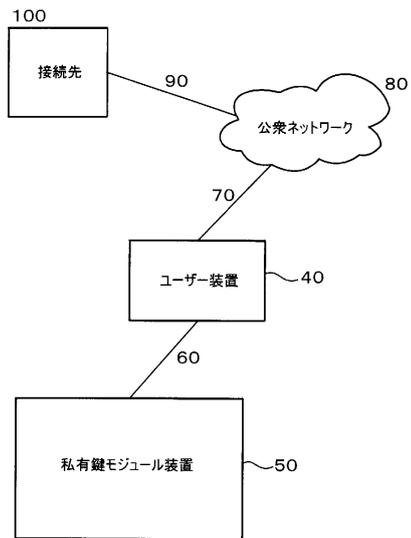
- 10 アプリケーション
- 20 アプリケーション
- 40 ユーザー装置
- 50 私有鍵モジュール装置
- 60 データリンク

50

- 70 リンク
- 80 公衆ネットワーク
- 90 リンク
- 100 接続

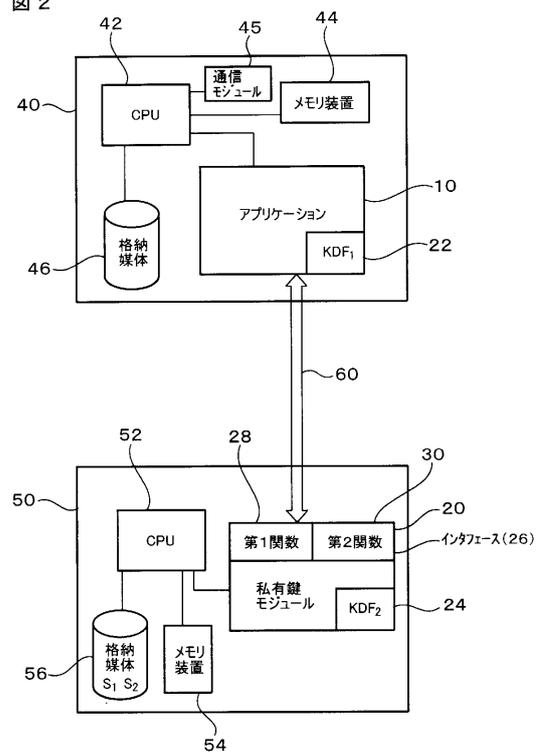
【図1】

図1



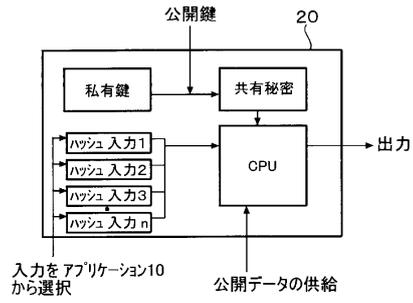
【図2】

図2



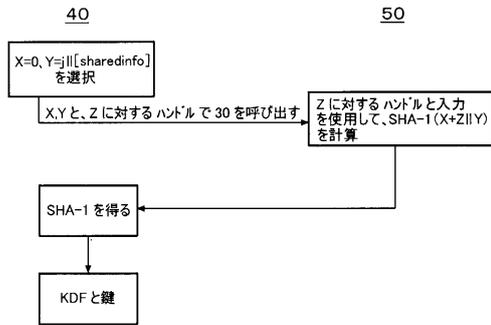
【 図 3 】

図 3



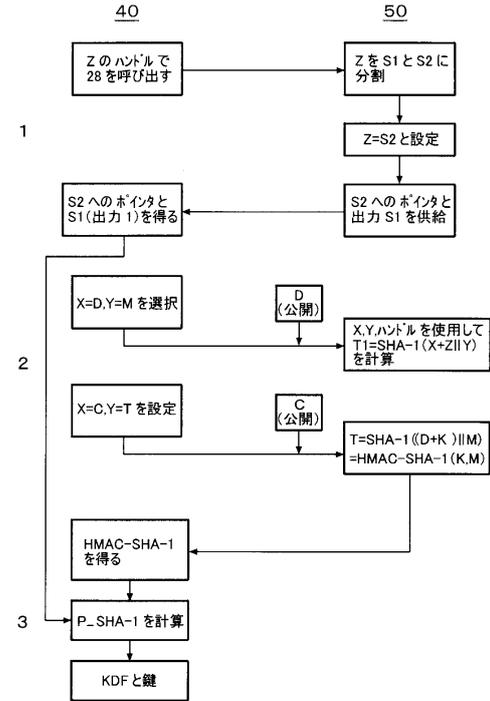
【 図 4 】

図 4



【 図 5 】

図 5



---

フロントページの続き

- (72)発明者 ギャラント, ロバート ピー.  
カナダ国 オンタリオ州 エル5エム 5エヌ1 ミシソーガ ローズブッシュロード 4788
- (72)発明者 ヴァンストーン, スコット エー.  
カナダ国 オンタリオ州 エル0ピー 1ピー0 キャンプベルヴィル ピー.オー.ボックス  
490 パインビュートレイル 10140

審査官 石田 信行

- (56)参考文献 特開平03-072737(JP,A)  
特開平06-019393(JP,A)  
特開2004-297578(JP,A)

- (58)調査した分野(Int.Cl., DB名)
- |      |      |
|------|------|
| H04L | 9/08 |
| G09C | 1/00 |