

UNIVERSITY OF ST. MICHAEL'S COLLEGE



Johannes G. ...

Ein Lebensbild
von Ludwig Pastor



Freiburg i. Br. — Herder

JOHN M. KELLY LIBRARY

TRANSFERRED

TRANSFERRED
HOLY REDEMPTION LIBRARY WINDSOR



Handwritten signature or name, possibly "W. H. ..."

Johannes Janssen.

1829—1891.

Ein Lebensbild,

vornehmlich nach den ungedruckten Briefen und Tagebüchern desselben

entworfen von

Ludwig Pastor.

Mit Janssen's Wildniß und Schriftprobe.



Neue, verbesserte Ausgabe.

Freiburg im Breisgau.

Herder'sche Verlagsbuchhandlung.

1894.

Zweigniederlassungen in Straßburg, München und St. Louis Mo.

Wien I, Wollzeile 33: W. Herder, Verlag.

Zu: Gott und Vaterland
Durch Kreuz zum Lichte
Wahlprüfungsamt

Alle Rechte vorbehalten

Verlag des Evangelischen Verlagsanstalt

August Reichensperger

und

Franz Hülskamp,

den treuen Freunden Janssen's,

in aufrichtiger Verehrung

gewidmet.

Inhalt.

Einleitung: Janssen's erstes Zusammentreffen mit Böhmer, der ihn zur Abfassung der deutschen Geschichte anregt. Quellen vorliegender Arbeit. S. 1—2.

I. Jugendjahre. 1829—1849.

Janssen's Eltern — wahres Christenthum derselben 3—5. Erste Anregung zum Geschichtsstudium auf einer Wallfahrt nach Avelaer — Lieblingsbücher des jungen Janssen — frühe Spuren seines Lehr- und Priesterberufes 5—7. Tod der frommen Mutter. Janssen, von der Rectoratschule weggenommen, wird Kupferstecherlehrling — wie er dennoch zum Studiren kam 7—8. Auf der Rectoratschule zu Xanten und auf dem Gymnasium zu Neeklinghausen — wachsende Liebe zu den historischen Studien. Einfluß der an Kunstwerten und geschichtlichen Erinnerungen reichen Vaterstadt Xanten 8—10.

II. Die Universitätsstudien und das Erstlingswerk über Abt Wibald von Stablo. 1849—1854.

Theologische und historische Studien in Münster und Löwen — Erwählung der historischen Studien als Lebensberuf 11. Katholisches Leben in Löwen — Einfluß der Professoren Laforet, Möller und Zeije — Theilnehmung am praktischen katholischen Leben 11—13. Begeisterung für die christlich-germanische Kunst — Eindrücke in einem Trappistentloster 13—14. Zwei arbeitsreiche Jahre in Bonn — Einwirkung der Professoren Michbach, Clemens und Dahlmann — Erwerbung der philosophischen Doctorwürde 14—15. Das Erstlingswerk über den Abt Wibald von Stablo — Uebersetzung des Michbach und Böhmer über dasselbe 15—16. Studien und anregender Verkehr in Bonn 17. Privatdocent der Geschichte in Münster — Ruf als katholischer Geschichtslehrer an das Gymnasium zu Frankfurt a. M. 17—18.

III. Janssen in der Schule Böhmer's: der Frankfurter Freundeskreis.

Vertrauter Verkehr mit Böhmer 19—21. Schwere Krankheiten in den Jahren 1856 und 1858 — die Frankfurter Freunde während dieser Zeit 21—26. Herr Dr. Professor H. M. Wedewer 23. Freundschaft mit Karl und Joh. David Köpcke 24. Frau Kath. Schöffler — Stift Neuburg als Sammelort: Carl Adolph Mann 25—27. Staatsrath von Vinde — Eduard von Steintz — Studienfarrer Thibaut — Frankfurter Freunde 27—28. Professor Zimmert 28—29. Janssen als Student 29.

IV. Literarische Arbeiten der ersten Frankfurter Zeit. 1854—1863.

1854. Ueber die Zucht und Leben Judeng's des Heiligen. Münsterische Geschichts-
blätter 1. 4. Dr. Alfons Reichs-correspondenz. Mittheile von Jerg und Weich über
diebe. Zusammenhang 1. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

V. Priesterthum 1860. Rede über die Kirche und die Freiheit der Völker. Reise nach Italien. 1863—1864.

Reise zum Priesterthum 18. 19. Vorbereitung zu dem Eintritt in den geistlichen
Stand auf der Universität Tübingen und im Kapuzinerkloster zu Adelsheimburg. P. Petrus
Niedmann 20. 21. Einfluß von Böhmers Geisteswelt 40. 41. Aussehen als
Priester. Seine Strenge, Frömmigkeit und Annehmlichkeit 42. Mildehaftigkeit
Jansens 42. 44. Rede über die Kirche und die Freiheit der Völker auf der latho-
lischen Generalversammlung (1863) 44. 45. Tod Böhmers 45. Reise nach Rom 45.
Eindrücke der Curien Stadt. Cardinal Meinhart. berühmte Bekanntheitsnamen 46.
Audienzen bei Pius IX. 46. 47. An Eudualien. über die vorzigen Zustände 47. 48.
Heimkehr 48.

VI. Schriftstellerische Thätigkeit von 1863—1873.

Unterbrechung der Studien durch Krankheit 49. In Schrift. Zur Genese der
ersten Theilung Polens 49. 50. Theilnahme am Prozedurenwesen 50. Der zweite
Band der Reichs-correspondenz 50. 51. Tod der Frau Rath Schloffer und der Frau
von Zelen 51. 52. Das Jahr 1866. 53. Die Böhmer-Geographien 53. 54.
Vielmalwerke von Jansen 55. Tod des Vaters (1870) 56. Frankfurter und auswärtige
Freunde: Kamille Strommiller. A. Meinhart. A. Meinhart. A. Meinhart. A. Meinhart.
Gottschalk und Köhner. Kanten. G. Müller. B. Herder. A. Zieg. K. von
Brecht. 60. 61. Das Patrikium in der Geschichte 62.

VII. Entstehung der Geschichte des deutschen Volkes. Zeit- und Lebensbilder. 1875.

Einfluß des künftigen künftigen Krieger auf den Plan einer deutschen Geschichte
70. 71. Anrede an die deutsche Geschichte durch Böhmers 70. 71. Verwirklichung der
Culturgeschichte. Theilung der Arbeit 61. 62. Entstehung sich auf die Culturgeschichte
Deutschlands bei dem Ansehen des Mittelalters zu Lebzeiten (1877). erste öffentliche
Vorlesungen und Proben der Arbeit 62. 63. Abhandlungen von der deutschen
Geschichte. Vorbereitung der latholischen Presse. der Culturkampf 63. 64. Correspondenz
mit A. Meinhart über die deutsche Geschichte 64. Verdienste eines Verdienst um
die Geschichte der Geschichte und Lebensbilder. 64. 65. Bedeutung der Zeit- und Lebens-
bilder. Kritiken über dieselben 65. 66.

VIII. Aufenthalt in Berlin. Erster Band der deutschen Geschichte. Leben Stolberg's. 1875—1878.

Verweilen in Berlin. Der erste Band der deutschen Geschichte 68. 69. Jansen
als Lehrer der Geschichte in Berlin. Einfluß auf Berlin. Inhalt 69. 71.
Zweite öffentliche Vorlesungen über die deutsche Geschichte 71. 74. Bedeutung

und Erfolg dieser Leistung — Urtheile der Kritik 71—76. Das Leben des Grafen F. L. zu Stolberg eine ‚Selbstbiographie‘ 77—79. Arbeitsnoth — Nervenabspannung 79—80. Die zweite Abtheilung des ersten Bandes der deutschen Geschichte 80—81. Kritische Bemerkungen zu Ranke's Darstellung des fünfzehnten Jahrhunderts 81—82. Ranke's Darstellung ein Mosaik 83.

IX. Der zweite und dritte Band der Geschichte des deutschen Volkes. Seine Biographie Stolberg's. 1878—1882.

Die Beschäftigung mit dem Positiven 84. Der zweite Band der Geschichte des deutschen Volkes — Bedeutung desselben 84—85. Ranke über den jüngern Humanismus und die große sociale Revolution von 1525: 85—88. Ueberanstrengung und ihre Folgen — Arbeit auf Arbeit — Erholung in Königslein 88—90. Die Heim-Biographie Stolberg's 90—91. Die ergreifende Tragödie des dritten Bandes der deutschen Geschichte 91—93. Protestantische und katholische Kritik über den zweiten und dritten Band 93—94. Ueber Ranke's Objectivität — seine Vertheilung von Licht und Schatten 94—97. Ranke's Geschichte ‚eine Macht im deutschen Volke‘ — sein Verdienst 97—98.

X. Auseinandersetzung mit den Kritikern der deutschen Geschichte. Ranke als deutscher Patriot; seine Stellung zu den Protestanten.

Die Angriffe auf die deutsche Geschichte nöthigen zur Abwehr 99—101. Die erste Vertheidigungsschrift ‚An meine Kritiker‘ — Erfolg derselben 101—106. Neue Angriffe — der Verein für Reformationsgeschichte 103—104. Zweites Wort an die Kritiker der deutschen Geschichte 104—105. Tref- und Schmähbriefe — Verhagung des protestantischen Publicums: 105—106. Preis von 5000 Dollars für die beste Widerlegung Ranke's — Erfolg der Fehde zur ‚Vernichtung‘ des Frankfurter Historikers 106—107. Ranke in Deutschland als ‚Reichsfeind‘; in Frankreich als deutscher Chauvinist verdächtigt 107—108. Ranke als deutscher Patriot — Gedicht an Barbarossa aus dem Jahre 1859 — Hoffnung auf das Wiedererstehen von Kaiser und Reich 1861—108—110. Einfluß des Culturtampfes 111. Ranke's unruiger Antheil an den deutschen Siegen von 1870 und 1871: 111—112. Ranke für einheitliches Zusammenh. aller Confectionen gegenüber dem Unglauben und Materialismus 113. Verbindung mit Protestanten — Ranke befördert die Schrift eines evangelischen D. 113—114. Ein Wort zum Frieden in dem confessionellen Kampfe der Gegenwart — zum D. 113—114. Protestantische Freunde Ranke's 114. Wie Ranke von Protestanten den Protestanten aufsaßte — Brief an G. von Stein 114—115. Ranke's Stellung zu seinen historischen Arbeiten bezw. Schreiben an Professor B. 115—116.

XI. Der vierte und fünfte Band der Geschichte des deutschen Volkes. 1883—1888.

Ablehnung eines Rufes nach Rom — Antheil an dem D. 117—118. Kur in Wildungen — Feyer der 25-jährigen Probenzeit der Reichsgesellschaft mit Alex. Baumgarten 118—119. Der vierte und fünfte Band der deutschen Geschichte — Beurtheilung der katholischen Reformen des sechszehnten Jahrhunderts 119—123. Kur in Wildungen 1885 — Antheil an dem D. 123—124. Nachgedicht nach Broumbach 123—124. An G. von Stein: 124—125. Antheil an dem D. 125—126.

an Zeit. 17. Om. 1886. 123—125. Der fünfte Band. Vorbereitung des dreißig-jährigen Rückblicks. Die confessionelle Polemik des sechzehnten Jahrhunderts 125—128. Zimmer's Bericht über Band V. 128—129. Geistige und körperliche Abspannung und Besenkung von Band V. Taglicher Andrang der verschiedenartigsten Anforderungen 129—130. Arbeiten für den sechsten Band der deutschen Geschichte 130—131. Band VI ein Gegenbild zu Band I. 131. Jauffen über den Einfluß der Kirchenverwaltung und der Renaissance auf die deutsche Kunst des sechzehnten Jahrhunderts 132—134. Die Volksliteratur des sechzehnten Jahrhunderts 134—137. Neue Angriffe. Inhalt eines holländischen Placets über Jauffen's Darstellung der Kirchenverwaltung 135—136. Britische Stimmen über Jauffen's deutsche Geschichte. Bedeutung dieses Geschichtswertes 136—138.

VII. Letzte Arbeiten und Lebensjahre. 1888—1891.

Arbeiten für den VII. Band 139—140. Windthorst's Bericht: Jauffen in seinem ursprünglichen Plane die deutsche Geschichte bis zum Jahre 1896 fortzuführen 140. Auf der Catholikerversammlung zu Gießen. Paris 86. XIII. will Jauffen die Verantwortung des Reichsanthons übertragen 140—141. Tod von Münzenberger Gemisch mit Windthorst. Neue Stimmung. Absicht an der Universität des katholischen Orients neuen Rath zu übernehmen 141—143. Tuna Unwohlsein an der Ausarbeitung von Band VII. Lehnert 143. In Brunnbad und Überwald. Zimmer 1891. Letzte Arbeiten. Jan 143—145. Jauffen's Kranken- und Sterbelager. Eintritte: Tod 145—148.

In einem sonnigen Frühlingstage des Jahres 1853 sah man auf der alten Mainbrücke, welche Frankfurt mit Sachsenhausen verbindet, zwei Männer auf und ab gehen. Beide waren in so eifriges Gespräch vertieft, daß sie kaum einen Blick hatten für das prächtige Panorama, welches sich ihnen darbot: auf der einen Seite das ehemalige Deutschordensgebäude und die alterthümlich malerischen Mershäuser von Sachsenhausen, auf der andern Seite die einstige Wahl- und Krönungsstadt der römisch-deutschen Kaiser, links die alterthümliche St.-Leonhardskirche, der Saathof mit einer kleinen Kapelle aus der Zeit der Staufer, rechts die stattliche Häuserreihe der schönen Aussicht, abgeschossen durch die Stadtbibliothek, dies Alles überragt von dem jedem Deutschen ehrwürdigen gothischen Kaiserdom.

Das Aeußere des ältern der beiden Wanderer wies auf eine ausgezeichnete Persönlichkeit und auf einen Mann der Wissenschaft hin. Die kräftige männliche Gestalt zeigte noch keinerlei Spuren des Alters: terzengerade ging der hochgewachsene Mann kurzen, schnellen Schrittes daher: der schöne Kopf, der zwischen weniger entwickelten Schultern hervorragte, die leuchtenden Augen, der feingebildete Mund, die große, edelgeformte Stirn machten den Gesamteindruck einer geistig hervorragenden, entschiedenen und klaren Persönlichkeit, während die altmodische Kleidung auf den Sohn einer schon entschwindenden Zeit und etwas ängstlich Unbeholfenes im Auftreten auf den Gelehrten hinwies. Auch der Jüngling, mit welchem der ältere Herr sich so eifrig unterhielt, war schlanke und hochgewachsen; das längliche, fein und edel geschnittene, von kastanienbraunem Haar umrahmte, bleiche Antlitz wie die schwächliche Gestalt deuteten auf eine schwankende Gesundheit. Das ganze Wesen dieses Jünglings hatte etwas ungemein Feines und Liebenswürdigen, etwas Johannesmäßiges. In der That trug der junge Mann auch den Namen des Lieblingsjüngers des Herrn. Von der Universität Bonn, wo Johannes Ranßen mit unermüdlichem Eifer historischen Studien oblag, war er in den Osterferien mit einer Empfehlung seines Lehrers Wilmach nach der freundlichen Mainstadt gekommen, um dem Verfasser der *Maifergötter*, Johann Friedrich Böhmer, seine Aufwartung zu machen.

Böhmer, der gerade im Alter den Verkehr mit der Jugend eifrig pflegte, war dem Bonner Studenten auf das freundlichste entgegengekommen: Klar und bestimmt besprach er die literarischen Pläne, welche der rheinische Landmann ihm vortrug. Von jeher war Böhmer der Ansicht gewesen, daß, je größer die Aufgabe der Geschichte sei, desto gebieterischer auch die Pflicht, sich ein würdiges Ziel der Forchtung zu stellen. Dieser Ansicht vertheilte er auch die

jenem Spaziergange Ausdruck. Ferner betonte der edle protestantische Gelehrte, wie sehr ihm 'die alte Kirche, an deren Grube wir zehren, am Herzen liege'. 'An Treue, Ehrlichkeit, Würde und Gediegenheit', sagte er, 'kommt nichts ihr gleich, aber sie hat meist nur noch Einfluß auf die Gemüther und müßte auch wieder nach der so vielfach verlorenen Herrschaft über die Geister ringen; möchten doch unter den Katholiken, besonders auf dem Gebiete der Geschichte, mehr Leute erheben, die gründliche Kenntnisse mit richtigem Urtheil und Talent in der Darstellung verbinden, damit die Anderen das Wort nicht allein behalten.' Vor dem Standbilde Karl's d. Gr. blieb Pohmer plötzlich stehen und sprach zu Janssen gewendet: 'Dieses Bild sagt uns, was uns fehlt: eine Geschichte des deutschen Volkes aus der Feder eines katholischen Historikers: denn was wir als deutsche Geschichte haben und lernen, ist nur eine Farce: man nennt euch Katholiken mit Recht „Kreuzklopfer“, weil ihr das Kreuz verdienet, welches man euch auferlegt.'

Diese Worte zündeten in der Seele des jungen Janssen: bei jenem Spaziergange am 18. April 1853 sah er auf der Mainbrücke vor dem Standbilde des ersten römisch-deutschen Kaisers den Vorlag, nach Vollendung seiner Schrift über den Abt Wibald von Stablo eine Geschichte des deutschen Volkes als Hauptarbeit seines Lebens in Angami zu nehmen. Hindernisse mannigfacher Art, innere und äußere, traten diesem Entschlusse wiederholt in den Weg; aber mit der Gnade Gottes hat Pohmer's Schüler und Freund ihn hochgehalten und seiner Nation ein Geschichtswerk geschenkt, wie sich nur wenige andere eines gleichen rühmen können.

Im Angesichte jener Statue Karl's des Großen ist dies Werk, das die Geiner unserer Zeit so mächtig erregt hat, verfaßt worden, und in der Nähe derselben hat auch Janssen sein arbeitsames Leben beschlossen. Es ist noch nicht an der Zeit, dem Manne, der so lange als Stern erster Größe am Himmel des katholischen Deutschland glänzte, jenes biographische Denkmal zu setzen, das er verdient. Allein bei der außerordentlichen Bedeutung des Schriftstellers, mit dem ich länger als zwanzig Jahre im nähesten Verkehr gestanden, erübrigt es sich jetzt geboten, dem deutschen Volke, das er so sehr geliebt, in großen Zügen ein Bild seines Lebens und Wirkens zu entwerfen. Die Folsicht der Dankbarkeit gegenüber dem väterlichen Freunde, welcher mich, der ich zum Mannmann-Nande bestimmt war, zur die Geschichte gewann, scheint zu fordern, daß ich das Werk erörtere. Die mit von den verschiedensten Zeiten zur Verfügung gestellten Waare des Verstorbenen, im Ganzen über 800 eine Menge von Tagebuchblättern, welche mir durch den Nachlaß des Väterlichen in die Hände fielen, und die durch die Anzeigungen, welche ich von 1860 über die Unterrednungen mit Janssen niederzuschrieb, und die langjährig erhaltenen Quellen der vorliegenden Schrift, die Abfassung derselben war es mein Bestreben, lobne viel anderes zu sagen, 'den und Verhältnisse' über die in die allgemeine den Geschichtschreiber zu verzeichnen, die ich redend paraphrasirte.

I. Jugendjahre. 1829—1849.

Johannes Janßen erblickte das Licht der Welt am 10. April 1829 zu Xanten am Niederrhein. Seine Eltern waren mit Glücksgütern nicht gerade gesegnet, gelangten aber durch Fleiß und Sparjamkeit mit der Zeit zu einem gewissen Wohlstand. „Mein Vater Gerhard“, schreibt Janßen in seinen „Jugend-erinnerungen“¹, „arbeitete als Korbmacher mit einem oder mehreren Gefellen; meine Mutter hielt einen Laden, erst bloß von Spezerei-, später auch von Manufacturwaaren.“

Gerhard Janßen, geboren zu Warbeyen am 29. Juni 1799, war ein Mann von klarem Verstand und unermüdlichem Arbeitseifer, dabei heiter und gesellig. In Frankfurt, wo „der alte Papa Janßen“ die letzten Jahre bei seinem Sohne zubrachte, ist sein Andenken noch vielfach in lebhafter Erinnerung. Der alte Herr, der so gern aus seiner kurzen Pfrife schmauchte, hatte für Alles Interesse; wenn man die Lebhaftigkeit sah, mit welcher er seine Jugend-erinnerungen aus der französischen Zeit, das damalige Kriegselend und die gotteschänderischen Greuel der „Franzosenkerle“ schilderte, glaubte man dem berühmten Sohne gern, daß die Eindrücke der Erzählungen seines Vaters für sein ganzes Leben haften geblieben seien. „Mein Vater, der in Berlin als Gardepionier gedient hatte,“ heißt es in einer Aufzeichnung Janßen's, „wählte mir Allerlei aus der „Franzosenzeit“ und aus der Zeit der Befreiungskriege zu erzählen und begeisterte mich für den alten Feldmarschall „Blücher“, von dem er ein Bild, welches ihm ein Hauptmann in Berlin geschenkt hatte, als kostbares Andenken bewahrte. Wo ich nur konnte, suchte ich mir Bücher über jene Zeit aufzutreiben, und verschlang die patriotischen Lieder von Körner, May von Sackenborn und Friedrich Leopold von Stolberg. Die Erinnerungen an die Erzählungen des Vaters wirkten noch nach, als ich im Jahre 1861 die kleine Schrift „Frankreichs Rheingelüste und deutschfeindliche Politik“ verfaßte.“

¹ Diese, Entweckerabend 1883 begonnene Anekdote kam von Xanten. Sie ist durch ungemeine Anmuth aus: da sie indes zu dem man verweisen gebeten wurde auf Wunsch des Verstorbenen nicht früher als drei Jahre nach seinem Tode veröffentlicht werden sollen, kann ich dieselben vollständig erst im nächsten Bande zu bringen.

Eine Natur anderer Art war die Mutter, Johanna Gertrud, geborene Kemmer; ihr Wesen hatte etwas in sich Geheimes, Grüttes, liebevoll Bekümmertes; sie war von schwächlicher Gesundheit und viel von Krankheit heimgesucht.

Wie verschieden Vater und Mutter auch waren, so zeichneten sich Beide doch durch gleiche Wiederkeit, Wohlthätigkeit, Gottesfurcht und Liebe zur katholischen Kirche aus. Als im Jahre 1837 die Nachricht von der Verhaftung des Kölner Erzbischofs Clemens August nach Xanten kam, wurden die Eltern davon tief ergriffen. Der Barbier brachte die Neuigkeit; die Mutter kniete auf der Stelle nieder und betete die fünf Wunden für den Erzbischof und seine Verfolger. Wenn Janssen in späteren Jahren von diesem Vorgang erzählte, gerieth er in große innere Erregung, wie er denn überhaupt von seinen Eltern stets mit bewegten Worten sprach. Und das geschah sehr oft; namentlich von seiner lieben guten Mutter konnte er nie genug erzählen; auf manden Spaziergängen bildete sie fast den einzigen Gegenstand der Unterhaltung. Ungewöhnlich rührend wußte er namentlich die Sorgfalt der „guten Frau“ bei seiner religiösen Erziehung zu schildern. Schon als sechsjährigen Knaben ließ sie ihn Abends eine Reihe von Gebeten herlesen, welche Janssen bis in sein Alter hinein mit Vorliebe verrichtete. Dazu gehörte namentlich das Gebet „um eine glückselige Sterbestunde“ und die Anbitte für die armen Seelen, besonders für jene, an welche Niemand auf der Welt mehr denkt. Großen Werth legte die Mutter auf das Rosenkranzgebet, das im Advent und in der Fastenzeit täglich verrichtet wurde. Zu dieser Andacht kamen die herzerquickenden alten religiösen Volks- und Kirchenlänche, namentlich das schöne Lied „Alles meinem Gott an Geden, in der Arbeit, in der Ruh“ (das erste Lied, das Janssen lernte) und das an den Rhein des Rheins noch immer gern gesungene „Wir sind im wahren Christenthum“.

Das wahre Christenthum, das in dem einfachen Hause an der Marischstraße herrschte, offenbarte sich namentlich in dem wohlthätigen Sinne der Jansen'schen Gebete. „Ich wurde“, sagt Janssen, „von meinen Eltern auf die Baumhermelde hin erziehet; namentlich meine Mutter war in dieser Hinsicht unermüdet thätig. Ich weiß aber ihre Verhältnisse. Gerade bei am meisten bedürftigen nahm sie sich am meisten an, so einer alten, abstoßend hartlichen Frau, welche in ganz Xanten als Dore verstanden war. Meine Mutter glaubte nicht an diese Dore. Doch ist sie mich mit Geschenken von Wasser und Brot zu unterstützen zu se. Allen gedankt.“ Das Bild dieser Armen trat ihm lebhaft vor die Augen, wenn ich mich bei meinen Studien im den weltberühmten, mit dem unerschöpflichen Capitel der deutschen Kulturgeschichte, dem Xanten'schen Kloster beschäftigte.

Die Eltern des Verfassers, die Eltern, erschienenen am 1. August 1892.
 F. 1.

Ein Lieblingspruch der Mutter war: ‚Das Gebet der Armen und das der Kinder dringt durch die Wolken.‘ So wohlthätig die ‚gute Frau‘ war, so gab sie doch an der Thüre nicht gern Almosen, tadelte aber den Sohn heftig, als derselbe einmal einen bettelnden Handwerksburschen hart ansuhr. ‚Wie wird es dir sein,‘ sagte sie, ‚wenn du einmal auch als Handwerksbursche reisen mußt und eine solche Behandlung erfährst?‘ ‚Der Handwerksbursche‘, erzählt Janssen, ‚bekam für meine harten Worte ein gutes Mittagessen, und ich mußte mit ihm essen, durfte an diesem Tage nicht an den elterlichen Tisch.‘

Der ächt katholische Sinn von Frau Janssen, oder Hanneke Janssen, wie sie in Xanten genannt wurde, kam auch durch häufige Wallfahrten zum Ausdruck. Der kleine Johannes war acht Jahre alt, als er mit seiner Mutter und ‚Tante Dora‘ zum ersten Male zur ‚Lieben Mutter Gottes‘ nach Kevelaer wallfahrtete. Auf dem Wege dahin wurde abwechselnd gebetet und gesungen. Diese Wallfahrt nach dem berühmten niederrheinischen Gnadenort, welche Janssen später oft wiederholte, sollte von entscheidender Bedeutung für seine geistige Entwicklung werden. In Kevelaer kaufte nämlich die Mutter dem gottbegeisterten Knaben einen kleinen zinnernen Kelch nebst Leuchter ‚zum Messelernen‘, während ihm die Tante einen Band von Annegarns Weltgeschichte zum Geschenk machte. Das Büchlein, welches gerade die zweite Hälfte des Mittelalters behandelte, machte auf den Frühreifen einen tiefen Eindruck: er verschlang es förmlich und lernte lange Stellen auswendig. ‚Wer weiß,‘ sagte er später einmal, ‚ob ich der Geschichtschreiber des deutschen Volkes geworden wäre ohne das Geschenk von Kevelaer.‘

Das Lesen der Annegarn'schen Weltgeschichte war aber für Janssen noch in anderer Hinsicht von Bedeutung: es regte ihn zuerst zur Lehrthätigkeit an; das zeigte sich schon bei der Rückkehr von jener Wallfahrt. In dem zweirädrigen, mit Tuch überspannten Wagen, worin die Mutter mit anderen frommen Wallerinnen unter Gebeten nach Hause zurückfuhr, erzählte der kleine Johannes alsbald seinen Begleiterinnen aus seinem Annegarn allerlei ‚Geschichten‘, namentlich die von der Baseler Bäckersfrau und Rudolf von Habsburg und vom ‚schwarzen Prinzen‘. Die Mutter, welche wie auf der Hinreise so auch jetzt den Rosenkranz vorbeten wollte, war darüber recht ungehalten und sagte: ‚Hätten ich und die Tante gewußt, daß das weltliche Geschichtsbuch dich vom Beten abbringen würde, so hättest du es nicht bekommen.‘ An diese Worte, sagt Janssen in seinen ‚Jugenderinnerungen‘, ‚habe ich in meinem spätern Leben oft gedacht, und sie dienen mir noch immer zur Mahnung. Der genannte Band von Annegarn‘, fährt er fort, ‚war das erste profane Geschichtsbuch, das ich in die Hände bekam; ich las es nicht bloß einmal, sondern immer von Neuem, bis mir der ganze Inhalt so lebendig wurde, daß ich ihn frei vortragen konnte.‘

Nach in demselben Sommer wurde damit begonnen, „Schule zu halten“; Schullehrer und Schullehrerinnen waren bald gewonnen, denn der Heine Johannes war allen seinen Altersgenossen wegen seiner herzogverwundenden Liebenswürdigkeit theuer und werth. Ein Zimmer des väterlichen Hinterhauses ward zur „Schule“ bestimmt; Matheder und Schulbanker hielten ein befreundeter Zimmermann. Der Heine Lehrer führte über seine Schüler genau Buch und belohnte die Leistungen mit Lob und Backwerk. Unter Janssen's Papieren befindet sich noch eine aus dem Jahre 1838 stammende Liste seiner ersten Schüler und Schullehrerinnen mit genauer Angabe der Leistungen derselben. Auch bei den Schülern blieb Janssen in gutem Andenken; nach vielen Jahren erinnerte ihn einmal eine Wittfrau daran, wie sie als sechsjähriges Mädchen bei ihm, dem Achtjährigen, Anecdoten über Rudolf von Habsburg gelernt habe. Dieses „Schulehalten“ hatte übrigens Janssen beinahe in unliebame Beziehung mit der Strafgerechtigkeit gebracht. In einem bei Bagel in Weiel erschienenen Kalender hatte er mit großem Interesse von Caspar Hanfer gelesen. Ein befreundeter Schuhmacher wurde noch viel mehr von dieser Persönlichkeit zu erzählen und machte geheimnißvolle Andeutungen über ein „Lurtenverbrechen“. „Ich verstand nicht recht“, berichtet Janssen in seinen „Jugenderinnerungen“, „was damit gemeint sei; aber ich brachte Alles, was ich gelesen und gehört, in meiner „Schule“ vor, und die Kinder erzählten dann darüber zu Hause, und so kam der Polizeidiener einmal zu meiner Mutter mit der Meldung: „Frau Janssen, der Bürgermeister schickt mich; es ist auf's Rathhaus gekommen, das Caspar Hanfer von Lurtenverbrechen gesprochen; ich sollt' Euch warnen, über solche Sachen darf man nicht sprechen; wenn er es wieder thate, könnte es ihm schlecht gehen.“ Das setzte meine Eltern in Angst, Vicarius Kronenberg und Parter Thomen nahmen mich ordentlich in's Geheiß. „Mit dem Mund und mit der Feder darf man im Leben nicht allzu frei sein, besonders wenn es sich um große Herren handelt, die wollen und können es nicht dulden“, sagte Vicarius, und wurde etwas blüsig, als ich widersprechen wollte. Auf das strenge Geheiß der Eltern schwieg ich über Caspar Hanfer, aber die Sache wollte mir doch nicht recht einleuchten.

In Annegans's Weltgeschichte, die Janssen vorzüglich „verlas“, kamen verschiedene Begebenheiten wie sie aus „sahmarten“ teilgeboten wurden, besonders die „achtenten Ziegtrich“ „von den vier Himmelskändern“ und der hl. Genoveva. „Möbli, Lader meiner Mutter,“ heist es in einer Aufzeichnung Janssen's aus seinen ersten Lebensjahren „welche in früher Jugend auch meine Lieblingsbücher waren. Eberling's große schändliche Geschichte, Götting's Wandergeschichte und ein andre Ordnung Buch, von dem der Parter sagte, es sei nicht mehr nach Ordnung der Buchdruckerei geordnet worden.“ An anderer Stelle heißt es: „In dem Buche, welche heißt, wie früh bei Janssen

der historische Sinn sich regte. Nachdem er seinen Overberg durchgesehen, schrieb er an die Michendorff'sche Buchhandlung nach Münster, er besitze nur die beiden ersten Theile der biblischen Geschichte von der Erschaffung der Welt bis zum Tode der Apostel; man möge ihm nun auch den dritten Theil, welcher vom Tode der Apostel bis auf die Gegenwart reiche, zuschicken.

Neben dem ‚Schulhalten‘ nahm das ‚Messelesen‘ unter den Spielen des kleinen Johannes die erste Stelle ein. Wie in diesen Neigungen des Kindes der Lehr- und Priesterberuf bereits deutlich erkennbar wurde, so zeigte sich auch in demselben frühen Lebensalter schon seine Neigung zum Schriftstellern. Der zehnjährige Knabe verband sich mit einem frommen Handwerker, welcher beim Morgengottesdienste vorbetete, zur Herausgabe der in Kantzen üblichen Frühmestlieder. Die kleine Sammlung erschien, freilich ‚mit manchen Sprachsünden‘, im Druck, — Janßen pflegte sie im Scherz als sein erstes Buch zu bezeichnen.

Mitten in die fröhliche Kinderzeit warf die zunehmende Kränklichkeit der Mutter Janßen's einen tiefen Schatten: ihr Tod am 9. December 1841 war ein Schlag, den er nie ganz verschmerzt hat. Es begann nun für ihn eine harte Zeit. Er wurde von der Rectoratschule, die er bisher besucht, weggenommen und sollte ein Handwerk lernen. Der Vater seiner Stiefmutter war der Kupferschlägermeister Lahane; da schien nichts näher zu liegen, als den kleinen Johannes auch Kupferschmied werden zu lassen. Es zeigte sich aber bald, daß er hierzu durchaus nicht taugte. Nicht nur hatte er stets Bücher unter dem blauen Schurzleinen verborgen: noch schlimmer war, daß er durch sein ‚ewiges Erzählen von Geschichten‘ die übrigen Gesellen in der Arbeit störte. Gerhard Janßen verhielt sich gegenüber allen Vorstellungen, daß an seinem Sohne ein ‚Gestudirter‘ verloren sei, längere Zeit durchaus unzugänglich. Wie Johannes Janßen dennoch ‚zum Studiren kam‘, darüber hat er Folgendes aufgezeichnet: „Bei der Hochzeit erhielt ich von der Stiefmutter eine von Haaren geflochtene, mit kleinen goldenen Knöpfen versehene Urbiere zum Geschenk, die beim Goldarbeiter Schneider gekauft worden war. Weil das Geschlecht wiederholt aus den Knöpfen ging, brachte ich - - es war am Passionssonntag 1844 — die Kette behufs Reparatur zu Schneider. Dieser fuhr mich barsch an, hielt mir eine lange Rede, wie schade es sei, wenn ich bei meinem guten Kopfe Schmied werden sollte, und schloß mit den Worten: „Junge, du mußt studiren.“ Ich nahm mir diese Mahnung sehr zu Herzen: ganz still ging ich zur Kirche und kniete während der Vesper unter dem Glockenthurme am „Grabe des Herrn“ nieder, wo ich so eifrig mit meiner lieben seligen Mutter gebetet. Ich glaube nicht, daß ich jemals in meinem Leben inbrünstiger gebetet habe als an jenem Sonntag Nachmittag. Nach der Kirche besuchte ich noch das Grab meiner Mutter. Als ich nach Haus-

gang wand der Entschluß bei mir fest, kein Kupferbläuer zu werden, überhaupt kein Handwerk zu lernen, dagegen Alles zu versuchen, um wieder auf die Rectoratschule zu kommen und auf das Göttinge zu lernen — ich war schon 15 Jahre alt, um möglichst rasch im Studium voranzukommen. Am darauffolgenden Samstag vier ich die Lehrlinge in die Werkstatt und sagte: „Jungens, geht Acht, es wird ein Brandopfer gebracht; ich werde kein Kupferbläuer.“ Mit diesen Worten schleppte ich einen ganzen Kubel voll Rauhponnum auf die Mahlen, so daß ein großes Feuer entstand. Der Meister eilte erschrocken herein, denn er glaubte, es sei ein Brand in der Schmiede ausgebrochen. Ich aber sagte ihm in aller Ruhe: „Es ist keine Gefahr, ich habe nur ein Brandopfer gebracht zum Gedächtniß meiner Kupferbläuererei. Ich will studiren, wenn du was Gutes thun willst, so hilf mir.“ Und der gute Meister half. Ihm und dem gemüthlichen Vorsteher der Kantener Rectoratschule, Gammann nicht noch als Wärtter von Hantam am Niederrhein, war es zu danken, daß Janßen das Schutzfell ablegen und nach Türen die Schule wieder beziehen konnte.

Dem „guten Rector“ hat Janßen zeitlebens die größte Dankbarkeit bewahrt, nicht minder aber auch seinem Meiner Sababe. In einem lebenswichtigen Briefe zeigte er demselben die Erwerbung des Doctorats an. „Dan aus einem Kupferbläuerlehrling in neun und einem halben Jahre ein Doctor werden konnte, antwortete Sababe, haben wir Alle nicht gedacht, als du in meiner Schmiede das Brandopfer gebracht hast. Nun, Gott hat es angenommen und hat sich geegnet, weil du nicht aus Janßen kein Handwerksman werden u. st. st. sondern den Veruß von Gott zu haben glaubtest, einen andern Namen zu haben als in der Schmiede. War es dich nicht geenen, Kupferbläuerlehrling abzuwerfen zu sein, und halte die Handwerkslehre lieb? Diese antw.“ sagte Janßen einem Freunde, haben mir immer vorgeschwebt, wahren. Ich aber das Handwerksleben durch.“

Am 2ten Aug. im Jahre 1746, beendete Janßen die Rechtsstudien seiner Vaterstadt. Zug um Zug set. er über den Buchein- taum gante er sich fort vom Scharen mit ihnen. Brauchte er es auf die Abte in so far, was ihm ein et Curia 1. im Ober-Scunda, so war er, ohne sich zu versehen, sehr leicht durch eine Schwadigung seiner an der sch. den Gerichten. Die Richteramtgen, welche er seinem Körper schon im Jahre 1746 waren um 1746, er er sich selbst wegs auf die Schu- ten, so daß er seinen Namen 1746, also Gedachte 1746, denen er

habhaft werden konnte. Ueber das Gesehene wurde genau Buch geführt, die Hauptgedanken ausgezogen, schöne Aussprüche in besondere Sammelhefte eingetragen. Schon damals handelte er nach dem Spruche: ‚Nies mit der Feder in der Hand.‘

Im Herbst 1846 nahm Janssen Abschied von ‚dem Ort seiner Jugendträume‘, um am Gymnasium zu Necklinghausen seine Studien zu vollenden. Auch hier genügten ihm die Unterrichtsstunden nicht, um seinen Wissensdurst zu stillen. Sein Lieblingschriftsteller ward Friedrich Leopold Stolberg: die vaterländischen Gedichte ‚dieses großen Mannes‘ hatten den Knaben begeistert; seine Religionsgeschichte und sein Leben Alfred's des Großen mehrten jetzt seine Vorliebe für historische Studien. Der Gymnasialunterricht bot in dieser Hinsicht gar wenig, denn der Lehrer vertrat vollständig den Standpunkt der leichtesten Aufklärung der josephinischen Zeit¹. Dies regte zur Opposition an. Ein Jugendfreund Janssen's erinnert sich, daß dieser ihm einmal sagte: ‚Wenn wir selbst forschen können, wollen wir doch sehen, ob das Mittelalter, welches die Dome von Kanten und Köln gebaut, so finstler gewesen ist, wie man es uns schildert.‘ (Gütige Mittheilung des Herrn Vietmann, Pfarrers zu Haldern in der Rheinprovinz, dem ich auch für andere Notizen verbunden bin.)

Schon während der Gymnasialzeit zeigten sich die Folgen seines übergroßen Studieneifers; er litt an den Augen, häufiges Nasenbluten brachte seine Körperkräfte sehr herab². Dazu kam die Aufregung infolge der Ereignisse von 1848, die er mit der ganzen Glut seiner Phantasie durchlebte. In den Ferien kehrte er regelmäßig nach der Heimat zurück, wo er sich besonders mit Rector Cammann, Römten (starb am 9. Juni 1894 als Dechant in Burgwaldniel) und dem geschichtskundigen Dr. Rütjes befreundete. Unter der Leitung dieser Männer erschloß sich ihm erst voll die große Vergangenheit der uralten Stadt, in welcher häufige Funde von Alterthümern an die Zeit der Römer mahnen, während die herrliche St.-Victorskirche die große Zeit des Mittelalters in lebendige Erinnerung ruft. Der Grund zu dem besondern Interesse für die auf christlich-germanischem Boden erwachsene Kunst, welches die ‚Geschichte des deutschen Volkes‘ zeigt, wurde unzweifelhaft durch den

¹ Die Angabe von Meister (Erinnerungen S. 7), daß der Geschichtslehrer am Gymnasium zu Necklinghausen Janssen ‚tief in die Geheimnisse der geschichtlichen Studien eingeführt habe‘, ist durchaus irrig.

² ‚Schwache Augen und Neigung zu Blutungen,‘ schreibt Dr. Wedewer im ‚Katholik‘ (1892. I. 389), ‚vertiefen Janssen sein ganzes Leben nicht; mehrmals war er in größter Lebensgefahr durch heftiges Nasenbluten, welches bis zum Blutung an-arten konnte. Ich erinnere mich noch sehr wohl, daß das Auszehen eines Zahnes bei ihm die Bedeutung einer gefährlichen Operation hatte, weil mehrere Tage lang das Bluten nicht aufhören wollte.‘

100 Einfluß der an Kunstwerken und geschichtl. Erinnerungen reichen Vaterstadt Xanten

Ausblick der unvergänglichen Monumente gelegt, welche Xanten's Vaterstadt und deren Umgebung aufweisen.

Neben dem Reichthum an Kunstwerken und den großen geschichtlichen Erinnerungen des heiligen Troja (wie Xanten genannt wird, weil nach der Legende dort ein Theil der thebaischen Legion die Märtyrerkrone empfing) legte Xanten schon damals besondern Werth auf die Beziehungen seines Geburtsortes zur deutschen Sage. Und in diesem Sinne antwortete er beim Abiturientenexamen, das er im Herbst 1849 bestand, auf die Frage des Provinzial-Schulrathes nach seiner Heimat: 'Ich bin Hausnachbar des hürnen Siegfried.'

II. Die Universitätsstudien und das Erklärungswerk über Abt Wibald von Stablo. 1849—1854.

Als Janßen im Herbst des Jahres 1849 seine Vaterstadt verließ, um in Münster sich dem Studium der Theologie zu widmen, rief ihm ein befreundeter alter Jurist in den Postwagen nach: ‚Pünktlichkeit, lieber Johannes, bis in's Kleinste und in Allem!‘ Diese Worte wurden Janßen's Leitstern während seiner ganzen Studienzeit. Er wurde der eifrigste Student und hörte zahlreiche Vorlesungen auch über den Kreis seines eigentlichen Naches hinaus; so namentlich ‚neuere Geschichte seit dem westfälischen Frieden‘ bei Professor W. H. Granert, dem tüchtigen Biographen der Königin Christine von Schweden. Leider war gleich das erste Semester vielfach durch Krankheit getrübt. Dies war neben seiner an's Aengstliche streifenden Gewissenhaftigkeit der Hauptgrund, weshalb Janßen dem Gedanken entsagte, die Seelsorge als Beruf zu ergreifen. Zur Reise kam jedoch dieser Entschluß erst auf der Universität Löwen, welche er auf Veranlassung seiner Freunde Beckmann († 13. November 1885) und Gietmann zu Ostern 1850 bezog. Dort entschied er sich dafür, die historische Forschung als seinen eigentlichen Lebensberuf zu erwählen.

Was ihn nach Löwen zog, sprach er in einem Briefe an seine Eltern vom 1. Februar 1850 aus. ‚Die Studienzeit wird mir ebenso gut angerechnet, als wenn ich hier studire. In Löwen aber kann ich in kurzer Zeit ganz gründlich französisch und englisch sprechen lernen, was ich hier nie lernen würde. Dort nämlich wird Alles auf französisch vorgetragen, und die meisten Leute sprechen dort französisch. Engländer sind sehr viele da. Dann lebe ich auch in der sichern Ueberzeugung, daß mir das ganze Wesen dort gut entsprechen und wohlthätig auf mich einwirken wird. Es ist Alles dort rein katholisch und sehr streng. Man wird dort noch strenger gehalten als hier auf dem Gymnasium; Wirthshäuser, Theater u. s. w. darf man gar nicht besuchen, also könnt ihr euch schon abnehmen, daß ich nicht des Plaisirs wegen hingehe, sondern um etwas zu lernen.‘

Janßen fühlte sich in dem fremden Lande bald ‚gar glücklich‘ und segnete die Stunde, wo er den Entschluß gefaßt, sich dorthin zu wenden. ‚Ich habe mich schon allmählich in die belgischen Verhältnisse hineingelehrt, berichtet er am 23. April 1850 seinen Eltern, ‚und gewinne das liebe kleine Landchen

immer lieber. Die Leute verleben hier noch so recht ein unschuldiges Kindesalter, und der fromme, religiöse Sinn ist hier noch nicht erloschen. Wenn man des Abends spazieren geht und in der Ferne den Klang des einsamen Klosterglockens vernimmt, und von allen Seiten die Menschen zur Kirche eilen sieht, um nach vollbrachtem Tagewerke dem Herrn zu danken und von ihm Kraft und Ausdauer und Leben und Gesundheit im den folgenden Tag zu erbeten, dann ruht man sich so recht heimlich und wohl, und trauliche Erinnerungen aus dem frühern Anabenalter steigen wohlthunend in dem Geiste empor.

Drei hochbedeutende Männer wirkten in Löwen bestimmend auf Janßen ein: der Philosoph Lafortet, der Historiker Johannes Keller und der Canonik Reize. Am meisten schätzte Janßen den zuerst Genannten. Ich war, schrieb er viele Jahre nachher an August Weibensperger, anderthalb Jahre Lafortet's Schüler in Löwen, und unter allen meinen Lehrern, die ich überhaupt auf der Universität gehabt, habe ich diese *caudillosima anima* stets am meisten verehrt (Brief vom 14. Januar 1869). Während er durch Keller in das Studium der mittelalterlichen Geschichte eingeführt wurde, personifizierte ihm Reize, ein geborener Holländer, sich mit den gerade damals in reicher Fülle erscheinenden Quellen zur Geschichte des Abfalles der Niederlande, also mit der neuern Zeit zu beschäftigen. Janßen nahm die Sache sehr gründlich und zog auch ungedruckte Quellen in den Kreis seiner Studien. Noch und viele umfangreiche Hefen, mit Auszügen aus fast allen im jenes Ereignis in Betracht kommenden Historikern und Quellenpublicationen vorhanden. Voller anderthalb Jahre beschäftigte er sich mit diesen Studien, aus welchen Vater die von der hiesigen Vorrichtung nicht genug gewürdigten Aufträge über die eine Periode der niederländischen Revolution des sechzehnten Jahrhunderts hervorzuziehen. Auch ungedruckte sprachliche Zinchen wurden von ihm getrieben, er lernte Französisch, englisch und holländisch, las sehr viel, und excerpirte sorgfältig. Die Hefen, in welchen er diese Auszüge vereinigte, tragen als Wahlspruch die Worte *semper Deo et Patria*.

Weder von geübten Arbeiten vergaß der Löwener Student jemalsweg die Betheiligung an dem katholischen Leben, das ihm gerade in seinem eignen Wohnort in so hoher Blüte entgegentrat. Er wurde ein aktives Mitglied des alljährlichen Besuchs der uns und Lüttich heilig die Uebrigten des belgischen P. Jakob von Camp, katholisch stimmten, Nicht auf der Heine, welche an seine geübtesten Sinne zeigen ein Brevet an seine Anwesenheit gegeben. Im Jahre 1860, im Monat des Jahres 1860, hielt er eine Rede, die er in der Stadt von Löwen, dem er in der

Monat, der der hl. Maria geweiht und ihrem Dienste gewidmet ist. Alle Kirchen sind während des ganzen Monats bekränzt wie bei uns am Frohnleichnamstage, und vom Morgen bis Abend finden kirchliche Ceremonien statt. Besonders ist es die Kirche der Jesuiten, die sich vor allen anderen auszeichnet und die auch den ganzen Tag so überfüllt ist, daß man fast nicht hineinkommen kann, vorzüglich, wenn die Jesuitenväter ihre herrlichen Predigten halten. Als der Monat begann, brachten die Kinder, in Processionen geordnet, Blumenkränze nach verschiedenen Kirchen, und die Damen der Stadt ordneten den Schmuck. Es war ein rührender Anblick, diese lieben Kleinen ihre kleinen Gaben der Mutter Gottes darbringen zu sehen und in ihren kindlich frommen Gesängen das Lob derselben verkünden zu hören. O meine Eltern! es ist immer schön, in einem rein katholischen Lande zu leben, in einem Lande ohne Spaltung und Irrung, wo der eine Mensch das religiöse Gefühl des andern nicht verspottet oder belächelt, in einem Lande, wo Groß und Klein und Arm und Reich von demselben Geiste durchdrungen sind: die Religion zeigt dem Betrachtenden dann so recht ihre liebende Kraft und gewinnt die Herzen mehr und mehr.'

Zur Erweiterung von Janßen's Gesichtskreis trugen besonders kleine Reisen bei, welche er während der Ferien von Löwen aus unternahm. Brüssel, Brügge und Antwerpen mit ihren herrlichen Bauwerken und köstlichen Kunsthagen wurden besucht. Einen unauslöschlichen Eindruck machte auf Janßen namentlich das alterthümliche Brügge, wo 'jeder Schritt belehrend' ist. Die berühmten Bilder von Memling im Capitelssaal des dortigen Johannesvitals verfeierten ihn in förmliche Begeisterung. Wenn man im ersten Bande der Deutschen Geschichte die warme Schilderung dieser Kunstwerke liest, glaubt man die Nachwirkung der damaligen Eindrücke zu gewahren. Jüngeren Leuten rieth Janßen später stets mit dem größten Eifer das Studium dieser nicht christlichen Quellen an und begegnete sich darin mit seinen Freunden Eduard von Steinle und August Reichenzperger.

Unauslöschliche Eindrücke empfing der Löwener Student auch durch den Besuch eines Trappistenklosters bei Antwerpen. 'In den Ferienagen, die wir zu Ostern genossen,' berichtet er seinen Eltern, 'haben wir eine Reise nach einem Kloster der Trappisten gemacht, welches in der Nähe von Westmalle gelegen ist. Ich kann nicht umhin, euch Einiges von meinem dortigen Aufenthalt mitzutheilen. Freundlich und gastlich wurden wir aufgenommen. Im Eingange des Klosters hängt eine große Uhr, d. i. ein Todtengerippe, welches mit seinen abgemergelten Ringern die Stunde anzeigt, und verkündet mit beredter Sprache: So oft die Glode schlägt, bist du näher dem Tode. Todtengeruch ist im ganzen Kloster verbreitet. Die Nonne, welche nur ein braunes oder weißes Kleid von grobem Tuche tragen, beschäftigen sich den ganzen Tag

mit allerlei Arbeiten, besonders aber mit Gärten der Felder, denn das Kloster befindet sich, abgegeschlossen von aller Welt, mitten in einer Gasse. Sie dürfen keine anderen Speisen genießen als schwarzes Brod und Kartoffeln, wenig Gemüse und Milch und bekommen während des Tages nur zweimal zu essen, in der Fasten- und Adventszeit und jeden Freitag des Jahres nur einmal und dürfen dann auch sogar nicht einmal Milch genießen. Ihr Bett besteht bloß aus einem Strohlage. Abends um 7 Uhr gehen sie zur Ruhe und müssen dann um 2 Uhr Nachts aufstehen und beten und arbeiten, ohne wieder zu Bette gehen zu dürfen. Sie dürfen nicht unter einander sprechen, sondern müssen sich durch Zeichen verständlich machen. Bloß ein Vater, der vom Abte nach der Reihe ausgewählt wird, darf sich mit den Fremden unterhalten, und er erzählte uns, daß er in zwölf Jahren kein Wort gesprochen hatte. Auf dem Kirchhofe ist immer ein Grab offen für den Geistlichen, welcher stirbt, ob er einer gestorben, so bekommt er keinen Sarg, sondern wird mit seinem bloßen Klosterhabite in die Erde gelegt. Trotz all' dieser Abrodungen sind diese frommen Leute doch noch so gesund und munter, und thun recht angenehmemachend dar, daß die menschliche Natur mit Wenigem zufrieden ist. Sie kennen zwar nicht die Freuden der Welt, aber sie kennen auch nicht die vielen Mühen und Qualen derselben, und verleben in ihrer Einsamkeit, fern von jeglichem Getummel, glückliche Tage. So nie werde ich den Gindrud vergessen, den dieses Kloster auf mich gemacht, und nie die vollkommene Ruhe, die ich für die wenigen Stunden, welche ich dort verweilte, in seinen stillen Mauern genossen habe. Ich hatte hier eigentliche Ruhe, über meine verlebten Lebensjahre nachzudenken, um Freud' und Leid recht in's Gedächtniß zu rufen; ich hatte hier eigentliche Ruhe, zur Heberzeugung zu kommen, daß der Herr Alles geleitet, und auch Meine, zu beten: Herr, leite mich selber und führe mich zum glücklichsten Ziel!

Am Sechsten 1871 fanden wir Jansen in der Rheinischen Heimat wieder, wo er an der Universität Bonn zwei arbeit-reiche Jahre zubrachte. Waren in Bonn Vorleser und Pöbler keine vorzugshohen Lehrer gewesen, so jezt der berühmte Rechtslehrer mit der Philosophie O. Clemens. Von den Vorlesungen anderer berühmter Lehrer: Salmann, Otto Abel, Gager, Gohell, Monnard, Witschl, Schöps und Diefel, erholte er namentlich Einemagen des an erster Stelle Genannten wegen ihrer außerordentlichen Klarheit. (Salmann, Admich er hat die Vorlesungen über die Lehre und Leben der Kaiserin Elisabeth 1875. S. 334 und 335; 1876. II. 29. S. 154 u. 155). Jedoch sind von Seiten der Gager keine Vorlesungen über die politischen Grundstoffe jene Nachdichtung. Die eine christliche Heberzeugung, die andere die christliche Grundstoffe jene Nachdichtung. Die eine christliche Heberzeugung, die andere die christliche Grundstoffe jene Nachdichtung. Die eine christliche Heberzeugung, die andere die christliche Grundstoffe jene Nachdichtung.

bewahren. Er war verschlossen, schweigjam, oft abstoßend in seinem Wesen, aber er hatte gleichwohl ein warm fühlendes Herz; in persönlichen und amtlichen Beziehungen war seine edle Unparteilichkeit gegen alle Studirenden ohne Unterschied der ConfeSSIONen allgemein bekannt; wir selbst haben wiederholt erfahren, wie gern der wortfarge, mürriſche Mann mit Rath und That auch denen zu helfen bereit war, welche er nicht zu den Anhängern seiner Lehren zählte. Noch in seinem hohen Alter befaß er, was der Dichter „den Schweiß der Tugend“ nennt, den Trieb: immer neue Ringe der Bildung anzuziehen, beharrlich fortzuwachsen.¹

Unter den Freunden Janssen's aus seiner Universitätszeit ragen namentlich zwei hervor, deren Namen als Geschichtsforscher einen vorzüglichen Klang haben: Julius Ficker und Heinrich Joseph Floß († 4. Mai 1881). Ficker beschäftigte sich schon damals ausschließlich mit der Zeit des Mittelalters, und diesem Gebiete gehörte auch die Arbeit an, auf Grund deren Janssen im August 1853 in Bonn die philosophische Doctorwürde erwarb. Die Dissertation behandelte den als Abt, Staatsmann und Gelehrten gleich ausgezeichneten Wibald von Stablo und Corvey (1098—1158); sie war Aschbach gewidmet¹.

Den Herbst brachte Janssen im Elternhause zu Xanten zu, für den Winter 1853/54 ging er wieder nach Münster. Hier arbeitete er seine lateinische Dissertation zu einer deutschen Monographie um, welche 1854 erschien². 'Wibald', so beginnt die kurze Vorrede, 'ist bisher in der Geschichte weniger hervorgehoben worden, und doch war sein Leben und Wirken als Abt, Staatsmann und Gelehrter so vielseitig und gegenreich, daß man ihn den größten Männern des zwölften Jahrhunderts beizählen muß. Ich hoffte, durch eine Monographie dieses Mannes einen Beitrag zu unserer Reichs- und Provincialgeschichte jener Zeit liefern zu können.'

In der That war das Wirken Wibald's ein so tief eingreifendes, daß er wohl eine eingehendere Behandlung verdiente, als ihm die bisherige Forschung hatte zu Theil werden lassen. Vertrauter und Freund dreier Kaiser (Lothar's III., Konrad's III. und Friedrich's I.), stand er unter sechs Päpsten (Junozenz II., Cölestin II., Lucius II., Eugen III., Anastasius IV. und Hadrian IV.) im höchsten Ansehen. Als die gegenreichste Seite seiner Wirksamkeit hebt Janssen hervor, daß er den Frieden und die Eintracht zwischen der geistlichen und der weltlichen Gewalt zu erhalten gewußt. Er und der große Bischof Anselm von Havelberg waren in ihrer Zeit in Deutschland die eigentlichen Träger der mittel-

¹ De Wibaldo abbate. Dissertatio historica quam scripsit J. Janssen. Bonn. formis J. F. Carthausii. 1853. 68 pp. 8°.

² Wibald von Stablo und Corvey (1098—1158). Abt, Staatsmann und Gelehrter, von Dr. Joh. Janssen. Münster. Coppenrath. 1854. V u. 294 S. 8°.

alterthümlichen Ideen über das Verhältniß zwischen Kirche und Staat, der Ideen vom Concathum, wie dieses sich auf christlich-germanischem Boden entwickelt hatte, und dies zeigte sich besonders, als mit Friedrich I. der kaiserliche Absolutismus sich nicht bloß factisch durchzuführen, sondern auch mit Hilfe des römischen Rechtes theoretisch zu begründen suchte. In ihrem Widerstande gegen die Wiedereinführung dieses antiken absoluten Imperatorenthums bilden beide genannten Männer einen vollen Gegensatz zu dem politischen System des einflussreichen Kanzlers und Erzbischofs von Coln: Ramald von Cassel.

Die Aufnahme, welche die von einem edlen patriotischen Geiste durchwehte Biographie Wibald's fand, war durchweg eine sehr günstige. Wir haben es hier, (schrub Niebach, mit einem Verfasser zu thun, welcher mit dem unentbehrlichen Nutze zu geschichtlicher Förderung auch den redlichen Willen verbindet, der geschichtlichen Wahrheit, so weit es menschenmöglich ist, überall allem die Ohre zu geben. Das Werk ist durchweg mit Begeisterung und in schöner Sprache geschrieben, und der Verfasser hat sich, wie mit dem Gesamminhalte, so mit der Beigabe von Wibald's gründlich zusammengestellten Regesten, ein ehrendes Zeugnis in der gelehrten Geschichtswelt gesetzt' (Wiener Mathematische Literaturzeitung 2, 28—29).

Noch mehr als diese anerkennenden Worte seines Lehrers erfreuten Jaussen diejenigen Bohmer's. 'Ehgleich ich ein Drittel des Buches gelesen und das Uebrige nur durchblanert habe,' sagt derselbe in einem Briefe vom 5. Mai 1854, 'so kann ich Ihnen doch zu dieser großern Erstlingsarbeit, sowohl was Darstellung als Darstellung betrifft, gratuliren. Sie entwerfen ein lebensvolles Bild Ihres Helden, aber ich wäre an Ihrer Stelle mit den schmerzlichen Bemerkungen für diesen doch Pariser gewesen; auch hätte ich die allgemeine Weltgeschichte weniger in die Bearbeitung gezogen. Mit Ihrer Beurtheilung von Karl III. bin ich vollkommen einverstanden; aber den Friedrich I. nehmen Sie lieber, als ich erwartete, da zu rufen; es soll mich sehr freuen, wenn ich bisher mich täuschte, aber ich täuschte, das sogenannte Haupt Barbarossa's hat Ihnen bei seiner Ausstattung misgefallen, wie es auch mit in meiner Jugend erstanden ist. Sogar bei Friedrich II. habe ich eine Zeit lang geschwärmelt, bis genaueres Studium mit ruhiger althergebrachter Urtheil mich zu der Heberzeugung brachte, daß bei Festfall deutscher Größe und Größe ihm am meisten an von Cassel. Reichthum und Größe war von Zairen gleichsam angeborn. Wenn ich auch die Regesten des zwölften Jahrhunderts bearbeiten kann, wird mich sehr zu gute kommen, namentlich auch Ihre so sorgsame Chronologie bei 2. Teil von Briefe, von denen eine Etappenkarte aus dem Verluste G. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Auch in dem preussischen Unterrichtsministerium fand die Arbeit Jaussen's, deren Wichtigkeit damals noch so bedäunft waren, daß er Privatunterricht im

Englischen ertheilen mußte, freundlichste Anerkennung. Er erhielt auf Grund derselben ein Stipendium zu einem mehrmonatlichen Aufenthalte in Berlin. ‚Ich werde‘, schrieb er von dort aus am 6. Juni 1854 an seine Eltern. ‚hauptsächlich während dieser Zeit die Bibliotheken durchstöbern und mich mit den einzelnen Professoren und Räten, wozu ich Empfehlungen in Uülle habe, bekannt zu machen suchen. — Die Stadt gefällt mir recht gut, besser wie Brüssel; aber es ist hier Alles verteuert theuer. Nur die Stube allein muß man 6 Thaler bezahlen für den Monat, und dann ist diese Stube noch nicht brillant; Mittagessen mittlerer Qualität kostet monatlich 7 Thaler. Morgens Kaffee mit zwei kleinen Bröddchen monatlich 3 Thaler.‘

Zanßen verstand es, den Aufenthalt in der Hauptstadt Preussens in jeder Hinsicht nutzbringend zu gestalten. Er besuchte fleißig die Bibliotheken und Kunstsammlungen und hörte Vorlesungen, namentlich bei Wilhelm Wattenbach und bei Karl Ritter, dem eigentlichen Begründer der vergleichenden Erdkunde. ‚Die Persönlichkeit dieses Mannes‘, sagt er, ‚trat jedem, der das Glück hatte, seine Vorlesungen zu hören und sich ihm einigermaßen nähern zu können, in so leuchtiger und herzugewinnender Weise entgegen, daß man sich ihm für immer dankbar verpflichtet fühlte.‘ Es freute Zanßen später, aus der von Kramer herausgegebenen Biographie Ritter's zu ersehen, daß derselbe ‚wie in seinem Leben, so in seiner Wissenschaft nicht dem Unglauben und den modernen Tagesgötzen diene, sondern eine entschiedene Stellung zur christlichen Offenbarung einnahm, tren scheidet im Glauben an den lebendigen Gott und an den Gottessohn, seinen Erlöser, und demgemäß als ein leuchtender und schlagender Beweis dafür dahebt, daß dieser Glaube, weit entfernt, im Widerspruch zu stehen mit der Naturwissenschaft, wie die Austerweisheit unserer Tage als Axiom hinstellt, im Gegentheil allein fähig macht zu einer tiefen, umfassenden und lebendigen Erkenntniß der Natur in ihrem innersten Wesen‘ (Zeit- und Lebensbilder. I. Aufl. 149—150).

Ein älterer Freund führte Zanßen ‚zum besondern Amusement‘ auch einmal in das Colleg von Professor Michelet; dort horte er aus dem Munde dieses ‚von Selbstvergötterung strahlenden, ungläubigen Kathedermannes‘ den Geist definiren: nicht als das Dort- und Dasein, sondern als das Sein Sein, das esse, sum, est, ist, Ge—ist = Geist.

Während seines Verweilens in Berlin stand Zanßen in anregendem Verkehr mit vielen hervorragenden Persönlichkeiten, so namentlich mit den Geheimräthen Nolte, Brüggemann, Ulrich, von Ellerg, und wurde auch bei dem Fürsten Bogumil Radziwill eingeführt. Jüngere Freunde lernte er durch seinen Eintritt in den ‚Katholischen Zehrerclub‘, den ersten katholischen Studentenverein Deutschlands, kennen.

Anfange August 1854 lehrte Janssen nach Münster zurück, um sich an der dortigen Akademie als Privatdocent für Geschichte niederzulassen. Am 7. August hielt er seine Amtseinführung, welche den Anfang der niederrheinischen Annalen bis zur Ankunft des Herzogs Alba behandelte. 'Ich bin also jetzt', meldete er nach derselben, 'wohlinstallirter Privatdocent; hatte ich vor wenigen Tagen bestimmt voranzugehen, wann die Rede stattfinden sollte, dann hätte ich gleich geschrieben und Dich, lieber Vater, mit meiner guten Mutter dazu eingeladen, aber es war noch am dritten nicht ganz bestimmt. Es ist Alles sehr gut abgelaufen. Du kannst nicht glauben, lieber Vater, wie gerne ich Dich hier bei mir sehe; aber nur die erste Zeit bin ich noch mit Arbeiten für das Archiv, für Scholten's Buch (über Ludwig den Heiligen), womit ich jetzt wieder ernstlich beginnen muß, und für die Versammlung der Geschichtsvereine Deutschlands, die hier stattfinden wird, ganz überladen. Die leidigste Geschichte bei der Habilitation ist, daß die wieder über 33 Thaler kostet; es sind aber dies die letzten Gramentlofen, die ich werde zu bezahlen haben.'

Als Colleg kundigte Privatdocent Janssen für das Wintersemester an: 'Geschichte des sechszehnten Jahrhunderts'. Allein er sollte diese Vorlesung nicht halten; denn noch im September wurde ihm von Frankfurt aus der Auftrag gemacht, an Stelle des plötzlich verstorbenen Dr. Steingaj, eines Schwiegersohnes von Gortz, die Geschichtsprofessur an die katholischen Schulen des dortigen Gymnasiums zu übernehmen.

Der Abschied von Münster wurde Janssen nicht leicht; er hatte sich so gern in der rein katholischen Atmosphäre der ersten Hauptstadt Westfalens gelehrt und 'die treuen Bewohner der rothen Erde' ungemein lieb gewonnen; allein die Aussicht, in die Nähe des großen Bohmer zu kommen, auch sofort eine gehobene Lebensstellung zu erlangen, war zu verlockend. Und so entschloß er sich zum Glück bald, der unsichern akademischen Laufbahn zu entsagen. Ende October 1854 nedelte er nach der alten Hauptstadt über.

Die hochbedeute Stelle eines Gymnasialprofessors hat Janssen bis zu seinem Tode bekleidet. Bald nach ihm ein Distrikter ersten Ranges wurde.

III. Janssen in der Schule Böhmer's; der Frankfurter Freundeskreis.

Durch die Ernennung zum Geschichtslehrer am Gymnasium der freien Stadt Frankfurt, welche damals noch die geräuschvolle Residenz des deutschen Bundestages war, trat Janssen in einen Kreis geistig hoch angeregter Männer und Frauen ein, vor Allem aber kam er in die engste Berührung mit Johann Friedrich Böhmer.

„Für Volk und Vaterland! sei der Wahlspruch meines Lebens. Ich will Deutscher bleiben durch und durch, will mich nähren an der alten Treue und an der alten Freiheit, an der Kernhaftigkeit und schlichten Einfachheit der Vorfahren, und ich will durch Förderung historischer Wahrheitsertünnisthün, was ich kann, um das Erbtheil der Vergangenheit hinüberzuretten in eine bessere Zeit: das ist mein Gelübde.“

So hatte Böhmer im Jahre 1829 bei Beginn seines Hauptwerkes, der Kaiserregesten, geschrieben, und dieses Gelübde hat er unverbrüchlich gehalten in der Wissenschaft und im Leben. Neben der reinsten Liebe zum Vaterlande waren für den Frankfurter Stadtbibliothekar auch Religion und Pflichtgefühl treibende Kräfte. Die geschichtsforschenden Bemühungen, denen ich die meiste Zeit meines Lebens gewidmet habe, standen mit meinen religiösen Ueberzeugungen in Verbindung. Sie sollten kein Werk des Eigennuzes, der Eitelkeit oder der Neugierde sein, sondern gingen vielmehr aus Vaterlandsliebe und Pflichtgefühl hervor. Derselbe hohe, reine Sinn prägt sich in folgenden Worten aus: „Auch in der historischen Wissenschaft gilt: Verlangne dich selbst; nicht was uns am liebsten, sondern was uns am schwersten, sollen wir zu leisten suchen.“ Deshalb hatte Böhmer nicht das Gebiet beherrschender Darstellung, sondern das unendlich mühsamere der Forschung gewählt.

Die Grundsätze wahrer Geschichtsforschung, wie Böhmer ne in einem Leben voll angestrebter Arbeit sich erworben, prägte er nun seinem geistesverwandten Schüler in einem fast täglichen Verlehre ein. Wenn das Streben des Historikers, so pflegte er zu sagen, vor Allem gerichtet sein muß auf die Erforschung und Erkenntniß der Wahrheit, so sei es zu gründen auf die kritisch gesichteten, geordneten, bereit gelegten unendlichen Quellen mit sorgfältiger, klarer Auffassung derselben, ohne im einzelnen, unwesentlichen Detail

nicht zu verärgern, der Blick sei stets auf das Wesentliche und Ganze zu richten, mit unbefangener, nicht durch Zeitideen und Parteisicht der Gegenwart getrübler Beurtheilung der Menschen und Thatfachen.

Den den sonstigen Aussprüchen Bohmer's prägte Janssen jüngeren Freunden gegenüber namentlich zwei immer und immer zu wiederholen: daß es der Allem bei der historischen Arbeit darauf ankomme, das Wesentliche der Dinge zu erkennen und es von Nebensachen absetzend im Auge zu behalten, und daß man es dem Publikum schuldig sei, seine Gedanken auf den kürzesten Ausdruck zu bringen.

Der Verkehr Bohmer's mit Janssen blieb indes durchaus nicht auf das eigentlich historische Gebiet beschränkt. Beide waren viel zu umfassende Geister, als daß sie sich ausschließlich mit ihrem Fach begnügt hätten; sie nahmen vielmehr den lebhaften Antheil an den wichtigsten literarischen, künstlerischen, politischen, kirchlichen und socialen Fragen. In allen diesen Beziehungen war der Anstand mit einem Gelehrten wie Bohmer, den warme Freundschaft mit den trefflichsten Männern seiner Zeit verband, und dem das gründlichste Wissen, eine ungemein edle und unabhängige Gemüthsart und das lebhafteste Gefühl für Wahrheit und Recht eigen waren, von unschätzbbarer Bedeutung.

Janssen verstand es bald, das Herz des großen Gelehrten zu gewinnen. Namentlich schätzte Bohmer, daß es dem rheinischen Landsmann 'wie an Zion' für seine Verbegierde fehle. 'Janssen', heißt es in einem Briefe Bohmer's an Oberbibliothekar Bahr in Heidelberg vom 4. April 1858, 'ist mir ein immer hebräischer Freund geworden. Einen größern wissenschaftlichen Eifer und Ernst, eine tiefere Empfanglichkeit für alles Schöne in Kunst und Wissenschaft, gepaart mit so viel Bescheidenheit und Gemüthsreine, wie bei ihm, wird man nicht leicht bei einem jüngeren Manne antreffen.' Der hier so warm geschilderte Altantritts-Gymnasialprofessor hatte seinerseits schon zwei Jahre früher einem Jugendfreunde geschrieben: 'Ich habe allen Grund zur Zufriedenheit mit meinen heutigen Verhältnissen; mein Verkehr kann für mich nicht erfreulicher sein, als er ist. Ich möchte wünschen, daß Du ein paar Tage Gelegenheit hättest, Bohmer zu besuchen. Das ist ein ganzer Mann, von einer geistigen Anregung und Belebung, wie ich während meiner Universitätsjahre Niemanden kennen gelernt habe. Du wirst wie dankbar ich bin gegen Strauch in Münster, gegen Moller, Arndt, Gervé und Labriet in Löwen, gegen Aschbach und Clemens in Bonn, da er alle diese Männer stehen weit hinter Bohmer zurück. Bei dem kauft und verliert Alles von Geist und Leben. Er hat sich sehr zurückgezogen, aber mit dem Vertrauen gewonnen, den Tribut er in seine geordnete geistige Werkstatt ein, in seine Arbeiten, seine Lectur. Gegen mich ist er von einer Güte, die mich wahrhaft ruht.

Ich sehe ihn fast täglich und kann nun mit ihm auch wieder größere Spaziergänge machen. Wie geht sein Herz auf, wenn er von seinen verstorbenen Freunden spricht, unter denen besonders Clemens Brentano und ein ehemaliger hiesiger Bürgermeister Thomas ihm am nächsten gestanden! Schon im vorigen Jahre gönnte er mir wöchentlich einen vollen Abend zur gemeinsamen Lecture von Quellen der deutschen Geschichte. Auch Dichter lesen wir mit einander, und ich habe dann stets sein tief poetisches Gemüth und sein tief eindringendes Verständniß zu bewundern' (abgedr. in Alte und Neue Welt 1886, S. 235—236 und in Meisters Erinnerungen S. 11).

Bei aller Bewunderung, mit der Janßen den Worten seines Lehrers lauschte, bewahrte er doch seine volle Selbständigkeit. Wer, wie der Schreiber dieser Zeilen, das Glück gehabt, viele Jahre lang fast täglich mit dem Geschichtsschreiber des deutschen Volkes zu verkehren, der weiß, wie treu er jedes Wort seines lieben Böhmer in der Erinnerung bewahrte, aber auch wieder durchaus selbständig verwerthete. Der Verkehr mit Persönlichkeiten, welche in so hohem Grade wie Böhmer und Janßen alle geistigen und sittlichen Eigenschaften eines anregenden und begeisternden Lehrers besitzen, ist wohl die schönste Gabe, welche die Vorsehung einem jungen Manne bescheeren kann.

Der Eifer Janßen's, der fast denjenigen seines Lehrers übertraf, war leider von Anfang an gehemmt durch eine fast beständige Krankheit. Schon acht Wochen nach seiner Anstellung mußte er infolge „ernster Erkrankung“ den Unterricht am Gymnasium aussetzen. „Janßen“, schreibt Böhmer am 5. September 1855 an Hurter in Schaffhausen, „strebt ebenso sehr, sich in Allem zu unterrichten, wie Sie seinerzeit danach streben, und hat viele Anhänglichkeit an mich. Leider hat er keine recht feste Gesundheit; das ist aber auch das einzige Ungünstige, was ich von ihm weiß“ (Böhmer's Leben und Briefe III, 154).

Wenige Tage später berichtet Böhmer der Frau Rath Schloffer: „Janßen kränkelt leider beständig, so daß ich ihm gerathen habe, mal für ein ganzes Jahr alle anstrengenden Arbeiten aufzugeben und sich bloß etwa mit deutscher Literatur zu beschäftigen. Zwei- oder dreimal wöchentlich lesen wir gemeinsam Clemens Brentano'sche Sachen, er mit voller Empfanglichkeit, ich mit den sehnsüchtigsten Erinnerungen an den heimgegangenen Freund, den mir Niemand ersetzen kann“ (a. a. S. 155).

Zu dem Verzicht auf „alle anstrengenden Arbeiten“ konnte sich der für die Wissenschaft glühend Begeisterte freiwillig nicht entschließen; das nächste Frühjahr zwang ihn dazu. „Wir haben keine frohen Feiertage gehabt“, heißt es in einem Briefe Böhmer's vom 23. März 1856 an Maria Gorres, „denn Janßen wurde vorgestern von einem Blutsturz befallen, der Anfangs todlich schien; jetzt ist doch wieder Hoffnung.“ Auch Professor Wölbach wurde durch

Vohmer von der schweren Erkrankung seines Schülers benachrichtigt. Die betreffenden Geilen und von besonderem Interesse dadurch, weil sie zeigen, wie eng sich das Verhältnis zwischen Vohmer und Nauven schon damals gestaltet hatte. Sie lauten: „Ihr Schüler Nauven ist mit seiner hiesigen Stellung sehr zufrieden und bei allen Leuten beliebt, die ihn kennen; er soll seine Lehrstelle mit aller Eifer ausfüllen. Ich sehe ihn regelmäßig, und namentlich an einem Abend der Woche haben wir Beide eine historische Konferenz, wobei es noch nicht an Streit für seine Verbeugung gefehlt hat. In der neu entstandenen Gesellschaft für Geschichte des Niederrheins hat er eine gute Abhandlung über die kölnischen Geschichtsquellen begonnen. Sein Band Münster'scher Geschichtsschreiber ist gedruckt bis auf die Einleitung. Gestrichelt wurden wir durch heftiges Blutbrechen, das ihn am Oharfreitag betraf, aber jetzt ist er glücklich wieder außer Gefahr. Sein Weggehen von hier wäre mir ein empfindlicher Verlust; nur theilweise gedruckt in Vohmer's Leben und Werke III, 181).

Nauven genesen, fand sich Nauven nur schwer darein, täglich nicht länger als 4–5 Stunden am Studiertische anzubringen. In den Herbstferien besuchte er seine Eltern in Xanten und bezog im folgenden Sommer aus Gesundheitsrücksichten eine Wohnung außerhalb der Stadt, die gerade damals nicht nur Freude der alten Xantfurter, eine immer größere Ausdehnung gewann. Nauven', berichtet Vohmer am 28. Juni 1857 an Professor Strauß, „wacht seit einigen Wochen sehr schon vor dem Gischenheimer Thor, Antihelmische Nr. 7, über einer Straße. Er befindet sich wohl und geht häufig mit mir über die historische Eisenbahnbrücke in den Wald“ (Vohmer's Werke III, 214).

Zehn zu Pfingsten des folgenden Jahres hatte Nauven neuerdings eine heftige Blutkrankheit durchzumachen, das der Arzt sich dahin aussprach: „Es dürfte von 25 kaum 3 einen solchen Anfall überstanden haben. Nun, wie Gott will!“ schrieb er seinen Eltern, „ich werde mich noch wieder nicht in Acht nehmen und meinerseits Alles trenlich mitwirken, was ich zu meiner Gesundheit mitwirken kann. Dann nur auf Gott vertrauen und leben, was die Zukunft weiter bringt. So häufige Anfälle bringen eine ernüchterte Lebensmeinung hervor. Guch, liebe Eltern, kann ich nur erfinden, daß ihr fleißig seid und bereit.“ Während der Sommerferien von 1858 brachte Nauven einige Zeit in der Einsiedlung bei Frau Math Schlower zu und begab sich dann mit dem hiesigen Jünglingsmalbad. Im Juli des folgenden Jahres machte er eine Reise an die Quelle dieses reizenden Badesortes Aelung, fand sie aber nicht so angenehm, hauptsächlich wohl, weil der Rastloie sich nicht hinlanglich genoss. „Wohlgemuthlich“ An Mahnungen in dieser Hinsicht fehlte es nicht. Am 1. Juli 1859, wie Vohmer mir ungenügend über den allzu großen Studien- und Lebenslauf Nauven's, rief er am 7. Juli 1859, während Abri-

Badecur nur an Ihre Gesundheit denken und, dem Wahlspruch des alten Mondus Cäsarius von Heisterbach entsprechend, im Uebrigen sich um Nichts kümmern: sonst wird man nicht gesund (vgl. Böhmer's Leben und Briefe III. 296).

Wie Böhmer, so waren auch die übrigen Frankfurter Freunde während dieser Leidenszeit für Janßen in jeder Hinsicht treu besorgt. An erster Stelle ist hier die Familie Wedewer zu nennen. Den hochverdienten Professor Hermann Anton Wedewer, Inspector der Frankfurter Selectenschule, hatte Janßen bereits im April 1853 in einer kleinen Abendgesellschaft bei Böhmer kennen gelernt. Der Frankfurter Stadtbibliothekar hatte Wedewer damals mit der ihm eigenen Meisterhaftigkeit in folgenden Worten gekennzeichnet, die Janßen unvergesslich geblieben sind: ‚Er ist von Charakter ein Nathanael; ein erprobter Schutzmann; unermüdet thätig; sehr gelehrt, aber ohne alle Annäherung der Gelehrten, vielmehr von rührender Bescheidenheit; äußerst mittheilbar, aber absolut unerfahren in der Kunst, etwas aus sich zu machen; in seiner Umgebung wird es Einem wohl. Der verstorbene Rath Schöffler, bei dem er Hausfreund war, sagte nicht mit Unrecht von ihm: dem Wedewer würde es Mühe kosten, nur einer Fliege wehe zu thun.‘

In Wedewer's Antikwohnung in der Selectenschule, dicht bei der Liebfrauenkirche, hatte Janßen bei seiner Uebersiedelung nach Frankfurt zwei sehr bescheidene Zimmer bezogen und verbrachte dort mehrere Jahre lang ‚wie zur Familie gehörend‘. Das Band der Freundschaft mit dem geistig ungemein angeregten, ächt katholischen Schutzmann und Gelehrten wurde immer enger geknüpft. ‚Meine persönlichen Erinnerungen an Wedewer,‘ schrieb Janßen nach dem Hinscheiden des trefflichen Mannes, ‚sind ohne allen Schatten. Mit einem Gefühl unverbrüchlicher Dankbarkeit darf ich sagen, daß ihm unter seinen Frankfurter Freunden keiner näher stand als ich, keiner mit ihm in den religiösen und politischen Ueberzeugungen eine treuere Gemeinschaft hatte, keiner ihn — in guten und in trüben Tagen — in der vollkommenen Lauterkeit seines Willens und Strebens besser kennen und schätzen lernte, daß er, nach Böhmer's treffender Bemerkung, nichts von der Kunst, etwas aus sich zu machen, verstand, und sich um diese Kunst so wenig wie Böhmer selbst irgendwie bemühte. — Die Frömmigkeit und Lauterkeit der Gesinnung waren in seinem Wesen so ausgeprägt, daß sie jedem edlern Menschen, der mit ihm in Verbindung trat, Liebe und Achtung abnöthigte.‘ Janßen hat dem für die Wissenschaft wie für seine Familie allzu früh heimgegangenen Freunde (16. April 1871) ein schönes Denkmal gesetzt in seiner Schrift ‚Aus dem Leben eines katholischen Schulmannes und Gelehrten‘ (Freiburg, Herder, 1873). Er schließt diesen tief empfundenen Nachruf mit den Worten des Herrn von Gerlach: ‚Der selige Wedewer gehört zu denjenigen Männern, durch deren Bekanntschaft mir ein wirklicher Gewinn für das Leben geworden ist.‘

Nürnberg zahlte damals neben Böhmer und Weidner noch zahlreiche andere Männer in seinen Mauern, durch deren Bekanntschaft dem jungen Gemmalienprofessor sein weltlicher Erwerb für das Leben ward. Hier sind zunächst zwei edle Protektanten zu nennen: der Mediciner Carl Passavant und Johann David Passavant († 12. August 1861). Durch Letztern, den Biographen Knaack's, wurde Janssen in das große Gebiet der Kunst, namentlich der italienischen, eingeführt, während Böhmer sein Interesse mehr nach der altdeutschen Richtung hinlenkte; die Stadelsche Gemaldefammlung bot die beste Gelegenheit, unter so sachkundiger Führung eine Anzahl der herrlichsten Werke der Malerei würdigen zu lernen.

Nach inniger gehaltenem Verkehr mit dem Arzt und bekannten Psychologen Dr. Carl Passavant, Dieser wahrhaft gemüthliche und christliche Gelehrte, sagt sein Biograph, gehörte nicht zu denjenigen Männern der Schule, bei denen der Kopf und das Herz gesonderte Pfade gehen, oder gar Charakter und Geist mit einander in trauigem Zwiespalte sich befinden: sein tiefes Sühlen rief und belebte sein Denken, und was er dachte und fühlte, das wollte und lebte er. Alles Schöne und Gehobene zog ihn an, sowohl in der Kunst, namentlich der Alpenwelt, als in der Litteratur: die Meister des dreizehnten Jahrhunderts, Dante, Leibniz, Shakespeare, Goethe) und der Kunst (Valerina, Marcello, Seb. Bach, Handel, Mozart, Beethoven). Bei den Werken der bildenden Kunst erregte ihn besonders der fromme Sinn in den Erzeugnissen der ältern Malerei: so bei dem engelreinen Fra Angelico, Lini und Martin Schongauer, den er dem genialen und vielseitigern Albrecht Dürer vorzog. Von Rafael waren ihm diejenigen Werke die liebsten, die in rein christlicher Begeisterung entstanden waren, und schätzte er deselben demüthsvolle Madonna del Granduca höher als die Madonna della Sedia, trotz ihrer vollendeten Kunst und Schönheit. Von den neueren deutschen Malern hielt er die grotesken Compositionen von Cornelius am höchsten (s. Helmerich, s. G. Bayreuth, Nürnberg 1867, S. 321, 322). Es war ein hoher Genuß für Janssen, daß er mit einem solchen Manne Dante's Göttliche Kom. die lesen konnte: Passavant nahm das unsterbliche Werk damals zum ersten Mal durch. In vertrautem Verkehr beiprachen Janssen mit dem nach katholischen Gebirgen vielfach auch religiöse Fragen. In einem bestimmten Entschlusse aber kam der gemüthsvolle Mann chemowenig jezt als trüber, wo er mit Zanker und Tiefenbrod einen almhüden Menschen geplogt: deshalb gelangte er aber auch nie zur innern Ruhe. Als er am 11. April 1857 starb, war Janssen 17. geworden. Man ging immer, sagte er seinem Freunde Boden gedächtes, den Passavant bevor weg, als man zu ihm kam.

An der Winternische, zu welcher Carl Passavant den Weg nicht fand, hatte man von Janssen volle Vermeidung ihrer Schwandl erreicht eine edle, hoch-

gebildete Dame, der Jansen in Frankfurt alsbald näher trat: Frau Kath Sophie Johanna Schloffer. Ein geistlicher Freund Janssen's hat in den Historisch-politischen Blättern dieser hochherzigen und frommen Frau, welche in ihrer Erscheinung und ihrem Wesen lebhaft an die altchristlichen Matronen Rom's erinnerte¹, einen überaus warmen Nachruf gewidmet: 'Es gibt Menschen, welche durch die hohe, reine und edle Begeisterung, die sie für die Angelegenheiten, für das Leben und die Interessen der Kirche beweisen, gleichsam wie mit der Adelschleure der katholischen Religion ausgezeichnet erscheinen, und zu diesen gehörte vor Allen Sophie Schloffer. Das adeliche Wesen der Kirche und unseres Glaubens war ihr im vollsten Maße zu Theil geworden. Die Ehre der Kirche war ihr stets die wichtigste Angelegenheit des Herzens. Wenn sie dieselbe irgendwie angegriffen sah, so war ihr dies der kränkendste Schmerz.'

Frau Kath Schloffer, welche seit dem Tode ihres Gemahls (1851) die äußeren Zeichen der Wittwentrauer bis an ihr eigenes Lebensende nicht mehr ablegte, brachte regelmäßig den Winter in Frankfurt a. M. zu. Ihr schönes Haus auf der Neuen Mainzerstraße bildete den Sammelplatz der vornehmen katholischen Welt der Bundesstadt. Mit Anbruch der bessern Jahreszeit aber siedelte sie regelmäßig nach Stift Neuburg bei Heidelberg über. Ihr Gemahl hatte in den sehr ausgedehnten Räumlichkeiten jenes herrlichen, aus einem alten Kloster geschaffenen Landsitzes eine reiche und gewählte Bibliothek gesammelt und ausgezeichnete Werke der Malerei und Kupferstecherkunst im 'gotischen Saale' aufgestellt. Der Chor der alten Stiftskirche war durch den Architekten Hübsch zu einer sehr schönen, Andacht erweckenden Hauskapelle umgestaltet worden. An der vordern, dem Refektoriale zugekehrten Seite des ausgedehnten Hauses war eine reizende Blumenterrasse und auf der Rückseite ein stiller lauschiger Park angelegt: so war das Stift durch Lage und Umgebung, durch Reize der Natur und durch Schätze der Kunst zu einer der schönsten Villen des Rhein- und Neckarthales ausgestattet. Durch die weit ausgedehnte Gastfreundschaft, welche Frau Kath übte, ward dieser wunderbare Wohnsitz ein Vereinigungspunkt für viele hervorragende Männer Mittel- und Süddeutschlands. Künstler und Gelehrte, Celebritäten der Kirche und des Staates fanden sich dort wie in einer gemeinsamen Heimat und lernten sich näher kennen. Viele für das katholische Leben Deutschlands segensreiche Freundschaften wurden zwischen solchen Männern auf dem Stifte Neuburg geschlossen. Unvergessliche Tage reinsten geistigen Genusses hat Janssen, der fast alljährlich Gast auf dem prächtigen Landsitze war, dort verlebt. Berühmt waren namentlich die Abende auf Stifte Neuburg. Bis in ihr hohes Alter las Frau Kath, wenn nach der Theestunde die vorübergehenden Besuche sich entfernt hatten:

¹ Histor.-polit. Blätter Bd. 57. S. 97. 98; vgl. etw. Bd. 109. S. 734 f. Ausführungen von Dr. A. v. Steinle.

und nur die langer weilenden Gäste noch um den Tisch im großen Saale versammelt waren, irgend ein Werk der altern oder neuern Poesie vor. Sie begann dieses Vorlesen immer mit einer gewissen spannenden Feierlichkeit und löste dadurch sofort die Aufmerksamkeit. Dann zeigte sich auf dem Antlitze der würdevollen, in edlem Anstand dahingenden Matrone eine so hohe und ausdrucksvolle Begeisterung, in ihre Stimme legte sie eine so ergreifende, dramatische Wärme und ihr Vortrag wurde so kräftig und bedeutungsvoll, daß sie die Zuhörer immer vollständig für den vorgelesenen Gegenstand gewann. Ueber das Vorgelesene wußte sie in der anregendsten Weise eine Conversation zu veranlassen. Sie machte auf die Schönheiten des gelesten Werkes, die sie mit einer seltenen Genialität herausfand, aufmerksam und führte durch die Freude, mit der sie dies that, auch Andere in das Verständnis ein.

Es würde zu weit führen, alle Diejenigen zu nennen, mit welchen Zanten auf Zitt Neuburg in Verbindung kam. Nur die hervorragenden Persönlichkeiten und diejenigen, zu denen er sich am meisten hingezogen fühlte, seien hier erwähnt: die Bischöfe Mettler von Mainz, Maß von Straßburg und Weiss von Speyer, Domcapitular Wilhelm Melzer, der geniale Dramatiker, und Dr. Vieber, der später berühmt gewordene Centrumsführer, Demdelaun Schmidt, die Eheleute Wahr und Zell, die Professoren Phillips und Walter, P. Koh, Dr. Pering, Frau von Madowitz, Medicinalrath Hasenlehner, die auch im Alter noch jugendliche Zuleika Goethe's, Geheimrathin Marianne Willemet, endlich Grossmutter Maria Grauberg. Mit sehnsüchtiger Nüchternheit bei Zanten in den spätern Jahren seiner Vereinsamung? ist jenes edeln, wohl weithin einseitigen Kreises gedacht, den gleiche Gesinnungen und eine Gegend vereinte, in welcher nach den Worten Eichendorfs der Auhing raus und heil und alles Gemahlide mit Reben und Blumen umschlingt, und Burgen und Wälder ein wunderbares Märdien der Borzeit erzählen, als gäbe es nichts Gemeines auf der Welt.

Auf Zitt Neuburg kam Zanten auch zuerst in Verbindung mit Weinmann Verder und Cardinal Metlach. Erstern lernte er im Jahre 1858, Letztern 1863 kennen. Die Verbindung mit diesen beiden Männern sollte für den Frankfurter Professor von bleibender Bedeutung werden.

Ein häufiger und gerne geübter Gast bei Frau Math Schlosser war der bei 1837 in Frankfurt ansässige Meister der christlichen Malerei, Eduard von Steintle. Das Haus dieses durch seine wie Charakter hervorragenden Mannes war ein Sammelpunkt der ausgezeichnetsten Katholiken Deutschlands. Hier wurden in Ernst und Ebers die verschiedensten Fragen der Wissenschaft mit viel Fuge besprochen, und Zanten war ein geachtetes Mitglied dieses gewählten Kreises. Steintle nahm an allen literarischen Arbeiten Zanten's theil regnen Theil, und dieser harrte, eram zeigte das lebhafteste Interesse

und Verständniß für die unsterblichen Schöpfungen des „dem Wahren und Schönen mit festener Kraft und Ausdauer dienenden Künstlers“. Es entsprach ganz dem Sinne Janßen's, daß der Meister sich bei seinen zahlreichen Heiligendarstellungen „gleich fern hielt von falscher Sentimentalität wie ascetischer Trockenheit“. Mehr noch als die Heiligen-Darstellungen bewunderte Janßen die profanen Werke seines Freundes, der ihn später mit manch kostlicher Gabe bedachte; mit höchster Begeisterung erfüllten ihn vor Allem Steinle's Bilder zu den Dramen Shakespeare's, „dessen Wesen nicht leicht tiefer zu erfassen sein möchte“, wie es hier geschieht (vgl. M. Reichensperger, Steinle. Frankfurt 1887, S. 31 f.).

Folgenreich war auch Janßen's Bekanntschaft mit dem streng katholischen Staatsrath von Linde († 1870). Dieser ungemein kenntnißreiche Jurist führte ihn in die Kreise der Bundestagsgesandten ein, von welchen namentlich der edle Herr von Sydow und dessen ebenso fromme wie geistvolle Gattin ihn mächtig anzogen.

Innige Freundschaft verband Janßen mit Eugen Theodor Thissen, welcher als Nachfolger des geistprühenden Stadtpfarrers Beda Weber eine außerordentlich gegenreiche Wirksamkeit entfaltete. Thissen war eine ächt rheinische Natur; sein Wahlspruch: „Dienet dem Herrn in Fröhllichkeit“, kennzeichnet sein ganzes Wesen. Janßen pflegte von dem für alles Gute und Schöne begeisterten, opferfrendigen Manne zu sagen, er habe ein goldenes Herz. Schon bald nach seiner Ueberfiedlung nach Frankfurt ward Janßen bei der Familie Wanja bekannt, ein Haus, in welchem er „während eines vollen Männeralters nur angenehme Stunden verlebte“. Fast ebensolange verkehrte er bei der feinsinnigen Frau Springsfeld (geb. Forsboom), deren Gast er öfters in ihrer Sommerfrische auf dem Johannisberg war. Regelmäßig einen Mittag oder Abend in der Woche brachte Janßen auch in den Familien Matti und Pastor zu. In gemüthlichem Kreise fand er hier Erholung von seinen schweren Arbeiten. Wie sich Dr. J. Matti stets als ächter Freund bewahrte, so nicht minder der Senator und Bürgermeister Dr. Spetz; Letzterer hatte bei Janßen's Anstellung entscheidend mitgewirkt; er erwies sich auch später wiederholt als hochmögenden Gönner und stets hülfsbereiten Berather. Die Beziehungen Janßen's

¹ Sehr treffend bemerkt M. v. Steinle, daß Janßen im Verkehr mit den Frankfurter Familien „so vollständig von seinem eigentlichen Beruf losgerathen und abgelenkt war, daß, wenn man ihn nur in diesem Verkehr kennen gelernt und seine Werke nicht gekannt hätte, man ihn nie für den mit eisernem Fleiße und mit reichlicher Zutheil sammelnden Forscher gehalten haben würde, der er war. Keine Frau vom Bundestag oder auch nur vom „Gelehrten“. Er vermied es förmlich, in diesem Verkehr irgendwelche Fragen zu behandeln, denn es war für ihn die Zeit, sich geistig zu erholen.“ (vgl. politische Blätter Bd. 109, S. 757.)

zu seinen Collegen, namentlich zu dem geistvollen Geschichtslehrer für die protestantischen Schüler des Gymnasiums, Professor Greizenach, und zu dem edeln und feingebildeten Director Classen waren stets die besten.

Von sonstigen Frankfurter Freunden sind noch zu nennen: Hofrath Böcher (Redacteur der Oberpostamtzeitung), Dr. Mettenheimer, Dr. Kellner, Dr. Vogner, Archivar Kriegl, Familie Willmar Doetsch, Dr. Köster, Anton Theodor Brentano, Frau Schöff Brentano, endlich Ludwig Brentano, der Schwiegervater von Professor Karl Friedrich Stumpf.

Stumpf gehörte zu den jungen Historikern, welche, wie die mit Janßen gleichfalls befreundeten Herren Dr. Cornelius Bill und Andreas Niedermaner, durch Bohmer nach Frankfurt gezogen wurden. Er nahm zuerst im Sommer 1856, dann vom December 1858 bis April 1860 in der Mannsadt Aufenthalt und knüpfte bald so enge Beziehungen mit Janßen an, daß er eine Zeit lang sogar dessen Wohnung theilte; Janßen himwiederum bewahrte dem gemalten, schon am 12. Januar 1852 nach kurzer Krankheit abberufenen Freunde ein dauerndes Andenken. Zeuge dessen ist das schöne Gedicht, welches er 1855 zur Hochzeit von Stumpf's Tochter mit Herrn von Scherlemer überreichte:

Da auch dem alten Freund der Wert verg. mit
So mach' ich mich als Abgesandten denken
Des Vaters den ihr hier nicht wahren könnt
Und der euch doch will reichen Segen schenken.
Der unendlich in eurer Mitte weilt
Und Hoffnung, Lieb' und Freundschaft mit euch theilt:

Wir waren eng verbunden manches Jahr
Landschaften eines Sinns die alten Zeiten,
Des Vaterlandes Kampfe, Noth, Gefahr;
Der Könige Wanken und der Fürsten Streiten
Und heubig schlug das Herz uns beiden gleich
Aus Volk und Kaiser Deutschlands Ruhm und Neide.

Iren maekt, wie ein alter deutscher Mann
Für nach der Wahrheit strebend er gewann
Ibheit' liebend mit, wo strebend er gewann
Nicht fromm - er Riese Strengamer bewahren
So tief ihn Gott be lieh: er mit euch lieh.
Der Samen treuet Nüchtern Schluß und Wert

Ein freundlich Aug' auf euch hermelerschaat
Ein lieber Mund sprach trauten Wirth und Segen
Er reißt die Hand den Wankenthan der Prunt
Und stummend streck den Arm er euch entzueat
Woh' schwer Liebe euren Band zu weihen
Mit Herz als Schupfgeß kann mit eub zu weihen

Nehmt mit des Vaters traurem Segensgruß
 Des Freundes Glückwunsch auch als Angebinde:
 Das Glück, fürwahr, es ruht auf sicherem Fuß,
 Kein Sturm verweht die festlichen Gewinde,
 Wo soch ein Vater Segen euch erleht
 Und Mutterliebe tren zur Seite steht.

Die kindlich harmlose Natur Janßen's, sein fröhliches, freies Wesen, seine wahrhaft hinreißende Liebenswürdigkeit entzückten schon damals alle seine Freunde und Bekannten. Wie mannigfaltig auch deren Lebensstellung und Beruf, wie verschieden oft die religiösen und politischen Anschauungen waren: Alle schätzten, achteten, ja liebten den jungen Gymnasialprofessor in gleicher Weise und wurden nicht müde, die herrlichen Eigenschaften seines Geistes und Gemüthes zu preisen. Janßen hinwieder bewahrte allen seinen Freunden ein treues und dankbares Andenken auch über das Grab hinaus. Am Allerseelestage pflegte er auf dem schönen Frankfurter Friedhofs die Ruhestätten seiner Lieben aufzusuchen. So oft ich ihn auch begleitet habe, der erste Gang war stets zu der Stelle, wo Böhmer ruhte. An jedem Grabe betete er ein Vaterunser, auf dem Rückwege für eine glückselige Sterbestunde, wie es ihn seine Mutter gelehrt hatte. Einmal gab er der Bitte um Wiedervereinigung mit seinen Freunden im Himmel Ausdruck durch das nachstehende, von Frau Kath Schloffer verfaßte, einfach sinnige Gedicht:

Seh' ich all' die sel'gen Geister
 Knieend vor der Gottheit Thron,
 Preisend ihren Herrn und Meister,
 Der sie rief zu ew'gem Lohn:

Stehend möcht' ich alle bitten:
 Deinet mein bei unserm Herrn,
 Auch ihr habet einst gestritten,
 Auch ihr waret einst ihm fern.

Bittet, daß er sich erbarme
 Seiner Magd, die tren ihm schwört,
 Daß er öffne seine Arme,
 Gnädig mein Gebet erhört.

Ad und bittet den Dreietnen,
 Welcher nimmt und wieder gibt,
 Daß er möge dort vereinen,
 Die sich hier so tren geliebt.

IV. Literarische Arbeiten der ersten Frankfurter Zeit. 1854—1863.

(Münsterische Geschichtsquellen. Frankreichs Uebergelüste und deutschefeindliche Politik. Frankfurts Reichs-correspondenz. Schiller als Historiker.)

Nach meiner im Herbst 1854 erfolgten Ueberführung nach Frankfurt am Main, sagt Ranke in der Vorrede zum ersten Bande seiner „Geschichte des deutschen Volkes“, beschäftigte ich mich unter Wehmer's Augen und Anleitung in den ersten Jahren mit den in den Kapitelregenten enthaltenen Zeitnamen, seit 1857 aber wandte ich mich fast ausschließlich dem Studium des ausgehenden Mittelalters und der neuern Zeit zu. Zahllose Blätter und Hefte mit Auszügen zeugen dafür, wie ernst dieses Studium betrieben wurde. Daneben gingen noch andere Arbeiten her, welche Ranke noch in Münster übernommen hatte. Seinem Landsmann Heinrich Cornelius Scholten war es leider nicht mehr vergönnt gewesen, den zweiten Band seiner Geschichte Ludwig's des Heiligen zu vollenden. Diese Arbeit übernahmen jetzt seine Freunde Junkmann und Ranke¹. In der Vorrede gab Letzterer auch eine kurze Uebersicht über das Leben seines verstorbenen Freundes. Er schloß dieselbe mit folgenden Worten: „Dies religiöser Sinn, Reingkeit des Charakters, Rundschheit des Gemüthes, Geradheit, Biederkeit, Anspindlungslosigkeit machten den Beschriebenen Jedem lieb und werth, der mit ihm in nähere Berührung getreten war. Freier Sohn der katholischen Kirche, im deren Verherrlichung er als Mensch und Gelehrter zu wirken suchte, blieb ihm Intoleranz und Verhängnis in der Beurtheilung Andersdenkender unbekannt, denn jede Ueberschreitung war ihm heilig. Gewissenlos war ihm Lebenslust, als Rathgeber Freier unerschrocken hat er wahrer Noth abgeholfen und Wunden heilende Stunden bereitet. Sein Tod erregte deshalb auch nah und fern wehmüthige Theilnahme in der seine Familie und seine Freunde bei dem erlittenen hebräen Verluste. Freie Stunden können. Der wahrer Freie im dieselben in das Leben zu sein, können.“

Im Jahre 1855 veranlaßte Ranke zwei wichtige Arbeiten in Frankfurt. Im Oben (S. 12) ermittelten Absatz über den Absatz der

¹ Ranke, Geschichte des deutschen Volkes, IX. Teil, 1. Hefte, Romm von Frankreich II. 29. (Frankfurt 1857). In: Junkmann, Hist. u. Pros. d. Gesch. des 1. Jahrh. 2. Teil, in: H. v. M. (1857), S. 11. (1857). VII u. 206. S. 2. (Frankfurt 1857).

Niederlande, dann Studien über die kölnischen Geschichtsquellen im Mittelalter in den Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein (I. 78—101, 196—229).

Im folgenden Jahre trat er mit einer neuen Publication auf, welche sich speciell an das ihm so lieb gewordene Münster knüpfte. Nider und Cornelius hatten 1852 und 1853 zwei Bände Geschichtsquellen des Bisthums Münster veröffentlicht, welchen Janssen nun einen dritten zugeellte. Er vereinte in demselben die späteren Münsterischen Chroniken von Köhler, Stevermann und Corfen¹. Diese Publication führte ihn wieder auf das Gebiet der neuern Geschichte, während er dadurch zugleich Quellen nahe trat, welche für die volkswirtschaftlichen, rechtshistorischen und culturgeschichtlichen Verhältnisse interessantes Detail boten.

In den nächsten vier Jahren hat Janssen Größeres nicht veröffentlicht: sehr erklärlich, wenn man bedenkt, daß sich seine Gesundheitsverhältnisse damals recht traurig gestaltet hatten. Nicht genug konnte Janssen hies die Güte seiner Frankfurter Freunde, namentlich des Gymnasialdirectors Glaffen, während dieser Zeit rühmen. Der Treueste der Treuen freilich war Böhmer, der sich mit wahrhaft väterlicher Sorge seines kranken Freundes annahm und demselben oft stundenlang vorlas.

Bewunderungswürdig ist die Energie, mit der Janssen während jener schweren Zeit, mehrmals am Rande des Grabes, ein so weit aussehendes Unternehmen wie seine Deutsche Geschichte festhielt und daneben noch eine andere schwierige Arbeit in Angriff nahm (1857). Böhmer hatte ihn auf den Schatz ungedruckter Actenstücke aufmerksam gemacht, welchen das Frankfurter Stadtarchiv für die Zeit des ausgehenden Mittelalters birgt. Der Frankfurter Bibliothekar hatte diesen reichen Stoff schon vor dreißig Jahren bemerkt, ihn aber damals zur Seite liegen lassen müssen, weil er einsah, daß es der Beibringung bedurfte, wenn etwas Tüchtiges geleistet werden sollte. Nun veranlaßte er seinen jungen Freund, sich dieser noch ungehobenen Materialien zu bemächtigen. Diese schwierige Arbeit ward wiederholt, namentlich im Jahre 1862, durch Janssen's Erkrankung gehemmt, aber von dem raitlos Thätigen dennoch so weit gefördert, daß im Frühling des nächsten Jahres der erste Band von Frankfurts Reichs-correspondenz erscheinen konnte². In dem Prospecete heißt es: Das Amt

¹ Die Geschichtsquellen des Bisthums Münster. III. 277. In: Münsterische Chroniken von Köhler, Stevermann und Corfen. Herausgegeben von J. Janssen. 2 Abtheilungen. gr. 8°. XXIV u. 357 Z. Münster, Druckm. 1853—1859.

² Frankfurts Reichs-correspondenz nebst anderen vornehmlich Reichs- und Landesgeschichten bis zum Tode König Albrecht's II. 1376—1439. Herausgegeben von J. Janssen. I. Bd. 2 B. In: Zeit. von Janssen, bis zum Tode König Albrecht's II. 1376—1439. n. 8. X u. 515 Z. Frankfurt, Herder, 1863.

fürter Stadtrath der gehört für das fünfzehnte Jahrhundert durch eine reiche Fülle von Urkunden, diplomatischen Verhandlungen, Geheimschreiben, Briefen u. s. w. zu den bedeutendsten reichsstädtischen Archiven Deutschlands, und bietet aus den Mittheilungen von Augenzeugen ein getreues Bild von dem damaligen Leben in Frankfurt und dem hervorragenden Einfluß, den die Stadt in allen Reichsangelegenheiten ausübte. Aus diesem Archive hat der Herausgeber vorliegenden Quellenwerkes, mit Einschluß anderweitiger archivalischer Vorrichtungen, eine Sammlung von beinahe 2400 Schriftstücken in zwei Bänden zum Druck verarbeitet, und theilt die Schriftstücke, je nach ihrer Wichtigkeit, mit erläuternden Bemerkungen, entweder in vollständigem Abdruck, oder im Auszuge, oder in bloßer Regestenform mit. Bei der Auswahl derselben hat er besonders die Frankfurter Gesandtschaftsberichte berücksichtigt, d. h. jene Berichte, welche die Abgeordneten der Stadt von Reichs- und Stadttagen, von ihren Reisen an den Kaiserhof oder von sonstigen diplomatischen Missionen an den Rath einbrachten, und welche, abgesehen von ihrer Wichtigkeit für die allgemeine Geschichte des Reichs, über die inneren Verhältnisse Frankfurts trefflich orientiren, und uns zugleich eine Reihe hervorragender Männer aus den Geschlechtern von Holzhausen, Schwarzenberg, Stoltenberg u. s. w. in ihrer Schlichtheit, biederen Treueherzigkeit, Einfachheit und Geradheit, ihrer politischen Einsicht und diplomatischen Wirksamkeit vorführen.

An diese Berichte schließen sich zahlreiche Schreiben der Kaiser an den Frankfurter Rath, Briefe deutscher Fürsten oder fremder Herrscher an denselben, Archivnoten über die Werbungen kaiserlicher oder fürstlicher Gesandten, Aufzeichnungen über die Romgewahlen in Frankfurt, städtische Verordnungen bei der Anwesenheit der Kaiser, Verträge und Bündnisse der Stadt u. s. w. an, die in ähnlicher Weise wie die Gesandtschaftsberichte für die Kenntniß sowohl der politischen als der kulturellen Zustände Frankfurts von großer Wichtigkeit sind.

Das Urtheil der Kritik über die für die Regierungszeit der Romer Wenel, Rupert, Sigmund und Albrecht II. hochwichtige Publication war von einmüthig ein sehr günstiges. Ein prächtiges Werk! schrieb Jörg in den Vorworts-politischen Blättern (Vd. 51, S. 817), das den Verfasser hoch ehrt, der Vergangenheit der Stadt Frankfurt ein wahrhaft helles Denkmal setze und in die Geschichte Deutschlands im fünfzehnten Jahrhundert ein neues Ansehen von unvergleichlichem Werthe legt! Nun noch anerkennend lautete das Urtheil eines andern bewährten Kritikers, des H. Dr. von Weech in der Augsburger Allgemeinen Zeitung (1863, Nr. 196 und 214, Beilage). Die Reichsarchivsammlung wird hier als eine Quellenammlung ersten Ranges bezeichnet. Der Herausgeber, heißt es am Schluß der sehr eingehenden Besprechung, hat Alles gethan, das die Ehre seines Werkes ohne Fehdeliche

Mühe gehoben und, von den Geschichtsforschern zu ihren Zwecken in kleineren Münzen ausgeprägt, leicht in den wissenschaftlichen Verkehr übergeben können. Jaussen hat seinen Quellenchatz nicht als eine *rudis indigestaque moles* (ungeordnete Masse) hingeworfen, sondern seine Benutzung durch genaue Ueberschriften, sorgfältige Feststellung der Chronologie (oft sind Tage und Stunden angegeben), sowie durch eine reiche Anzahl erläuternder Anmerkungen, welche seinen allumfassenden Ueberblick über die neuere Geschichtsliteratur bekunden, wesentlich erleichtert. Die Männer von Fach kennen die Schwierigkeiten und die Gründlichkeit der Böhmer'schen Forschungsmethode; wir glauben nicht zu viel zu sagen, wenn wir das Werk des Schülers seinem Meister ebenbürtig an die Seite stellen.¹

Auch im Staube der Archive bewahrte sich Jaussen ein warmes Herz. Zeuge dessen ist das Festprogramm, welches er 1859 in Verbindung mit seinem Freunde Stumpf seinem treuen Böhmer zur Feier des dreißigsten Geburtstages der Regesten des Kaiserreiches widmete¹. Dasselbe enthält mehrere bisher ungedruckte Urkunden, welche die Kaiser aus Sachsen-, Franken-, Schwaben- und Baiernblut ihrem Kanzler im neunzehnten Jahrhundert darreichen, und außerdem ein vor Jahren von Böhmer selbst verfaßtes Gedicht, in welchem sich das deutsche Vaterland über den Verlust seiner frühern Macht und Größe beklagt.

Wie herrlich war ich einst geschmückt!
Beglückend und auch selbst beglückt,
Da noch mein Stuhl stand unverrückt.

Ich trug die höchste Kron' der Welt,
Der war das schärfste Schwert gefellt,
Und milde Weisheit, die erhält.

Ich herrschte über Land und Meer,
Zog siegreich von den Alpen her,
Und stählern glänzte meine Wehr!

Am liebsten weilt' ich am Rhein,
Nein Dome spiegelten sich drein
Und tönten in dem Abendchein.

Wo seine Woge tiefer spült,
Wo Frankenerde sie durchwühlt,
Hab' ich mich recht zu Haus gefühlt.

Sein Hirte war das ew'ge Rom,
Am höchsten stieg an seinem Strom
Zum Himmel auf der kölner Dom

¹ J. F. Böhmer zur Feier des dreißigsten Geburtstages seiner Regesten des Kaiserreiches in dankbarer Verehrung gewidmet von J. Jaussen und A. F. Stumpf: Frankfurt a. M. [Adelmann] 1859. gr. 8. 7 S.

* Pastor, Joh. Jaussen.

Wie tief die Ruh, so tief mein Sinn,
Wie tief sein Gang, so zog ich hin,
Da war ich anders, als ich bin!

Gewandelt hat sich nun die Zeit,
Vom Kaiser herrscht mehr weit und breit;
Wein Herzvoll trägt ein buntes Kleid!

Sie raubten dir die Ehre beim!
Sie wühlten selbst im Heiligendiebm!
Tsch du o Herr wußt bliden Treu!

Tu wachst aus meiner Asche auf,
Da einst mich racht im Siegeslauf
Und neu mir setzt die Krone auf!

Diese Worte stimmten ganz zu dem Geiste der Zeit. Wie sehr Janssen denselben empfand, zeigt seine 1861 erschienene Schrift *Frankreichs Rheingelüste und deutschfeindliche Politik in früheren Jahrhunderten*¹, die stets ein leuchtendes Denkmal der echt deutschen Gesinnung des Mannes bleiben wird, den man später als Vaterlandslosen und Reichsverrathen hinzustellen suchte. Nur wenig Druckbogen in hier eine Menge des interessanteren, zum Theil ungedruckten Materials verwertet. Mit Meisterhand wird im Capitularkile Frankreichs traditionelle Politik gegen Deutschland und deren Streben zur Erwerbung der Rheingrenze nachgewiesen. Die Schrift ist 'den deutschen Diplomaten' gewidmet, in Wahrheit aber an das deutsche Volk gerichtet. In den herrlichen Schlussworten gibt Janssen seiner Hoffnung auf das Wiedereerstehen von Kaiser und Reich begeisterten Ausdruck.

Die Anerkennung dieser glänzenden Leistung war eine allgemeine. Mit seiner kleinen Schrift über *Frankreichs Rheingelüste*, schrieb Pohmer, hat Janssen bei allen Parteien verdientes Glück gemacht. Es ist doch merkwürdig, daß nun auch protestantische Demokraten einsehen, wie der dreißigjährige Krieg viel mehr ein politischer Krieg gewesen, als ein Religionskrieg' (Pohmer's Leben und Briefe III. 351). Niemand, bemerkt ein streng protestantischer Kritiker, wird dem Verfasser seinen katholischen Stand- und Gesichtspunkt zum Vorwurf machen wollen, Jeder sich vielmehr freuen können, denselben mit so viel Milde gegen Andersglaubige, mit so viel Unbefangenheit und Aequanimität der eigenen Kirche gegenüber betrachten zu sehen.' Wie verdient dieses Lob war, erhellt aus der trefflichen Zeichnung, welche Janssen dem Cardinal Richelieu als dem Gründer des glaubenleeren Absolutismus' zu Theil werden ließ. Wie schon der Staatsminister Fontenelle die Kirche von der Idee einer absoluten Regierungsgewalt trennte, zeigt folgende Stelle. Richelieu nimmt be-

¹ *Verlagstag*, 96. C. O. Hermann 1861. 31 S. 72 E.

klagte sich Rom über die Verwendung hoher Geistlichen zu diplomatischen Geschäften, und wollte Richelieu's räntesüchtigen Kapuziner Joseph trotz häufiger Bitten nicht zum Cardinal erheben, weil ihm der Ruin unzähliger Kirchen und die Fortsetzung der Kriege zur Laß falle. Der Absolutismus ist der Kirche noch niemals förderlich gewesen, denn er sucht seinem innersten Wesen nach auch den kirchlichen Organismus zu einer bürokratischen Maschine herabzudrücken, deren einzelne Räder ihren Dienst ohne freudige Selbstständigkeit verrichten; seine officiellen Gnaden und politischen Ehren lähmen die innere Spannkraft und verflechten den Clerus in dynastische Interessen, die seinem hohen Berufe zuwider sind. Nur die Freiheit gibt Kraft, und nur jene Kraft wirkt segensreich, die gesetzlich geregelt ist: der Absolutismus aber kennt weder Freiheit noch Gesetz, und seine goldenen Ketten haben der Kirche nicht bloß im Zeitalter der Staatsomnipotenz schweren Druck bereitet.*

Während die Correcturbogen des ersten Bandes der Reichs-correspondenz noch einliefen, hatte Janssen bereits eine andere historische Arbeit in Angriff genommen, welche 1863 unter dem Titel *Schiller als Historiker*¹ erschien. Er knüpfte durch dieselbe an die ersten historischen Untersuchungen an, welche er in Löwen begonnen hatte. Es ist für Janssen's Arbeitsweise bezeichnend, daß er von dem Biographischen ausgeht. Weil die Person Schiller's sich von seinen Werken so wenig trennen läßt, daß man über diese nur dann ein unbefangenes Urtheil gewinnen kann, wenn man ersterer näher zu treten versucht, so habe ich zunächst erörtert, wodurch der Dichter zum Historiker geworden ist, unter welchen Verhältnissen seines innern und äußern Lebens seine Geschichtswerke entstanden sind, und wie er selbst über seine Leistungen urtheilt. Nur durch Beantwortung dieser Fragen erhalten wir den rechten Maßstab, den wir an seine Geschichtswerke anlegen dürfen. Wir finden diese Beantwortung in Schiller's eigenen, zahlreichen Briefen, insbesondere in seinen Briefen an Körner, in welchen er sich mit redlichster Selbsthertenniß und einem solch hingebenden Vertrauen ausdrückt, daß wir ihm in der Werthung seines Geistes zur Zeit seiner historischen Schriftstellerei belauschen und die Personen und Verhältnisse kennen lernen können, die seine damalige Thätigkeit beeinflussten. Auch war ich der Ansicht, daß der Werth, den Schiller's vielgelesene historische Schriften auch in unserer Zeit noch beanspruchen könnten, nur dann sich feststellen lässe, wenn man bei ihrer Beurtheilung auch die neueren Forschungen, welche uns jetzt über die von ihm behandelten Geschichtsperioden vorliegen, berücksichtige, ohne natürlich dabei auf Nachahmung Schiller's schreiben zu wollen, was er sich in seiner Zeit, in der die Forschungen v.a.

¹ Freiburg, Herder, 1863. 8. IX u. 172 Z.

nicht gemacht werden, an Quellenmaterial nicht aneignen konnte. In dieser Beziehung habe ich besonders auf die Geschichte des Abfalles der Niederlande Rücksicht genommen und am Grund der zahlreichen neu veröffentlichten Documente in soichem Ueberblick die Genese der niederländischen Revolution zu entwickeln versucht. Bei Besprechung seiner Geschichte des dreißigjährigen Krieges hob ich diejenigen Momente hervor, welche mir zu einer unbefangenen Beurtheilung jener langen Wirrwalle am wichtigsten schienen. Wie ich hierbei nationale Fragen berühren mußte, die auch in der Gegenwart noch die Gemüther bewegen, so konnte ich bei Prüfung der Homereen historischen Abhandlungen Schiller's nicht umhin, mit wenigen Worten seine religiösen Ansichten zu besprechen, über die noch neuerdings wieder so verschiedene Urtheile laut geworden sind.

Was letztere Zere betrifft, so kommt Janssen zu dem Resultat, daß von einer Conversion Schiller's nur insfern gesprochen werden kann, als der Dichter aus der Periode eines entschiedenen Unglaubens nicht klar in die Zeit eines neu erwachten religiösen Bedürfnisses eintretet und in seiner künftigen Entwicklung neben der Kunst auch die Bedeutung der Religion anerkennt, sondern auch ein neues Verhältniß der christlichen Vergangenheit gewann und eine kirchlich-christliche Weltanschauung in seinen Werken ausstrahlte. Zur vollen Anerkennung der objectiven Wahrheit des Christenthums hat sich Schiller nicht erheben.

Die schwierige Aufgabe, den Dichter als Historiker zu würdigen, hat Janssen mit seinem Fact in einer das deutsche Nationalgefühl durchaus nicht verletzenden Weise gelöst. Bezüglich der niederländischen Revolution zeigt er, wie Schiller von dem unrichtigen Grundgedanken ausging, dieselbe sei eine Arbeitserhebung gewesen, und wie er infolge dessen die ganze sich daran reißende Gemüthsbildung der Begebenheiten in einem falschen Lichte ansah. Daß man sich nicht zur Entschuldigung des Dichters auf den Quellenmangel und den Vorwand der Veröschung in neuerer Zeit berufen kann, um Schiller's Nachsichten und Entstellungen zu rechtfertigen, ist unabweisbar. Der Dichter hätte das Wahre ganz gut sehen können, wenn er sich nicht von dem Grundirre hätte leiten lassen: 'Die Geschichte ist nur ein Magazin für meine Phantasie, und die Gegenstände müssen sich gefallen lassen, was sie unter meinen Händen werden.' Auch die Unterbindung der Schilderung, welche Schiller von dem dreißigjährigen Kriege gibt, bietet einen obliegenden Commentar zu diesem Ausspruch. Janssen weist nach, daß die ganze Arbeit ein undeutliches Buch ist, nicht prosaisch, sei die Darstellung des kühnsten Kampfes, sondern eine Schiller's weltbürgerlicher und philosophischer Gesinnung, sei sie nicht prosaisch, sondern weltbürgerlich-philosophisch und nicht frei von dem Charakter einer romantischen Historiographie.

Es konnte nicht ausbleiben, daß von verschiedenen Seiten danach getrachtet wurde, einen Mann, der so ausgezeichnete Leistungen aufzuweisen hatte wie der Frankfurter Gymnasialprofessor, für eine Universität zu gewinnen; allein alle Projecte dieser Art zerichtlugen sich. Janssen wußte die Vortheile seiner Frankfurter Stellung sehr gut zu würdigen; auch konnte er sich nicht von Böhmer und der ihm lieb gewordenen Mainstadt trennen. Als ich gestern Abend bei wunder schönem Wetter am Fenster lag, schrieb er am 3. Mai 1857 seinen Eltern, „hörte ich in der Nahe singen:

Ja Frankfurt ist wunder-, ja wunder schön,
Drum darf man nimmer aus Frankfurt geh'n.

Es ist dies ein altes Frankfurter Lied, und ich dachte bei mir, es ist wirklich so: Nirgends so schön wie hier.

V. Priesterthum 1860. Rede über die Kirche und die Freiheit der Völker. Reise nach Italien. 1863 1864.

Die Zufriedenheit Janssen's mit seiner Stellung in Frankfurt prägt sich in allen Briefen an seine Eltern aus. In der That war seine Lage eine in jeder Hinsicht angenehme. Die wenigen Geschichtsstunden am Gymnasium ließen ihm für wissenschaftliche Arbeiten dieselbe Zeit, wie einem akademischen Lehrer, während er von den Schattenseiten der Universitätsverhältnisse nichts zu kosten hatte. Eine im historischen Fach vorzüglich reichere Bibliothek und ein Archiv von fast unerlöschlicher Fülle standen ihm an seinem Wohnorte zur freiesten Benutzung open. Dazu kam der tagliche Umgang mit einem so hochbedeutenden Manne wie Bohmer, der ihm mit der Liebe eines Vaters entgegenkam. Ein Kreis geistig ungemein angeregter Männer und Frauen, Alle vom idealnen Streben befeuert, machte ihm die wunderbare Mannstadt doppelt werth und theuer. Seinem Stud. schien nichts zu fehlen. Und doch war er nicht ganz glücklich.

Die Welt meinte, dem lebenswürdigen Professor fehle nur eine Frau, und man war außerordentlich gespannt darauf, wer die Muskatorene sein werde. Die Kengwerde mag, als Janssen Anfangs 1860 auf eine Frage dieser Art erwiderte: „Ja, ich habe mich verlobt; meine Braut ist sehr reich und schön, nur ihren Namen muß ich noch geheim halten.“ Bald sollte man den Sinn dieser Worte versuchen. Die Braut, welche Janssen sich auserkoren war die Gräfin. In ihren würdigen Diensten stellte er sich, als er am 26. März 1860 in Zwickau die Brautempfang. So ganz in der Stille hatte er sich zu dem ungewöhnlichen Schritte vorbereitet, daß selbst seine geistlichen Freunde völlig unversichert wurden. „Freilich nur äußerlich nicht innerlich“, denn auch als Vate, „durch Sulzamp (Zit. Sandweger 1891, 714), was einem Mann ganz erfüllt von einem so heiligen Götter im Götter Obie und der Zeilen soll, das meine ungar. Priesterseele sich beidamit dabei demüthigte“. In 1866 sollte nicht in viel Tagen kann man aus folgenden „Vertheilung“ (Zit. K. v. Oermann entnommen). „Im Jahre 1867“ schreibt mir derselbe, „und die Janssen in Sulzamp (Zit. Sandweger) als Brautempfänger war. In 1868 (Zit. K. v. Oermann) einen geistlichen Brautempfang (Zit. Sandweger) und in 1869 er darauf auch beider (Zit. Sandweger) Rom 10 (Zit. K. v. Oermann)

ich direct von der Kanzel nach Hause, wo ich jedoch meinen Professor nicht fand. Erst um 11 Uhr kam derselbe. Was hatte er gethan? Vor der Kirche stand ein Missionskreuz; hier hatte er mit ausgebreiteten Armen den Webern den Rosenkranz vorgebetet."

Schon als Kind hatte Janssen den frommen Gedanken gehegt, im Priesterthum sich ganz Gott zu weihen. In Münster und Löwen hatte er eifrig theologische Vorlesungen gehört. Seine andauernde Krankheit war die hauptsächlichliche Ursache, daß dieser Entschluß zunächst nicht zur Ausföhrung kam. Den Plan aber hielt er fest, nur dachte er nicht mehr daran, in die Seelsorge zu treten, wozu ja auch seine Körperkräfte nicht ausgereicht hatten. Ein weiterer Grund seines Zögerns zum Eintritt in den geistlichen Stand war die Besorgniß, keinen sichern Beruf zum heiligen Amte zu haben. Eine außerordentliche Gewissenhaftigkeit, die fast an Mangellichkeit streifte, in Bezug auf Alles, was Gott und das Seelenheil betrifft, hat ihn sein ganzes Leben lang begleitet. Manchmal, erzählt Dr. Wedewer, ein Sohn des Inspectors, hat er mich, der fünfzehn Jahre nach ihm Priester geworden, um Rath in religiösen Dingen gefragt, wobei stets eine gewisse ängstliche Sorge, er lenne etwas nicht recht gemacht haben, zu erkennen war (Mäd. Monatsblätter 1892, S. 60).

Durch die Uebersiedlung nach Frankfurt kam Janssen in eine vorwiegend protestantische Stadt, in vielfache Berührung mit protestantischen Freunden. Umstände, welche nicht gerade geeignet erscheinen, die Neigung zum geistlichen Stande zu fördern. Und doch erging gerade während des Aufenthaltes in protestantischen Frankfurt an Johannes Janssen der Ruf des Herrn: 'Welge mir nach.' Am Pfingstfeste des Jahres 1859 faßte er nach erweiter Selbstprüfung den Entschluß, sich ganz und auf ewig der Kirche zu weihen. Wieder ihm eigenen Energie traf er sofort alle nöthigen Vorbereitungen. Ein Urlaub gab ihm Gelegenheit, in Tübingen sich weiter in den theologischen Wissenschaften auszubilden. Seine Briefe sind voll des Lobes über die Zuverlässigkeit und Liebeshwürdigkeit der dortigen Professoren der Theologie, namentlich rühmt er Aberte und Hefele. Aber auch der anderen Professoren, die meiner Unkenntniß aufhelfen, tamm ich', schreibt er, 'nur mit immer dankbarer Gedankens; auch habe ich mit ihnen manche gemüthliche Stunden bei den abendlichen Zusammentünften' (Alte und Neue Welt 1856, 237).

Eifriger noch als den Studien lag der angehende Cleriker dem Gebete ob. Schon Weihnachten 1859 hatte er sich in aller Eile zur Abhaltung geistlicher Uebungen in das Wüßtenburger Kapuzinerkloster zurückgezogen. Das war es, wo ihm ein Ordensmann entgegentrat, in dessen ganzem Wesen sich Glaubensfreundlichkeit, Demuth, Zuversicht und ein wohlthuerender Geist zu Wohl- und Veröohnung abspiegelte: P. Franz Pergas Altkamm. Weber.

inhaltend und die Erinnerungen, welche er in seinen „Zeits- und Lebensbildern“ erste Aufl. S. 247 u., zweite Aufl. I. 380 u.) diesem admen, feingebildeten deutschen, untrübseligen und demüthigen Sohne des hl. Franciscus gewidmet hat.

Die Grundzüge, welche Jansen in dem stillen Kapuzinerfloher empfangen haben unanfechtlich. „Noch niemals war ich früher“, erzählt er, „in einem Kapuzinerfloher gewesen und hatte noch nie irgend einen Verkehr mit einem Kapuziner gehabt, und ich würde etwas bekommenen Herzens, als Vargas sich mit als Leiter der Griechen ankündigte; denn er erwiderte mir aufrichtig, ja ja, und beantwortete meine vertrauliche Mittheilung, daß ich den Entschluß gefaßt, Priester zu werden, mit einem langen, tiefen Schweigen, während dessen er mich unverwandt anblickte. Den Eindruck, den dieses Schweigen und dieses ruhig fortwährende Auge auf mich ausübte, werde ich nie vergessen. Die ersten Worte, die er dann zu mir sprach, lauteten: „Haben Sie Liebe zur Ginfamkeit, Liebe zum betrachtenden Gebet, innige Verehrung der heiligen Jungfrau? Wenn nicht, hätte, werden Sie nicht Priester, denn Sie werden dann kein würdiger und glücklicher Priester. Bedenken Sie, daß Sie vor dem schwierigsten und verantwortlichsten Werk Ihres Lebens stehen; aber auch vor dem segensreichsten, wenn Sie es treu und in demüthiger Gehinnung vollziehen.“ Taranzi kniete er, ohne noch ein weiteres Geßpräch anzuknüpfen, nieder, und wir beteten den Rosenkranz, den er mir dann während der Griechen täglich zu beten vor schrieb. „Ich hatte Zam. Jurc's „Gemeinschaftung für angehende und wüthliche Geister“ mitgebracht, und er fand das Buch vornehmlich als Leitfaden für die gewöhnlichen Hebungen, vorzunime gleich das Verbum für den nächsten Tag, und sich verabschiedend, wünschte er: „Gottselige Wohlthaten! Wenn der Heiland zu uns kommen soll, müssen wir ihm entgegen zu gehen.“ Und Jansen ging dem Heiland entgegen; in aller Demuth lautete er den ap. toloschen Worten des einfachen Kapuzinerpaters und übertrug sich ganz seiner priesterlichen Nahrung. Am der Klosterpforte entließ ihn der herrliche Mann mit der Mahnung: „Der Wohlthät als Priester dienen zu wollen, ist ein edler Beruf, aber wir müssen Sorge tragen, daß wir in Ihrem Dienste nicht Gebete lauten, an unserer Seele zu verlieren, was wir uns selbst im Genuß an Heiligkeit gewonnen. Wachen Sie bei der Vereinnung der Wohlthaten, was die Welt fordert, und nach dem Willen der vorherigen Wohlthaten.“ und Wohlthaten eine Wohlthat ist ein verdienstliches Geschenk!

Die Wohlthaten eines Wohlthäters. Erste Jansen für seinen geachteten Freunde P. Vargas. Wohlthaten können zu keinen Gebeten selbst selbst.

„Wohlthaten sind ein edler Beruf, aber wir müssen Sorge tragen, daß wir in Ihrem Dienste nicht Gebete lauten, an unserer Seele zu verlieren, was wir uns selbst im Genuß an Heiligkeit gewonnen. Wachen Sie bei der Vereinnung der Wohlthaten, was die Welt fordert, und nach dem Willen der vorherigen Wohlthaten.“

wahren Freundes sagte, die große Gnade, das Wahre zu erkennen, und vermochte doch zu leben, ohne in und durch die Wahrheit zu leben. Was fruchtet uns alles Regißlermachen über die ewig fortströmende Zeit, wenn wir die Ähnllichkeit der Zeit nicht erfassen und in uns wirken lassen? In ähnlichem Sinne hatte Brentano bereits früher gemahnt: Sie suchen und arbeiten und regen sich vergebens, so Sie länger der erkannten Wahrheit, wo nicht widerstreben, jedoch ausweichen und nebenher laufen. — Wenige Deinen heißen Doctornaden, armer Sünder, gehe zur Kirche, der die Schlüssel gegeben sind: laße Deine Schuld lösen, vereinige Dich mit dem Brautleibe des Herrn, mit der Kirche, lebe als ein treuer Knecht in ihr, gestärkt und genährt mit ihren Gnaden: lebe liebend und leidend um Jesu willen, um Gottes willen . . . dem nur dann allein werde er Friede und Freude finden und die rechte Verbilligung in seinem ernstest wissenschaftlichen Tagewerk.

Vergebliche Mahnung! Böhmer blieb außerhalb eines jeden activ kirchlichen Verbandes; er wollte um keinen Preis ein Protestant genannt sein und blieb dennoch, wie Görres ihm sagte, vor der geöffneten Pforte der katholischen Kirche stehen. Was ihm fehlte, war, wie er seinem Freunde Reichler von Diepenbrod im Jahre 1839 gestand, dogmatische Klarheit und Festigkeit.

Durch seine historischen Studien war er ein feuriger Verehrer der katholischen Kirche geworden, jedoch nur als historischer Erscheinung und sozialer Lebensmacht. So blieb er außerhalb ihres sichtbaren Verbandes, wurde aber, wenn der Ausdruck erlaubt ist, ein bloß wissenschaftlicher Katholik. Das Unbefriedigende dieses Zustandes kam ihm immer mehr zum Bewußtsein; mit Beziehung auf einen alten Denkspruch seines Freundes Schutz: Der nächste Weg zu Gott führt durch der Liebe Thür, der Weg der Wissenschaft bringt dich gar langsam für, schrieb er schon im Jahre 1845: Schutz hat Recht: die Wissenschaft allein gibt keinen Frieden und zengt nicht jene Liebe, die den Menschen dauernd innerlich aufrecht hält; die historische Wahrheits-Entdeckung hat nicht die nährenden Kraft, die ich ihr in früheren Jahren zurtrante, weder für den Forscher, der sich ihr widmet, noch auch für diejenigen, denen er sie vermittelte.

So oft sich Böhmer auch später noch ähnliche Betrachtungen erdienter: so kam er doch nicht zu ernstest theologischen Studien, weil er sich von seinen historisch-wissenschaftlichen Arbeiten nicht trennen konnte. Die müde Umkehr, welche ihn trotz seines rastlosen Schaffens umherwarf und beängigte, nahm mit dem Alter mehr und mehr zu, und er bekannte dies auch seinem Freund Janssen. Schon 1858, sagte mir dieser einmal in einer vertraulichen Stunde: hatte ich Böhmer's geistliche Noth kennen gelernt, keine mächtigen Kräfte, die an Verzweiflung grenzte. Ja, lieber Freund, der Oberrhein, eines der reichbegabtesten Töchter des neunzehnten Jahrhunderts, auch und nicht die einzige Andere in den geistlichen Stand.

Wie kindlich fromm Nanßen als Priester war, können Alle bezeugen, die ihn näher kannten. Der Altar war Tag um Tag das Ziel seiner Zehnknie, war ihm der Tisch des heiligen Mables, wo er, wie der Apostel Johannes, an das Herz seines Meisters gelehnt, immer wieder von Neuem Kraft und Muth und Ausdauer zur seine mühsamen Arbeiten gewann, die nie verwindende Quelle, aus der er jene Wahrheiten schöpft, welche er wie Ströme des Lichtes in seine Werke ergoß. Wie groß war seine Freude, als ihm der Heilige Vater die Vergünstigung gewährte, eine eigene Hauscapelle zu haben und in derselben das Allerheiligste aufbewahren zu dürfen! Das Glück, seinen Heiland beständig in nächster Nähe zu besitzen, zu jeder Stunde des Tages und der Nacht vor seinem Tabernakel knien zu können, schätzte er mehr als jede andere Auszeichnung. (Worte von Domcapitular Abt in seiner schönen Gedächtnisrede vom 27. December 1841).

Ueberaus groß war Nanßen's Liebe zur Kirche. Mit Verliebe brauchte er das Wort römisch-katholisch, indem mit dem einfachen katholisch auch Männer der Auflehnung sich zu hüten wagten. Er glaubte ganz, ohne Einschränkung oder Zweifel, in demüthiger Unterwerfung unter die von Gott gelesene Auctorität. Dieser feste Glaube war der eigentliche Quell seines Muths und höchsten Urtheils wie seiner unerschütterlichen Heiterkeit und ruhenden Kindlichkeit. Man mußte den Priester zur Weltberühmtheit gelangten Hystoriker in den Stunden der Erholung sehen. Da war er der lebenswürdige Gesellschafter, heiter wie ein Kind, Grun und Humor mit richtiger Wahl messend. Wohlthätig und hier war da sein Lösungswort. Diese harmlos naive Kindlichkeit lebte er sich bis in sein Alter: sie gab den Normen seines Umganges eine wahrhaft hinreißende Lebenswürdigkeit. Wie beliebt er in Frankfurt bei Angehörigen der verschiedensten Parteien und ConfeSSIONen war, zeigten die ungenannten zahlreichen Freunde, welche nach seinem Hinscheiden in dem Hause Nr. 16 der Schönen Aussicht versprochen, um von der irdischen Halle des großen Lebten Abschied zu nehmen. In der That: Nanßen als Mensch lebte seinen heil'gen unter denen, die ihn kannten. (Frankfurter Zeitung vom 24. December 1841).

Aus dem festen Glauben Nanßen's entspringt seine schlichte, von jeder Affectation freie Demuthigkeit, seine Demuth, seine tiefe Liebe zum Heiligen E. I., seine sanfte Anrede der Summelsteigen und seine werthvolle Barmherzigkeit.

Der Gläub'g' ich'n ist still er löst mich über jeder
Der hoch am heil'gen E. I. die Karte walt' er geben

Die folgende Seite: Zehnknie, zweite. Einmal um den Altar herum, kniete er mit dem E. I. und dem heil'gen E. I. Die Karte walt' er geben. Die Karte walt' er geben. Die Karte walt' er geben.

war einer seiner Lieblingsprüche. Während er in den Ausgaben für sich selbst ungemein sparsam war (hielt er doch, wie mir sein treuer Diener Joseph Schaller erzählte, für seine persönlichen Bedürfnisse einen Spiegel für 50 Pfennig für genügend!), wendete er den Armen, Kranken und mildthätigen Anstalten die reichsten Gaben zu. Dabei verbarg er sein Wohlthun mit ängstlicher Sorgsamkeit. 'Sprich nicht davon', sagte er stets, wenn er durch Freunde Almosen vertheilen ließ.

Wohlthaten, still und tren gegeben,
Sind Todte, die im Grabe leben,
Sind Blumen, die im Sturm bestehen,
Sind Sternlein, die nicht untergehen.'

Und wie zart war er im Verkehr mit den Armen! Seine Richtschnur war in dieser Hinsicht der Satz eines Erbauungsbuches aus dem fünfzehnten Jahrhundert, den er einmal einer Rede im Frankfurter Vincentiusverein zu Grunde legte: 'Wir müssen die Armen nicht allein mit den Augen des Leibes ansehen, sondern mit den Augen des Geistes, und überhaupt starken Glauben haben an die Würde der Armen und innigliche Liebe gegen sie.' Seine liebte Erholung in den letzten Jahren war die Sorge um den Sammelverein für arme verlassene Kinder seiner Adoptiv-Vaterstadt¹. Im Sommer des Jahres 1888 veröffentlichte er eine 'Herzliche Bitte' für die hilflosen Kleinen im großen Frankfurt, der wir die folgenden rührenden Strophen entnehmen:

Arme, Reiche! kommet Alle;
Helfet sammeln, helfet bau'n
Eine ew'ge Ruhmeshalle
Für das Christkind, schön zu schau'n —
Nicht aus Balken, nicht aus Steinen,
Nicht aus Gold, Krystall und Erz,
Nein, aus Herzen, Lieben, Meinen,
Deren Vorbild Jesu Herz!

Arme Kinder, ungezählte,
Sucht in's Auge bittend seh'n:
Arme Kinder, gotteswähle,
Sucht um Lieb' und Mitleid seh'n.

Und für jedes dieser Kleinen
Gab der Heiland hin sein Blut.
'Was ihr Einem thut der Meinen'
Sprach er, 'ihr mir selber thut.'

Darum öffnet weit die Hände,
Denen Gott in Fülle lieh:
Eure fromme Gabenspende,
Sie entgeht euch jezeit- nie.

¹ Das von dem Sammelverein bezweckte Kinderheim ist im Sommer 1884 unter dem Namen Johannisstift zu Oberursel im Hause der 'Schwestern der göttlichen Verheihung' in's Leben getreten.

Nichts ist Neun. Am Weltgetriebe
 hat das Kleinste Riesennacht.
 Scharf darum den Blick der Liebe
 Sparet, forget, schaffet wach!

Watte Janssens schon als Laie an allen katholischen Bestrebungen thätigen Antheil genommen, so mehr noch als Priester. Mit unendlicher Freude begrüßte er deshalb den Beschluß, daß im Herbst 1863 die fünfzehnte Generalversammlung der katholischen Vereine Deutschlands in Frankfurt tagen werde. Er nahm an den Vorbereitungen zu dieser Versammlung lebhaften Antheil und hielt in der ersten öffentlichen Sitzung am 21. September 1863 eine mit außerordentlichem Beifall aufgenommene Rede über 'die Kirche und die Freiheit der Völker'. Der Grundgedanke derselben ist in den Worten von Leibniz ausgedrückt: 'Die Kirche brachte den Völkern die Freiheit, weil sie ihnen die Gesittung gebracht hat, denn nur durch die Gesittung werden die Völker wahrhaft frei.' Am Anschlusse an diesen Ausspruch hielt der Redner eine Rundschau über die verschiedenen Perioden der Geschichte und zeigt, wie die Kirche durch die Trennung der geistlichen von der weltlichen Gewalt, durch die Befestigung der Heiligkeit der Ehe und durch das langsame, unablässige Hinarbeiten auf die Abschaffung der Sklaverei den Völkern die Freiheit brachte. In herrlichen Worten wird dann die große sociale Wirksamkeit der Kirche während des Mittelalters gewürdigt. Wenn sich später weltliche Interessen in kirchliche verdeckt und damit maskirt hätten, so sei das nicht eine Sünde der Kirche, sondern an der Kirche gewesen. Wir preisen nicht jene Zeiten des Mittelalters, wo die Fürsten und Regierungen durch das Kommanden, weisen den Mönchern ein todliches Gift einimpften; nicht jene Zeiten, wo nur Adelige in die reichen Domcapitel gewählt werden konnten und wo die Sechzehn-Ahnen-Runder den deutschen Episcopat ausdortten. Wir preisen nur jenes Mittelalter, welches eine Periode großer Charaktere, lebendvoller Institute war, eine Periode des Glaubens und der Kraft, wo der Glaube Alles belebte und beleuchtete, wo sich die Kirche aller gesunden Ideen bemächtigte und die Geburt und Arbeit der Menschheit entwickelt hat.' Zum Schluß führt Janssens aus, wie die Mittel der Kirche immer dieselben, ihre Hülfsmittel unverjähbar sind. Die Kirche braucht keine Vorrechte, die Kirche braucht nur Freiheit; die Kirche braucht keinen Anschluß an die absolute Gewalt, die jeder Zeit mit der Kirche geschadet hat. Die Kirche will jede Bismenschafft, wenn sie ohne Stolz und Neid, pflegen, und muß mit den Vätern der Bismenschafft nicht weniger kämpfen als mit den Vätern des Opfers und des Gebetes, denn die wahre Bismenschafft ist auch Opfer und Gebet. Die Kirche braucht keine Furcht zu haben vor dem Leben und der Thätigkeit anderer Zeit, denn sie kann alles Gute pflegen und, was Verfehltes zu Tage kommt,

beßern; sie allein ist im Stande, die verwilderten Verstandeskräfte zu zähmen und die moderne allgemeine Völkerverwanderung der Begriffe zu beheimlichen.¹

Kurz nach dem Frankfurter Katholikentage starb (22. October 1863) der Mann, durch welchen Janßen 'das Beste ward, was er je empfangen' (Brief an J. v. Weech). Er hatte noch die Freude, vor Böhmer's Hürden von ihm die schönen Worte zu vernehmen: 'Ich begreife, daß die Welt am ehesten wieder durch die christliche Charitas erobert werden kann und muß.'²

Der Tod des Meisters und väterlichen Freundes rief für Janßen eine tiefe Lücke und rief in ihm ein Gefühl grenzenloser Vereinfachung hervor. 'In Böhmer habe ich gelebt,' schrieb er an Onno Klopp, 'und Böhmer's Tod bildet für mich einen Abschnitt im Leben.' Unter diesen Umständen war es ein überaus glücklicher Gedanke, daß er sich entschloß, seine langst geplante Romreise anzutreten, wozu ihm ein Urlaub bereitwilligst gewährt wurde.

Wie so vielen Italiensfahrern, so erging es auch Janßen. Er konnte nicht schnell genug sein Ziel, die Ewige Stadt, erreichen. Deshalb wählte er den damals kürzesten Weg über Genf, Marseille und Civitavecchia. Ueber seine Reise berichtete er seinen 'herzlichst geliebten Eltern' am 13. December 1863 von Rom aus: 'Am ersten Tage reiste ich bis Freiburg, wo ich meinen Freund Herder besuchte, blieb einen Tag und reiste dann durch die herrliche Schweiz nach Genf. Von dort ging es direct nach Marseille. Das Wetter wurde prächtig, und ich fand in Marseille vollständigen Frühling. Montag am 7. December, Abends 10 Uhr, in der Sigillie der unbefleckten Jungfrau Maria, ging ich unter dem Schutze der Gottesmutter zur See. Es war ein schöner Abend, und das Meer war ganz ruhig. Aber gegen Morgen, Dienstag, erhob sich ein Sturm, der mehrere Stunden dauerte. Das Schiff schwannte ganz gewaltig, und die meisten Passagiere wurden seetraut. Auch ich lag einige Stunden ganz erbärmlich, aber dann war ich wieder frisch auf. Die See beruhigte sich, und wir hatten bei klarem durchsichtigem Himmel eine ganz herrliche Fahrt. Die Reisegesellschaft, mit der ich betraut wurde, war sehr interessant, und ich bekam schon ein Bild von dem, was man in Rom, dem Mittelpunkt der ganzen Christenheit, sehen würde. Ich machte die Bekanntschaft von einem Dominicaner-Erzbischof von Chile in Sudamerika, von zwei Missionären aus China, von einem Generalvicar aus Indien und einem Oratorianer-Superior aus Paris. Alle zogen nach der Ewigen Stadt, um den heiligen Vater zu sprechen.

¹ Böhmer hatte 1860 die Absicht, Janßen zum Unverwundeten seines ganz großen Vermögens einzusetzen, mit der Bestimmung, das Geld im lutherische Glaubensforschung zu verwenden. Aber Janßen lehnte, obgleich Böhmer keine näheren Bedingungen befaß, entschieden ab, um jeden Schein von Gunnung zu vermeiden. *Wochenblatt* 1892. I. 393.

Sie konnten euch leicht denken, mit welchen Gefühlen ich den Boden Roms betrat! War es doch schon ein alter Jugendtraum von mir, Rom zu sehen; und Alles, was ich über Rom gelesen und gehört, blieb mir schwaches Schattenbild von dem, was ich zu sehen bekam. Hier fühlt man sich recht als Katholik in der Heimat und überall von den großartigsten Erinnerungen umgeben. Als ich Donnerstags zum ersten Male die große Peterskirche betrat, war ich wie geblendet und kann euch gar keinen Begriff geben von der Schönheit und Majestät, von der man sich hier umgeben findet. Vor den Gravern der heiligen Apostel Petrus und Paulus habe ich auch zuerst bezüglich im Gebete gedacht und heute, dort auch für euch einmal die heilige Messe zu lesen. Als ich die Peterskirche verließ, ließ gerade der Papst vor seinem Palaste in den Wagen, und ich sah ihn so ganz nahe und empfing seinen Segen. Darauf beehrte ich den Cardinal Mevrad. Und nun denkt euch, wie gut ich empfangen wurde! „Sie müssen bei mir wohnen bleiben, lieber Professor,“ sagte der Cardinal, „und in einigen Tagen sind zwei Zimmer für Sie hergerichtet. Sie können dann jeden Morgen in meiner Hauscapelle die heilige Messe lesen, darauf mit mir frühstücken und sind dann frei, den Tag über zu arbeiten und zu besüßeln, was Sie wollen. Um 1 Uhr öffen wir, und wenn Sie dann Lust haben, können Sie mit mir spazieren fahren.“ So viel Freundlichkeit habe ich freilich nicht erwartet, und ich muß Gott recht für Alles danken. Ich fühle mich hier schon ganz eingebürgert, home, bis Eltern hier zu bleiben, und werde Rom recht genau kennen zu lernen suchen. Das Klima wird hontentlich meiner Gesundheit wohl thun, und ich bringe mich Gott Dank schon recht gut. An Bekanntschaften aller Art wird es mir nicht fehlen.

Bekanntschäften aller Art machte Jansen in den nachsten Monaten in so reicher Fülle, wie noch nie in seinem Leben; nur die hervorragendsten Namen seien hier genannt: Cardinal Antonelli, die später gleichfalls mit dem Papste gekrönten Erzbischofe Naudet und Manning, die Bischöfe Defferet, Adames und Dupanloup, die Evidensgenerale Bedi und Zandel, G. P. de Köln, Frouven Meyen, P. Ebmer, P. Buis Zingerele, die Diplomaten Zach, Gubner und Willisen, Alfred von Meunier, P. Alantgen, P. Perrone, Crevedet, Day, Zorn, Alstermann und viele Andere. Nicht viel verlebte er auch mit Freunden „Salama Bartel, welche den längeren Zeit regelmäßig den Winter in Rom verbrachte.

Hinweggelassen blieben Jansen von Willen seine Madonnen Sr. Pius IX. „O mein Herz! hatte ich das Glück und die Freude, besucht zu am 22. Januar 1864 von dem Göttern, mit dem Cardinal Mevrad von ein ganze Stunde beim Lager zu sein, und die Gedenkblätter dieser Stunde werden mir für mein ganzes Leben in Erinnerung bleiben.“ So ist es die letzte Stunde und die liebend-

würdige Freundlichkeit des Papstes nicht genug beschreiben. Zuerst mußte ich ihm über Allerlei aus Deutschland erzählen, dann über meine Studien, die ich in Rom treiben wollte und zu denen er mir dann die Erlaubniß zur Benutzung aller betreffenden Archive gab. Diese Studien bezogen sich einerseits auf die deutsche Geschichte zur Zeit des dreißigjährigen Krieges, andererseits auf die erste Theilung Polens. Das Material, welches das vaticaniſche Archiv für diese Ereignisse birgt, erwies sich so ausgedehnt, daß Janssen Ende Februar um eine Verlängerung seines Urlaubes einkam, die ihm auch zugestanden wurde. So konnte er seine im März durch Unwohlsein unterbrochenen archivalischen Arbeiten beenden und auch einige Ausflüge in die Umgebung Roms machen.

Ueber den archivalischen Studien wurden von ihm während seines römischen Aufenthalts die Monumente und Kunstwerke keineswegs vernachlässigt. Wie sehr Janssen auch die geschriebenen und gedruckten Quellen schätzte, so stand doch die Bedeutung der gebauten, gemalten und gemeißelten nicht minder klar vor seinem geistigen Auge. Auch dem Volksleben, dessen innige Verbindung mit der Kirche ihn wunderbar anmuthete, wurde gebührende Aufmerksamkeit geschenkt, und nicht minder den politischen Zuständen, zu deren Besserung ihm vor Allem die Hebung der ganz daniederliegenden katholischen Presse nothwendig schien.

Vor seiner Abreise hatte er noch einmal das Glück, mit dem Cardinal Reiffach länger als eine halbe Stunde zur Abschiedsaudienz beim Heiligen Vater zu sein. „Der Papst“, heißt es in einem Briefe an Frau von Endow, war wo möglich noch liebenswürdiger wie das erste Mal, wo ich längere Zeit bei ihm war. Als ich hereintrat, sagte er: „Unser lieber Professor hat schon die Pistole in der Hand.“ Ich hatte nämlich eine Supplik mitgebracht, worin ich ihn bat, daß er meinen lieben Eltern, wenn sie auf meinen Namenstag am 24. Juni die heilige Communion empfangen, jährlich einen vollkommenen Abtlaß gewähren wolle. „Von ganzem Herzen, mein Sohn“, sagte er und unterschrieb sofort, schenkte mir dann eine schöne silberne Medaille, die auf der einen Seite sein Bildniß, auf der andern die Aufschrift Petri enthält. „Ich pflege diese Medaille“, bemerkte er dabei, „nur noch (am Grundonnerstage) den drei- zehn Aposteln zu geben, aber Sie als Historiker haben auch ein Aeneasamt zu erfüllen. Wahrhaftig, es ist eine apostolische Aufgabe, als Oberster Rath zu sein für die Ausbreitung der geschichtlichen Wahrheit und zwar thätig im Geiste der Liebe und des Friedens.“ Ich war so glücklich an dem Abend, daß ich mich hätte recht ausweinen mögen.

Am folgenden Tage (8. April) machte Janssen einen Abschiedsritt nach Subiaco und reiste am 14. April nach Neapel.

In Pompei, Salerno und Monte-Cassino, wo Sebald von Zickler eine kurze Zeit Abt gewesen, verlebte er gemüthliche Tage. Die Gemeinde von Zickler

statten' und er über alle Mäßen traurig; sondern ich die Dinge in größerer Höhe können zu keinen Gelegenheiten gehabt habe.' Ichrieb er an Senator Zedel, daß ich in meiner alten Ueberzeugung noch viel beunruhigt worden: die ganze nationale Revolution ruht auf socialem Grunde; Verfassungsparagraphen und moderner Liberalismus können da nicht ausreichen; nur ein gesunder Ueberer Banerinnund und bürgerlich-städtisches Selbstgovernment kann Italien wieder zur Ruhe bringen.' Auf der Kudreise wurden noch Florenz, Bologna, Ravenna, Venedig und Mailand besucht und dann über den Gotthard, Luzern und Dietburg 'das liebe Frankfurt' erreicht, wo der Mailenfabri am 18. Juni 1864 wieder eintraf.

Wolffes Erinnerungen Z. 7. erzählt, Jaßens sei Lauf des Landwehr von Rom im Jahr 1864 in der Götentahn zwischen Venedig und Trienten während dem Zeit eines Mordmorders entgangen'. Die Festangabe ist hier entschieden falsch, denn Jaßens verhielt Venedig-Beisitzer nur auf der Gemeine Güter 1864. Zeugnisse ist: daß in den vorhandenen, ohne Zude erhaltenen Briefen Jaßens nur seine Worte der Antwort mit seiner Salbe ermahnt wird. Auch die von Wolff Z. 67 nach dem Zerale über Jaßens Vernehmung mit Graf S. v. Arnim stimmen nicht mit den mir vorliegender authentischen Aufzeichnungen.

VI. Schriftstellerische Thätigkeit von 1863—1873.

(Potens erste Theilung. Der zweite Band der Reichs-correspondenz, Böhmer's Leben und Briefe. Frankfurter und auswärtige Freunde.)

Mehr bald nach der Rückkehr aus dem sonnigen Lande der Kunst machte sich bei Janssen, der gerade damals durch die Theilung des literarischen Nachlasses von Böhmer ‚auf's Neueste beschäftigt‘ war, ein Halsleiden so stark geltend, daß der Arzt auf einer Badercur bestand. Kurz nachher traf ihn ein Unfall, der leicht seinen Tod hätte herbeiführen können. Bei einem Ausfluge der Gymnasialschüler auf den Niederwald wurde er beim Hinanreiten auf den Berg vom Mantthier abgeworfen und sehr erheblich verletzt. Mehrere Wochen lang befand er sich auf seinem Leidenslager zu Rudesheim in größter Gefahr. ‚Ich habe‘, schrieb er am 3. Juli 1864 seinen Eltern, ‚in allen Krankheiten von früher zusammen nicht so viel Schmerzen ausgehalten wie diesmal. Aber ich habe mich in Geduld zu fassen geübt, jetzt geht es mit jedem Tag besser, und ich bin fast den ganzen Tag im Garten.‘ Ein Aufenthalt in Badenweiler, an den sich ein kurzer Besuch auf Stift Reuburg angeschlossen, kräftigte Janssen so weit, daß er im August den Unterricht am Gymnasium, später auch seine wissenschaftlichen Studien wieder aufnehmen konnte. ‚Gottlob,‘ berichtete er am 12. October nach Hause, ‚es geht mir recht gut, morgen fang‘ ich meine Arbeiten von Neuem an; zunächst beschäftige ich mich mit einer kurzen Darstellung der polnischen Verhältnisse im vorigen Jahrhundert, für die ich schon in Rom viele Studien gemacht habe. Ich hoffe, damit gegen Weihnachten fertig zu sein; auch der zweite Band meiner Frankfurter Reichs-correspondenz wird wieder in Angriff genommen.‘

In der Schrift ‚Zur Genesis der ersten Theilung Potens‘¹ gab Janssen auf Grund der zuverlässigsten Berichte, namentlich der Erzählungen der päpstlichen Nuntien, das ergreifende Trauerspiel des Verraths und Unterganges einer einst großen Nation an dem geistigen Auge des Volkes vor. Obgleich alle Rücksicht auf politische Verhältnisse und politische Tragödie der Gegenwart wollte ich die vergangenen Dinge so darstellen, wie ich nach better Ueberzeugung glaube, daß sie sich wirklich zugegetragen; ich wollte diese Dinge

¹ Freiburg, Herder, 1865. gr. 8°. VII u. 156 S.

überall mit dem rechten Namen nennen, Nichts übertreiben, Nichts bemanteln oder verschweigen, nicht, wie es neuerdings so vielfach geschehen, sündlos moralisiren und über Ereignisse und Personen bei jeder Gelegenheit ein apodictisches Todtengericht abhalten, sondern durch einfache Darlegung des tatsächlichen Verlaufs dem einschüchternen Leser zu einem selbständigen Urtheil verhelfen. Am durch dieses selbständige Urtheil gewinnt der Leser den nützlichen Ernst, mit dem man eine in das europäische Leben so tief einschneidende Katastrophe, wie die Theilung Polens, betrachten soll.¹⁾

Als diese Arbeit erschien, war Zanßen im Verein mit seinen Freunden Häfner und Thießen mit einem andern, ungemein zeitgemäßen literarischen Unternehmen beschäftigt. Es war auf dem Würzburger Katholikentage, wo der Stantfurter Stadtpfarrer Thießen die Anregung zur Gründung des sogen. Proschurenvereins²⁾ gab. Der Zweck desselben war, ohne confessionelle und politische Polemik eine Reihe der wichtigsten Fragen der Geschichte, sowie des religiösen und socialen Lebens der Gegenwart, durch namhafte deutsche Gelehrte und Schriftsteller im Geiste der katholischen Kirche in kleinen Proschuren behandeln zu lassen. Gleich für den ersten Jahrgang (1865) lieferte Zanßen zwei werthvolle Arbeiten über „Rußland und Polen vor hundert Jahren“, sowie über „Gustav Adolf in Deutschland“. Auch später betheiligte er sich an dem in scheinbar Weisheit emporblühenden Unternehmen, in welchem er ein vorzügliches Mittel zur Katholisirung der öffentlichen Meinung wie zur Verbannung wehrverbreiteter, tief eingetiefter Irrthümer sah. 1867 brachte der Proschurenverein aus seiner Feder einen gewöhnlichen Vortrag über „Carl den Großen“, 1869 die bereits erwähnten Erinnerungen an P. Borghese.³⁾

Neben dieser leichten literarischen Thätigkeit arbeitete Zanßen ununterbrochen weiter an dem großen Quellenwerke „Frankfurts Reichscorrespondenz“, wodurch er seinen wissenschaftlichen Ruf begründet hat. 1866 erschien davon des zweiten Bandes erste Abtheilung, Aeten aus der Zeit Kaiser Friedrich's III. bis zur Wahl König Wärrimilian's I. (1440—1486) enthaltend; die zweite Abtheilung mit den Documenten der Zeit Wärrimilian's I. (1486—1519) folgte ein 1872 nach⁴⁾. In der vom 8. December 1872 datirten Vorrede konnte der Herausgeber sagen: „Der große Werth, den die im ersten Bande und in der ersten Abtheilung des zweiten Bandes veröffentlichten Materialien für die Reichsgeschichte insbesondere für die Regierungen Ruprecht's, Sigmund's und Friedrich's III. besitzen, ist nun bei uns allgemein anerkannt worden. Daß die erste und letzte Abtheilung zu den wichtigsten des ganzen Werkes gehört, er-

¹⁾ Die Proschuren über Carl d. Gr., Gustav Adolf und Rußland und Polen sind in der „Correspondenz“ unter dem Titel: „Zwei geschichtliche Vorträge von A. Zanßen“ (Jahrgang 1865) Nr. 6, Heft 6 erschienen (1865) S. 133 ff.

²⁾ „Correspondenz“ erster 1866 mit 1872, Bd. 8, Nr. 1004 ff.

weisen jedem Kenner der Reichsgeschichte allein schon die reichhaltigen neuen Abtheilungen über die Reichstage von Cöln 1505, von Constanz 1507, von Worms 1509, von Augsburg 1510, von Trier und Cöln 1512, von Mainz 1517 und von Augsburg 1518. Meine Absicht war, diesem Bande eine ausführliche Einleitung voranzuschicken, worin ich für beide Bände den Werth der Schriftstücke im Einzelnen zu besprechen versuchte, aber ich habe dieselbe wegen des großen Umfangs des Bandes, dessen Text allein tausend Seiten umfaßt, vorläufig zurücklegen müssen. Dem tiefen Respect vor dieser colossalen Leistung eines einzelnen Mannes gab Jörg in einer Besprechung Ausdruck, in welcher die Bedeutung des monumentalen Wertes, das nahezu zwei Jahrzehnte ersten Forscherlebens in Anspruch genommen hat, mit folgenden Worten gekennzeichnet wird: 'Es gibt keine Seite der deutschen Reichsgeschichte, wozu die Frankfurter Reichs-correspondenz nicht die schätzbarsten neuen Beiträge lieferte. Kein Geschichtschreiber des ausgehenden Mittelalters wird ein Capitel seiner Arbeit abschließen können, ohne Janßen's Reichs-correspondenz zu Rathe gezogen zu haben. Sie wird dem Historiker so unentbehrlich sein, wie dem Geistlichen das Brevier' (Hist.-polit. Blätter Bd. 73, S. 306—307).

Während Janßen mit solch' schweren Arbeiten beschäftigt war, vollzogen sich in seinem äußern und innern Leben mannigfache Veränderungen. Im März 1865 verlor er seine Stiefmutter, worauf sein Vater zu ihm nach Frankfurt zog. Das Zusammenleben Beider war ein überaus harmonisches und glückliches. 'Meine beste Freude und Erholung', schrieb er am 16. December 1866 an Fräulein Johanna Pastor, 'ist mein engelsguter Papa, der mir Muster und Vorbild in seinem kindlich-gläubigen heitern Sinn, in seiner Treue bis in's Kleinste. Da wächst das Christenthum auf lebendig grüner Wurzel. Ich kann Ihnen gar nicht sagen, wie wohlthwend mir der Umgang mit ihm ist.'

Das Jahr 1865 brachte Janßen noch einen andern schweren Verlust: am 24. Mai starb auf ihrem Landgute Sophie Schloffer. Das Absterben der guten Frau Rath schien allen ihren Verwandten und Freunden 'ganz unglücklich'. 'Die treue Anhänglichkeit an sie lebte in Allen so sehr, ihr wohlwollendes, offenes, mütterlich-theilnehmendes Bild stand in Allen so frisch, daß sich Niemand vorstellen konnte, wie sie nun auf einmal nicht mehr da sein sollte. Allen war aus ihrem Herzen stets so viel Gute und Liebe ungelassen, daß es ihnen unmöglich schien, wie dieses Herz nun auf einmal stillstehen sollte. In Jedem, der ihr näher stand, starb mit ihrem Tode ein großer Theil der eigenen Freude mit.'

Im folgenden Jahre forderte Gott ein noch schwereres Opfer von Janßen. 1863 war er mit dem damaligen preussischen Bundestagsgeandten von Sador bekannt geworden. Die Gattin dieses ausgezeichneten Mannes, Maria von

Endow (geb. von Stein), war nicht ohne Kampfe im Jahre 1860 in den Schoen der katholischen Kirche zurückgekehrt. Mit hoher Bildung, lebhaftem Interesse für literarische Arbeiten und seinem Muthmann verband diese seltene Frau eine tiefe Frommigkeit. „Abres Lebens Wesen“, heisst es in einer Aufzeichnung, „war, Gott ihrem Herrn zu dienen, in immer heller brennender Liebe, in immer wachsender Begier nach Erkenntniß seines heiligen Willens. Abrem Heilande sein Kreuz nachzutragen, mit volliger Hingebung ihrer selbst, war das tiefe Sehnen ihres Herzens.“ Schon ein Jahr nachdem Janßen Frau von Endow kennen gelernt, ward dieselbe von einer schrecklichen Krankheit ergriffen. Daß 20 Monate hatte Maria von Endow zu leiden, bis Gott sie am 3. März 1866 von dieser Erde abberief. „Ich bezeuge“, schrieb Janßen wenige Tage später, „daß sie in den drei Jahren, in welchen ich das Glück hatte, ihr geistlicher Lehrer und Freund zu sein, nur Gottes Ehre gesucht hat und immer tiefer und tiegreicher in die Erkenntniß des Geheimnisses eingedrungen ist: daß die Stärke des Menschen in dem Bewußtsein seiner eigenen Schwachheit, dem demüthigen Misstrauen in die eigene Kraft und der freiwilligen und treudigen, ungetheilten und ruckhaltslosen Hingebung an Jesus den Herrn und seine Güte besteht. Das Gewöhnliche des Lebens hatte nur Interesse für sie, wenn sie es in irgend eine Beziehung zu den höchsten Dingen, mit denen ihr Gemüth und ihr Herz stets beidobigt waren, zu bringen vermochte. Darum war ihr ein bloß äußerlicher Verkehr mit Menschen so peinlich, so zeitraubend, und sie klagte sie sich an, daß ihr dieses Opfer so schwer falle, daß sie nicht genug ruhig bleibe bei solchem Verkehr, daß ihr wohl eine harte Neuerung darüber entfalle. „Für Strafe hierfür“, sagte sie oft, „muß ich dann Stundenlang unter dem Tuche meines Körpers leiden, und dieser körperliche Druck vermindert meine Gracgheit.“ Wie streng war überhaupt ihre Selbstopfning! Die Liebe wurde immer tiefer, je weniger sie ihre schweren Leiden in die Leiden Jesu einmündete, ihre Schmerzen mit den Schmerzen Jesu vereinigte. Bitter lerente sie nicht blos Elemente der Ungeduld, sondern auch, wenn ihre Geduld nur ein passives Behalten gewesen war, wenn ihr Gemüth nicht darauf ufer die Schmerzen Mariä geworden, daß sie mit Paulus sagen konnte: „Ich treue mich der Duldbal. Große Geduld und nothige Stärke“, sagte sie oft, „hatten auch die Weiber; nur leiden nur recht, wenn das Leiden ein Beweis anderer Hingebung wird, wenn wir es, wie Jesus und die Heiligen nach seinem Vorbilde, nur Gottes willen, leiden und üben.“ Und so hat sie ihr zweijähriges Leben gelebt und geübt. „Iren ihrem Wahlbrunde“, den nun Janßen annimmt, „Iren die Kreuz zum Tode!“

Der Mann dieser Aeten großen Ziele ging Janßen ungemein nahe. „Zeit dem 3. März, wo meine unbergeliche liebe Freundin starb“, sagt er in einem Briefe vom Juni 1866, „ist es mir anwamer geworden. Ihr Tod

kostet mir ein Stück vom Leben. Ich kann darüber weder viel sprechen noch schreiben, denn was man am tiefsten fühlt, gehört uns allein an. Wöchentlich gehe ich einmal zu ihrem Grabe; all' meinen späteren Arbeiten wird man es anmerken, daß mir die Theilnahme einer so goldenen Seele gefehlt hat, wie mir meine Freundin seit drei Jahren bot. Gott nehme sie in seine treue Hut. Wie sind doch die menschlichen Dinge so vergänglich! In Böhmer's Haus, einer Gesellenherberge, wird jetzt getrunken, geraucht und gesungen, Frau Kath Schloffer's Haus wird abgerissen, und in Sydow's Haus sieht wahrscheinlich ein — Jude.¹

Zanßen's trübe Stimmung ward nicht wenig vermehrt durch die ungeliebte Verwicklung der deutschen Verhältnisse, welche auf den innern Krieg hintrieben. Was er damals gelitten, wissen alle Diejenigen, welche sein ächt deutsches Herz gekannt. „Körperlich haben mich die Ereignisse der letzten Woche so angegriffen, daß ich an allen Nerven zitterte,“ schrieb er am 1. Juli 1866: „geistig bin ich unfähig zu aller Arbeit, und doch muß ich noch ein paar Tage mich dranhaltten. O schwere Zeit der Noth!“

Nachdem die Kriegszurie ausgetobt und die für Frankfurt doppelt schwere Zeit der Noth² überstanden, sehen wir Zanßen wieder „einsam und mühsam an seinem Tagewerke“. „Seit Herbst habe ich mich“, schrieb er am 16. December 1866 an Fräulein Johanna Pastor, „fast ausschließlich mit Böhmer beschäftigt, an dessen Leben und Briefen ich nun eben drucke. Gestern erhielt ich den siebenten Bogen; es werden zwischen 90 und 100 Bogen, also noch Arbeit in Menge; gegen 40—50 Bogen liegen so ziemlich druckfertig vor.“

„Die Menge der Arbeit“, welche die Böhmer-Biographie verurächte, war so groß, daß das Werk erst im Jahre 1868 erscheinen konnte². Zanßen trat durch dasselbe in die Reihe unserer ersten Historiker ein.

Die Bedeutung des herrlichen Denkmals, das seine Kreundesband dem verstorbenen Lehrer mit eben so viel Liebe wie Verständniß errichtet, wurde sofort von den verschiedenen politischen Parteien und religiösen Richtungen anerkannt. „Die Biographie, die nicht nur mit großer Sorgfalt, sondern auch mit künstlerischem Geschick und Geschmack geschrieben ist,“ sagt A. von Weech

¹ Die vorliegende Stelle ist von verschiedenen Seiten irrig gedeutet worden: Zanßen nahm in der Judenfrage einen ächt katholischen Standpunkt ein. Die Ausschreitungen des ungläubigen modernen Reformjudenthums verurtheilt er streng; aber er ward deshalb kein Anhänger des unchristlichen Massen-Antisemitismus. Wo er die Gelegenheit hatte, gute Seiten der Juden, namentlich Wohlthätigkeit und Bieder gegen die Eltern, wahrzunehmen, hat er dies stets unmißwundern anerkannt.

² Joh. Friedr. Böhmer's Leben, Briefe und kleinere Schriften. Durch Joh. Zanßen. Bd. 1: Böhmer's Leben. gr. 8^o. XX n. 476 Z. — Bd. 2: Böhmer's Briefe. Briefe von 1815—1849. gr. 8^o. XXII n. 533 Z. — Bd. 3: Böhmer's Briefe von 1849—1866. Kleinere Schriften. gr. 8^o. XXI n. 489 Z. Treibung. Herder 1868.

in der Augsburger Allgemeinen Zeitung (1868, Nr. 172, Beilage), führt uns in lebendiger Darstellung die äußeren Umstände von Böhmer's Leben vor Augen; sie entwirft, überall auf die ersten Quellen zurückgehend, ein anschauliches Bild der Frankfurter Zustände am Ende des achtzehnten und am Beginn unseres Jahrhunderts; sie schildert uns die Eltern und Lehrer Böhmer's und größtentheils mit dessen eigenen Worten die ersten Eindrücke, welche das Leben auf den begabten Knaben hervorgebracht, den Bildungsgang, den der strebame Jungling zurückgelegt. Sie begleitet ihn nach Italien und führt uns ein in den geistvollen Kreis deutscher Künstler und Gelehrten, der in Rom, schwebend in dem Studium der Antike und mächtig berührt von den großen Traditionen der Kirche, eine neue Aera der Kunst und Wissenschaft zu begründen begann. Dann wieder öffnet sie uns die Thüre des stillen ernsten Arbeitszimmers, in welchem der zum Manne gereifte Böhmer mit klarem Blick und festem Entschluß seine bahnbrechenden Werke schuf; sie läßt uns, mit Hilfe der Briefe und hinterlassenen Aufzeichnungen und Tagebücher, einen Blick thun in Kopf und Herz des Gelehrten, in seine inneren Kämpfe und Zweifel; sie führt uns die Entstehung eines seiner Werke nach dem andern vor, belehrt uns über die unendlichen Mühen und Opfer, unter denen sie entstanden, über ihren Werth und ihre Bedeutung, über das ihnen gewordene Lob, die ihnen zugewandte Theilnahme, die ihnen in den Weg gestellten Hindernisse. 'Wir wüßten kaum ein anderes neueres biographisches Werk zu nennen,' schrieb die Berliner Norddeutsche Allgemeine Zeitung (1868, Nr. 161, Beilage), 'aus welchem so vielseitige Belehrung zu schöpfen wäre. In dieser Vielseitigkeit liegt auch das bedeutendste Interesse der Sammlung von über 550 Briefen, worin wahre Goldkornern angestreut sind für historische Forschung und deren Methode, für Kunst und Literatur.' Die Bedeutung der Publication für die Geschichte der deutschen Studien' ward von Ranke in seiner Rede bei Eröffnung der neunten Plenarversammlung der historischen Commission (s. Ranke's Werke 51—52, S. 535 u.) anerkannt, während August Reichensperger die Wichtigkeit der Arbeit für die nationale Kunst eingehend würdigte (Organ für Christliche Kunst 1868, Nr. 13). Besonders freute es Zanßen, daß Wattenbach sich mit der Art der Herausgabe der Briefe einverstanden erklärte. Der genannte Reichard spricht dabei von der 'heldenmüthigen Aufschlußlonaleit;' mit welcher der Herausgeber verfahren sei (Weidleb. Jahrb. 1868, Nr. 36). Bezeichnend ist es, daß die Biographie fast ganz aus den eigenen Worten Böhmer's und den Bemerkungen ihm nahe stehender Personen zusammengewoben ist. 'Die Arbeit,' sagt Hulsamp (Zu. Handwerker 1868, Nr. 6), 'ist ein wahres Meistwerk, mit vollkommenem Verständnis, gelautertem Geschnitz mit unübertroffener Kunst zusammengeleitet aus vielen tausend Nennen, an der Stelle sorgsam ausgelesen und mit dem Gepräge der Wahrheit vor-

sichtig ausgestatteten Steinen, so daß es in der That nur wenige Biographien gibt, welche das Bild ihres Helden mit einem ebenso großen Maße von genauer Kenntniß, pietätvoller Weihe und historischer Unparteilichkeit entworfen und in den Rahmen einer so anmuthigen Darstellung gefaßt haben.¹

Um den überreichen Inhalt des dreibändigen Wertes einem größern Leserkreise zugänglich zu machen, stellte Janssen das Wichtigste und Interessanteste daraus in einem kleinen Bande zusammen, der 1869 unter dem Titel ‚Joh. Friedr. Böhmer's Leben und Anschauungen‘¹ erschien. Neben diesen größeren Arbeiten gingen kleinere her, welche in Zeitschriften, namentlich im ‚Katholik‘, dem Bonner ‚Theologischen Literaturblatt‘, den ‚Historisch-politischen Blättern‘ und den ‚Kölnischen Blättern‘ (Kölnische Volkszeitung) veröffentlicht wurden. Es ist hier nicht der Ort, diese Aufsätze und Besprechungen im Einzelnen aufzuführen: nur das sei bemerkt, daß diese Arbeiten den Beweis liefern, wie ungemein vielseitig Janssen war. Am meisten zogen ihn stets Briefsammlungen und biographische Aufzeichnungen an, und er war der Ansicht, ‚Niemand sollte beispielsweise die Briefe von Johannes von Müller, die Lebensnachrichten von Niebuhr, die Jugenderinnerungen von Ernst Rietschel und die Briefe von Karl Ritter ungelesen lassen‘. Zu den Werken deutscher Literatur, welchen Janssen ‚die meiste Anregung und Förderung verdankte‘, rechnete er ‚das Nibelungenlied, Gudrun, Wolfram von Eschenbach's Parzival, Walther von der Vogelweide, das Annolied; die deutschen Chroniken und die religiösen Unterrichts- und Erbauungsbücher des funfzehnten Jahrhunderts; viele der letzteren kann man, scheint mir, abgesehen von ihrem sonstigen Werthe, den schönsten Erzeugnissen deutscher Prosa beizählen. Unter den Neueren erwähne ich namentlich: Lessing's kritische Schriften; Goethe's Iphigenie, Tasso und Hermann und Dorothea; Schiller's Wallenstein; Clemens Brentano's prosaische Schriften; Uhland; Eichendorff; Stifter's Studien und bunte Steine; Niehl's ‚Familie‘, ‚Deutsche Arbeit‘, ‚Culturstudien‘ und Novellen; Weber's Dreizehnlinden. Lieblingsbücher aus anderen Sprachen sind mir Möhler's Symbolik; Hettinger's Apologie des Christenthums und der Kirche; Ketteler's social-politische Schriften; Fénelon's geistliche Schriften; die Conferenzen und die Briefe von Lacordaire; sämtliche Werke von Montalambert, von Valmés, von Wiseman und von Newman. Auf meine geschichtlichen Studien übten unter den Neueren den meisten Einfluß auf mich aus: in früher Jugend Stolberg's Religionsgeschichte; später: Ritter's Geographie, Ranke's Geschichte der Päpste, Guizot's Vorlesungen über die europäische und über die französische Civilisation; der erste Band von Macaulay's englischer Geschichte und dessen Übers.: am nachhaltigsten wirkte Karl Adolf Menzel's Neuere Geschichte der Deutschen‘.

¹ Freiburg, Herder, 1869. 8°. XII u. 358 Z.

Zu Anfang 1869 erkrankte Janssen's Vater: am 26. Februar hatte er den Schmerz, ihn von dieser Welt scheidend zu sehen, aber auch den Trost, ihm als Priester in der schwersten Stunde zur Seite zu stehen. Lange Zeit konnte der treue Sohn sich gar nicht fassen. „Wolle mich nicht trösten,“ heißt es in einem Briefe an einen Freund, „Schmerz muß Schmerz sein; er muß sein Recht haben. Die vier Jahre, welche mein Vater bei mir zugebracht hat nach dem Tode der Stiefmutter, deren Andenken uns Beiden gleichmäßig theuer war, sind für mich in ihrer völlig ungetrübten Gemüthlichkeit und Harmlosigkeit wie im Auge weggeeeilt.“ Er hatte, fährt Janssen nun den Betreffigten schildernd fort, „nur eine gewöhnliche Schulbildung empfangen, aber er war voll Interesse und Verständniß für höhere Dinge und behielt noch während seiner letzten schweren Krankheit eine auffallende geistige Frische. Alle, die ihn hier gekannt haben, freuten sich über die Herzlichkeit und Rindsichtigkeit seines Gemüthes, die mit dem Alter noch zuzunehmen schien. Als frommer, kernischer Katholik war er Feind aller confessionellen Meibereien und sagte mir noch kurz vor seinem Tode: „Halte fest daran, was die Mutter Dir gesagt: thue alles für Deinen Glauben, lebe und sterbe für ihn, aber laß Dich in Deinem Verkehr nie in religiöse Streitigkeiten ein, verlege Niemanden und liebe alle Menschen.“ Dieselben Worte sagte er meinem Freunde Professor Zumpfi, der sich oft und gern mit ihm unterhielt, wenn er während der Ferien hier war. „Man darf sich aber“, fügte er hinzu, „in seinem Glauben auch nicht Ungebührliches gefallen lassen. Wird man dann angegriffen, muß man sich wehren, sonst ist man ein Feigling.“ Ein alter Major in Berlin, dem Vater war voll Erinnerungen an seine Militärzeit als Gardist in Berlin und in Potsdam habe oft gemahnt: „Jungens, wer sich Unrecht gefallen laßt, wenn es seine Ehre angreift, ist ebenso ein Wicht, wie der, welcher Unrecht thut.“ An dieses Wort, sagt der Vater, habe er oft gedacht. Dasselbe gelte für einen Jeden, besonders wenn der Glaube angegriffen werde; denn der sei die eigentliche Ehre des Menschen. Nur mich war es“, schreibt Janssen dann zum Schluß, „der liebte Vohn, wenn das Auge meines Vaters auf meinen Arbeiten ruhte, und wenn ich sah, wie er sich darüber freute. Jetzt reibe ich wieder allein.“ Er starb ohne allen Todeskampf. Indem er sich mit dem Kreuzzeichen bezeichnete und noch vernehmlich die Worte sprach: „Im Namen des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes. Amen!“ schloß er ein (Alte und Neue Welt 1869, S. 237, und Meiner, Erinnerungen S. 17).

Oben genannten Schmerz erlitt Janssen 1869, als sein Freund Stadtpfarrer Thibon nach Umburg als Domapostular übersiedelte. Thibon selbst wie seine Schwägerin Clara hatten für Janssen, namentlich in den Zeiten seiner Krankheit, treulich georgt; ihr Weggang war für ihn ein schwerer Verlust. An der Eisenbahn wo sich Janssen von Clara Thibon verabschiedete, traf er

mit der Familie Frommüller zusammen; auf dem gemeinsam angetretenen Rückwege sagte er: „Wenn Freunde auseinandergehen, müssen die Zurückbleibenden näher zusammenrücken. Lassen Sie uns von jetzt an Freunde sein.“ Von da an besuchte Janssen regelmäßig das gastliche Haus der genannten Familie und fand dort so treue Freundschaft, daß er am 22. Mai 1876 von Berlin aus schreiben konnte: „Ich habe jetzt in reichem Maße wieder, reicher als je zuvor, was mir seit dem Tode der guten lieben Frau von Sydow in Frankfurt so fehlte: lebendigste Theilnahme an dem, was mich beschäftigt und mich in meinen besten Stunden beglückt, und volles Verständniß aus der Fülle des Herzens.“

Lebendigste Theilnahme und volles Verständniß aus der Fülle des Herzens fand Janssen auch bei seinen zahlreichen auswärtigen Freunden. Allen voran sind hier die um die katholische Sache so hochverdienten Männer zu nennen, welchen diese Lebensskizze gewidmet ist: August Reichensperger und Franz Hülskamp. Die Freundschaft mit Ersterem reicht zurück in den Beginn der Fünfziger Jahre, wo Reichensperger mit Janssen eine Fahrt nach Calcar machte. Die Freundschaft Beider wuchs mit den Jahren und wurde so innig, daß Reichensperger bei dem allzu frühen Tode seines Freundes mit Wahrheit schreiben konnte: „er sei mit demselben wie verwachsen gewesen.“ Es wird noch später davon die Rede sein, welch' wichtige Anregungen Janssen für seine Arbeiten durch Reichensperger, der in dieser Hinsicht überhaupt viel mehr geleistet, als man ahnt, zu Theil wurden.

Das freundschaftliche Verhältniß Janssen's zu Hülskamp stammt aus der zweiten Hälfte der Fünfziger Jahre, wo Hülskamp wiederholt zu längerem Ferien-Aufenthalt in Frankfurt Anlaß hatte. Beide Männer fühlten sich um so mehr zu einander hingezogen, als die gleiche hohe Auffassung des geistlichen Amtes und der Wissenschaft sie auszeichnete. Innige Freundschaft verband Janssen auch mit dem geistvollen Verfasser der Apologie des Christenthums, Franz Hettlinger, und dem herrlichen Mainzer Dreigestirn: Ketteler, Heinrich und Häffner. Unzählige Male ist Janssen nach dem goldenen Mainz gefahren und hat stets von dort die reichsten Anregungen mitgebracht. Seit langen Jahren war Janssen mit den Bonner Professoren Franz Kaufen und Hermann Hüffer befreundet. In den Ferien nahm er besonders seit den Siebenziger Jahren gern Aufenthalt in Klein-Heubach bei dem für die katholischen Interessen so rastlos thätigen Juristen Lowenhein oder bei dessen geistvoller, hochherziger Schwester, der Herzogin von Bragança, in Brombach.

Ein ganzer Kreis von Freunden Janssen's fand sich in Freiburg im Breisgau: neben Benjamin Herder und dessen vortheilhafter Gattin Gunkle, geb. Streber, verkehrte er hier bei seinen häufigen Besuchen vor Allen gern

mit Alban Stolz, Franz Gutter, Wzog und Erzbischof Hermann von Vicari. Stolz und Janssen begegneten sich hauptsächlich in ihrer Vorliebe für das Volk. 'Stolz nennt Janssen', schreibt Heinrich von Andlau, unsern lebenswürdigen Demokraten, aber er ist Demokrat im Sinne des Mittelalters und wird nie vergessen, daß er aus dem Handwerkerstande hervorgegangen ist und selbst vorzuzieh ein Handwerk lernen sollte' (Alte und Neue Welt 1886, S. 236). Wie nahe Janssen dem ehrwürdigen Metropolen von Freiburg stand, erhellt schon daraus, daß der hochbetagte Kirchenfürst den Frankfurter Professor im Jahre 1867 mit der Abfassung des Ausschreibens zur achtzehnten Saecularfeier des Märtyrertodes des hl. Petrus beauftragte. Janssen löste seine Aufgabe so glanzend, daß der Hirtenbrief, welcher 'das Papstthum in der Geschichte'¹ behandelte, sofort in's Englische, Italienische und Ungarische übersetzt wurde. Mit Rühmlicher Redelunst werden in demselben an der Hand der Geschichte die unsterblichen Verdienste der Päpste um Christenthum und Gerechtigkeit und die wunderbaren Wege der Vorsehung geschildert.

¹ Zweiter Band Frankfurt a. M., Sammler 1867. — 322

VII. Entstehung der ‚Geschichte des deutschen Volkes‘. Zeit- und Lebensbilder. 1875.

Fast zwanzig Jahre waren seit jenem Spaziergange mit Bohmer auf der Mainbrücke verflossen, und von der deutschen Geschichte war noch keine Zeile geschrieben. Da folgte der kirchlichen Krisis von 1870, unter welcher Janßen ‚furchtbar gelitten‘¹, der große Kampf gegen den französischen Imperator. ‚Was keine Einheitstheorien und keine Parteiprogramme jemals vermögen,‘ hatte Janßen im Jahre 1861 in ‚Frankreichs Rheingelüste‘ geschrieben, ‚vermag der Volkstrieß, der dem nationalen Leben einen frischen Impuls verleiht und unter gemeinsamen Gefahren und Drangsalen, Siegen und Ehren Alle von Nord und Süd einander näher führt und allen Sondergeist der Stämme und ihrer Regierungen bricht.‘ Der Volkstrieß kam und mit ihm der Sturz des dämonischen Mannes, von welchem Janßen 1859 gesagt: ‚Napoleon wird fallen, wenn sein Glück auch noch so hoch steigen sollte, denn nur durch Verbrechen hat er sich erhoben.‘

In allen Briefen Janßen's aus dieser ‚großen Zeit‘ kommt sein deutscher Patriotismus, seine jubelnde Begeisterung über die Siege der deutschen Wapen zum Ausdruck. Angesichts des obdwebenden Kriegerkampfes zwischen Frankreich und Deutschland wandte sich der Blick des Historikers naturgemäß Gegenständen zu, welche mit dem welthistorischen Ereigniß im Zusammenhange standen. Janßen hatte zu Beginn des Krieges an eine neue Auflage seiner Schrift über ‚Frankreichs Rheingelüste‘ gedacht; die Vereitelung dieser Gelüste gestaltete sich aber so gründlich, daß er seine Abicht als überflüssig aufgab. Um so stärker erwachte die Sehnsucht, sich wieder ganz den Studien für die deutsche Geschichte zuzuwenden. Die Zeitereignisse waren hier von bestimmendem Einflusse. Mit dem Jubel über die Siege der deutschen Truppen verbindet sich in den meisten Briefen aus jenen bewegten Tagen der Gedanke: ‚Gottlob, jetzt läßt sich wieder mit Freude eine deutsche Geschichte schreiben.‘

¹ Er gehörte gleich Windthorst, Reichenowperger u. A. zu denjenigen welche gegen die Definirung der päpstlichen Unfehlbarkeit waren, unterwar' sich aber in aller Form der Entscheidung des Concils.

² Näheres aus diesen Briefen unten in Capitel I.

Wenn nur die Reichs-correspondenz nicht gewesen wäre! Das drückende Gefühl, wie viel Zeit diese 'trockene und gemüthsleere Arbeit' noch erfordern werde, nahm immer mehr zu. Um den Abschluß möglichst zu beschleunigen, sandt Janßen meistens um 5 Uhr oder auch früher auf. 'Wäre doch nur einmal diese Arbeit glücklich vollendet,' schrieb er am 22. December 1870 an Benjamin Herder, 'daß ich die deutsche Geschichte, wozu jetzt mein ganzes Sinnen und Trachten geht, in Angriff nehmen könnte.' Im November des folgenden Jahres war endlich Alles so weit vorbereitet, daß das Manuscript zum letzten Halbbande der Reichs-correspondenz nach Freiburg eingekandt werden und der Druck beginnen konnte. Indem Janßen dies seinem Freunde Herder mittheilte, fügte er Folgendes hinzu: 'Die deutsche Geschichte erfüllt mich im tiefsten Innern, und ich lasse schon jetzt in den Abendstunden an, mich regelmäßig damit zu beschäftigen. Keine anderen Arbeiten werden mehr unternommen, mehrere kleine, die ich noch vom Sommer her vorbereitete, sind alle fertig und werden nach und nach in Zeitschriften erscheinen. Die Arbeiten für die Reichs-correspondenz sind unendlich mühselig gewesen und werden es bei meiner gänzlich isolirten Stellung bis zum Schluß sein, aber gerade die deutsche Geschichte, die ich als einen heiligen Beruf ansehe, ist mir wie ein Sporn, so auch eine Erleichterung und Trost bei den mühseligen Arbeiten. Ich habe doch seit 1853, wo ich zuerst als Vierundzwanzigjähriger den Plan zu einer deutschen Geschichte faßte, außerordentlich viel gesammelt und vorgearbeitet, mehr als ich selbst glaubte, nachdem ich jetzt einmal meine Sammlungen revidirt und geordnet. Wenn Gott Geduldheit und Kraft verleiht, sollst Du Freude an dem Buch haben, ich lebe ganz darin und es wird auch nicht ohne Nutzen sein.'

Ganz von selbst war so der Plan der deutschen Geschichte, den Janßen seit dem Jahre 1853 nicht aus den Augen verloren, wieder in den Vordergrund getreten. Lebhaft denn je lebten die Mahnungen des großen Mannes in seine Erinnerung zurück, welcher, obgleich nicht katholisch, doch für die alte Kirche nach ihrer geschichtlichen Gröndung ein geradezu wunderbares Verständnis besaß. Wie eindringlich hatte Wohmer die Nothwendigkeit einer bessern Bereicherung und Förderung historischer Studien von Seiten der Katholiken, auch des katholischen Clerus, betont. 'Damit nicht die Anderen, Kanten und Genossen, das Wort allein behalten' (Wohmer's Leben u. Werke II, 286). 'Wie noth hatte er es beklagt, daß die Katholiken gelehrte Arbeiten über Gegenstände, zu denen sie doch vorzugsweise sich berufen fahlen sollten, vielfach Abhängigkeiten überließen'

In diesen Gegenständen rechnete Wohmer neben der Papst- und Bischofsgelehrtheit vor allem die Epoche der Aukentrennung 'von der', wie er schon 1846 schrieb, 'soll immer Ausgang' damit'. 'Eigene Forschungen hatten den

Frankfurter Stadtbibliothekar schon seit Langem zu einer ganz andern Auffassung des fünfzehnten und sechzehnten Jahrhunderts geführt, als sie in den landläufigen Geschichtswerken und auf den meisten Hochschulen vorgetragen wurde. Immer und immer wiederholte es der edle Mann, daß, wenn einmal von einem Katholiken jene entscheidungsvolle Zeit quellenmäßig studirt werden sollte, ein ganz anderes Bild zu Tage treten müsse, als das durchaus einseitige und ungenügende, welches man sich jetzt davon mache.

Gedanken dieser Art waren es, welche der große Quellenkenner dem Studenten Janßen am 18. April 1853 auf der Frankfurter Wambrude ausgesprochen, und welche damals in dem Herzen des jungen Mannes einen so tiefen Wiederhall gefunden hatten, daß er den großen Entschluß faßte, eine gesamtdeutsche Geschichte von den historischen Anfängen unseres Volkes bis auf die Gegenwart zu schreiben. An Aufmunterung ließ es Böhmer von Anfang an nicht fehlen. 'Es gibt gewiß keine schönere und fruchtreichere Aufgabe,' schrieb er am 5. Mai 1854 an Janßen nach Münster, 'als eine in edlern Sinne populär gehaltene Darstellung der deutschen Geschichte, welche die vorhandenen Forschungen so viel als möglich benutzt und, das Wesentliche zusammenfassend, in kräftiger Sprache zu den gebildeten Kreisen des Publicums redet, und ich lobe den, der sich schon in der Jugend eine so hohe Aufgabe steckt. An hohen edlen Zielen müssen wir uns emporziehen und aus ihnen Kraft, Muth und Selbstverläugnung schöpfen' (Böhmer's Leben u. Briefe III. 118.).

Es ist von hohem Interesse, zu sehen, wie Janßen schon damals daran dachte, bei seiner Arbeit vor Allem die culturhistorische Seite in den Vordergrund treten zu lassen. Böhmer war hier anderer Ansicht. 'Wenn Sie nächstens kommen,' heißt es in dem eben erwähnten Schreiben, 'wollen wir das in Ihrem Briefe berührte Capitel über die Behandlung der Culturgeschichte des Nördern besprechen. Allerdings halte ich die Forderung einer mehr culturhistorischen Richtung in unserer Zeit für wohl begründet; aber ich meine, daß man die Culturgeschichte in einer gewissen Absonderung von der Geschichte im engeren Sinne, d. h. der politischen, halten dürfte und müsse, und erinnere Sie nur daran, daß auch die großen Historiker des Alterthums die Culturgeschichte bei Seite gelassen haben. Theilung der Arbeit ist auch hier das große Wort.'

Die Nothwendigkeit einer Theilung der Arbeit wurde Janßen bei dem Fortschritt seiner Studien immer klarer, jedoch nach einer andern Seite hin, als Böhmer sie in's Auge gefaßt. Wie auf allen Gebieten des Wissens so wuchs namentlich auf dem der Geschichte in den fünfziger Jahren die Zahl der Einzeluntersuchungen zu einer kaum mehr übersehbaren Masse an. Unter diesen Umständen konnte eine gründliche gesamtdeutsche Geschichte von einem einzelnen Gelehrten, und wäre er auch der fleißigste und unermüdetste gewesen,

kaum mehr geschrieben werden. So kam am 8. September 1857 bei Janßen der Entschluß zur Reife, sich auf die deutsche Geschichte seit dem funfzehnten Jahrhundert zu beschränken. Oern gedachte er dieses wichtigen Tages. „Übermorgen werden es dreißig Jahre," schrieb er am 6. September 1857 von Bronnbach aus an Familie Kronmüller in Frankfurt, „daß ich, als ich Morgens aus der Leonhardskirche heimkam, mit festem Plane meine „Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters" begann. Früher war meine Absicht, die ganze Geschichte von Anfang an zu behandeln. Erst an dem genannten Tage sagte ich unter dem Schutze der lieben Mutter Gottes, die ich herzlich um ihre Fürbitte und Hilfe anrief, den besagten Plan und freue mich noch heute darüber, und danke Gott dem Herrn für allen Segen, den er so reichlich meiner Arbeit hat zu Theil werden lassen."

Welche Hindernisse und Ablenkungen seinem Vorhaben auch in dieser beschränkten Form in der Folgezeit noch entgegentraten, hat die vorhergehende Darstellung gezeigt. Janßen war ein adichtes Kind des Rheinlandes: nicht bloß besaß er die sprichwörtliche Frohnatur und Regsamkeit, auch die Lebhaftigkeit und Vielseitigkeit seiner Stammesgenossen war ihm in hohem Grade eigen. Die Geschichte des Menschen im weitesten Sinne des Wortes erregte sein lebhaftes Interesse, daher auch seine Vorliebe für kulturhistorische und insbesondere für biographische Studien (Sulstump im Literarischen Handwerker 1891, S. 713). Daß einem solchen Manne die Beschränkung auf eine Arbeit nicht leicht wurde, liegt auf der Hand. Zuweilen hatte es in der That den Anschein, als sei Janßen in ganz andere Zeiten und Gegenstände vertieft, und doch bleibt es wahr, was einer seiner vertrauten Freunde schreibt, daß „der Plan zu einer weitansholenden Kulturgeschichte Deutschlands seit der „Reformation" feiter und feiter in's Auge gefaßt wurde. Alle Hauptstädte spitzten sich darauf zu. Was mittlerweile vorab noch besonders ausgearbeitet und veröffentlicht wurde, fand entweder mit der großen Lebensarbeit — sei es als methodologische Vorbereitung, sei es als besonders angereichte Specialarbeit — in mehr oder minder directer Beziehung, oder es lart sich sonntagen als „litrisches Intermezzo" zu großen epischen Vorlesungen, als reizvolle, nunmehr auch ärztlich gebotene Unterbrechung und Erholung von der allzu anstrengenden großen Arbeit, hin und wieder auch als ein aus innerm Drange entstandenes Product des „in hunc mundum a me alienum" (alle Menschliche untereignet mich) bezeichnen" (Sulstump a. a. O. S. 716).

Unter dem Schutze der lieben Mutter Gottes hatte sich Janßen im Jahre 1857 entschlossen, von der großen deutschen Geschichte die Zeit vom Ausgange des Mittelalters bis auf die Gegenwart zu übernehmen. Unter dem Schutze der von ihm in so ruhrender Weise verchristeten Himmelstomgarn griff er die Arbeit wieder auf. Am 8. December 1871, heißt es in seinen

Aufzeichnungen, „begann ich hier auf dem Archiv meine archivalischen Studien für das sechzehnte Jahrhundert; 8. December 1873; Schluß dieser Studien: am 8. December 1874 gab ich die ersten ganz fertigen Bogen zum Abschreiben. Gott helfe weiter, und die heilige Jungfrau unterstütze meine Arbeit durch ihre Fürbitte.“

Eine gewisse Ablenkung von der deutschen Geschichte brachte der auf den französisch-deutschen Krieg folgende sogenannte ‚Culturtampf‘ mit sich. Jaussen hatte an den großartigen Erfolgen des Jahres 1870 den innigsten und freudigsten Antheil genommen; um so schmerzlicher war nun seine Enttäuschung, daß religiöser Zwiespalt das junge Reich zerriß und ein verblendeter Staatsmann ‚in der alten Kirche heiliger Macht den Erbfeind deutscher Größe wahrte‘.

Zeit frühesten Jugend hatte Jaussen's Herz eben so warm für Deutschlands Größe wie für die Freiheit der Kirche geschlagen, und was brachte nun das erste Jahr des neu erstandenen Deutschen Reiches? ‚Schwantenlose Gewerbefreiheit, Coalitionsfreiheit und Freizügigkeit, Gleichberechtigung der atomistischen Kopfszahlwahlen, Herrschaft des Majoritätenprinzips und damit der Souveränität von unten, Verwandlung unserer Großstädte in Bruchstätten sittlicher Häufnisse und Verwesung nach dem Vorbilde von Paris, Losreißung der Schule von der Kirche, Entchristlichung des Staates und der Ehe, statt Freiheit nur tiefe Gefangenenschaft der Kirche, unter immer bedrohlicherer Schädigung ihres verbrieften Bekenntnisses: das Alles sehen wir theils schon verwirklicht, theils als nahe bevorstehend uns vor Augen gerückt. Finis Germaniae! gerade durch seine größere Einheit und Macht.‘ Also schrieb nicht etwa Jaussen, sondern — die ‚Allgemeine evangelisch-lutherische Kirchenzeitung‘, deren Worte der Frankfurter Historiker sich aneignete in seiner interessanten Schrift: ‚Berlins sittliche und sociale Zustände, nach Berliner Berichten dargestellt‘ (Freiburg, Herder, 1872).

Ungeachtet der traurigen Entwicklung, welche die Verhältnisse in Deutschland nahmen, gereichte es Jaussen zum wahren Troste, Zeuge zu sein, wie groß die Kirche in ihrer Einheit mitten unter den inneren und äußeren Verfolgungen dastand. ‚Ich für meinen Theil‘, schrieb er im Juni 1872 ‚habe noch nie so gläubig und hoffnungsfreudig in die Zukunft gesehen wie jetzt denn eine solche Einheit zwischen Paps und Bischöfen, Clerus und Volk war, soweit ich die Kirchengeschichte kenne, noch nie selbst in den größten Zeiten des Mittelalters nicht vorhanden. Das kirchliche Leben hebt sich im Volke sogar hier in Frankfurt, der Besuch der heiligen Sacramente durch die Männer nimmt zu. So am Rhein, in Westfalen, in Schlohen u. s. w.‘ Auch Jaussen hat sein Verdienst an der Entfaltung des catholischen Lebens zwei bewegten Tage; weder zum Volksredner noch zum Parlamentarier berufen suchte er am Studierpulte ausbarrend die Sache der Kirche zu unterstützen.

indem er sich eifrig an der Hebung und Förderung der katholischen Presse betheiligte. Er hielt dies Angedenken des Kampfes gegen die Arianität der Kirche in Deutschland für „pflichtverbindend“.

Bei der Vielthätigkeit Jamnien's kann es nicht überraschen, daß neben dem kirchenpolitischen Streite auch noch andere Dinge sein Interesse wieder von der deutschen Geschichte abzulenken drohten. So gab er im Winter 1872/1873 Anleitung zur Abfassung einer deutschen Biographie des berühmten Kanzelredners Lacordaire. Freund Herder aber mahnte dringend von solchen Nebenarbeiten ab. „Bleibe Deinem Vortrage schon getreu," schrieb er am 15. Januar 1873, „und laß Dich durch Nichts mehr, auch nicht durch einen Lacordaire, daran unterbrechen." Derselben Ansicht verließen Wilhelm Amftmann und August Heichensperger Ausdruck. Jamnien schenkte diesen Freunden willig Gehör und widmete fortan seine volle und helle Kraft der deutschen Geschichte.

Der Plan im Einzelnen war damals noch durchaus nicht festgestellt, so wenig, daß Herder am 27. Februar 1873 schreiben konnte: „Wie früher, nimm ich noch immer dafür, daß die Zeit von der Kirchentrennung bis zum dreißigjährigen Kriege in einem Bande zu liefern." Jamnien war zu jener Zeit auch noch darüber im Unklaren, ob er eine ganz populäre Arbeit ohne Anmerkungen, oder ein wüßchen gelehrter und populärer Darstellung die edle Mitte haltendes Werk voran setze. Daß er schließlich Letzteres wählte, daran glaubt der Schreiber dieses sich ein kleines Verdienst beimessen zu dürfen.

Bezüglich der Berücksichtigung der Culturgeschichte führte Jamnien schon seit Herbst 1870 eine außerordentlich fruchtbare Correspondenz mit August Heichensperger. „Die deutsche Geschichte anlangend," schrieb Letzterer am 29. November 1870, „wurde ich an Ihrer Stelle besonders den culturgeschichtlichen Theil in's Auge faßend und dabei ganz besonders Gewicht auf das Eindringen des römischen Rechts und der weltlichen Kunst in's Germanenthum legen, da Beides — Letzteres ganz und gar — von den bisherigen Historikern meines Wissens gänzlich außer Acht gelassen worden ist." Bei wiederholten persönlichen Zusammenkünften besprachen die beiden Freunde namentlich die Darstellung der Kunst, Wissenschaft, bei welchen Heichensperger's Einfluss ganz unübersehbar ist.

Ob ein noch größerer Verdienst ebenfalls sich Heichensperger's, indem er Jamnien zu einer Sammlung seiner in verschiedenen Zeitschriften verstreuten Aufsätze veranlaßte. Seit dem Jahre 1871 begann er unermüdet in den „Neuen Jahrbüchern" Anhang zu nehmen. „Ich wäre Sie damit nicht eher in Ruhe," schrieb er Ende October 1873, „als Sie mir melden, daß der Druck begonnen hat." Es verging aber noch einige Zeit, bis Heichensperger die Sammlung vollendete. Er vollendete im besten Sinne des Wortes als „sein Rathenkind".

bezeichnen konnte, zu Gesicht bekam. Janssen war damals noch zu sehr in seine archivalischen Studien für die deutsche Geschichte vertieft, als daß er die Bitte des Freundes hätte erfüllen können. Mit wahren Jubel begrüßte Reichensperger endlich die vom 27. Januar 1875 datirte Meldung: „Das Buch ist fertig, der Contract abgeschlossen, in nächster Woche beginnt der Druck. Ich bin Ihnen sehr dankbar, daß Sie so oft mich ermahnt, die Arbeit zu machen; Sie sind der eigentliche Vater derselben, und ich frage nunmehr auch ganz ergebenst an, ob ich Ihnen das Buch dediciren darf. Es würde mir das eine große Freude sein. Als Titel habe ich gewählt: „Zeit- und Lebensbilder“. Der erste Band soll folgende 12 Aufsätze enthalten: 1. Eine deutsche Kulturdame und ihre Freunde (Schlegel, Schlegel, Schelling u. s. w.). 2. Alexander von Humboldt im Verkehr mit seinen Freunden. 3. Der Philosoph Arthur Schopenhauer, aus persönlichem Umgang dargestellt. 4. Selbstbekenntnisse aus dem Leben und den Briefen des Fürsten Pückler-Muskau. 5. Aus Karl Ritter's Leben und Briefen. 6. Ein russisches Dichterleben. 7. Erinnerungen an einen deutschen Kapuziner. 8. Politische und kirchliche Anschauungen der preussischen Diplomaten Nagler und Kochow. 9. Friedrich Christoph Dahlmann und sein Briefwechsel mit Friedrich Wilhelm IV. 10. Freiherr von Bunsen und sein Verhältniß zu Friedrich Wilhelm IV. 11. Friedrich Wilhelm's IV. politische und religiöse Gesichtspunkte. 12. Gervinus über Deutschland und seine Zukunft. Ich war sehr erkältet und laborire noch ein Bißchen, aber ich habe mir durch starkes Arbeiten zu helfen gesucht. Nur wenige Aufsätze erscheinen unverändert. Die meisten sind erweitert, zum Theil völlig umgearbeitet, mehrere neu. Sie sind hoffentlich zufrieden mit ihrem Schützling, der nun wieder an die deutsche Geschichte geht.“

Der Erfolg der „Zeit- und Lebensbilder“¹ bewies, daß Reichensperger's unaufhörliches Drängen sehr berechtigt gewesen war. Allgemein bewunderte man die ungemeine Belesenheit des Verfassers, die Annuität seiner Darstellung, die plastische Abrundung aller Einzelheiten, die meisterhafte Charakterzeichnung. Durchweg nach ihren eigenen Aufzeichnungen und Briefen geschildert, stehen vor dem geistigen Auge des Lesers die Götzen des falschen Liberalismus und der glaubenslosen Cultur vorüber; sie alle illustriren die Wahrheit des als Motto vorangestellten Ausspruches von Goethe: „Die Charaktere, die man wahrhaft hochhalten kann, sind seltener geworden. Wahrhaft hochachten kann man nur das, was sich nicht selbst sucht. . . Ich muß geüben, seltene Charaktere dieser Art in meinem ganzen Leben nur da gefunden zu haben, wo ich ein festgegründetes, religiöses Leben fand, ein Glaubenskammer.“ Das einen

¹ Freiburg, Herder, 1875. gr. 8°. XXI u. 522 S.

wandelbaren Grund hatte, gleichsam auf sich selbst ruhte, nicht abhing von der Zeit, ihrem Geiste, ihrer Wissenschaft.

In den Charakterbildern der 'Culturdame' Carloline, geborene Michaelis, verheiratete Lehmer, verheiratete Schlegel, geschiedene Schlegel, verheiratete Schelling, und des Armen Pindler-Rustan zeigt Janßen, zu welchem Grundgrunde nützlicher Verworfenheit die antichristliche Cultur führt! Wohlthunend wirkt nach dieser mehrfach peinlichen Lectüre die Schilderung des edeln, gläubig protestantischen Geographen Karl Ritter, des idealen russischen Dichters Soukowski und des eben so rein katholischen wie acht deutschen Kapuziners Franz Borjas. Das mit warmer Liebe gezeichnete Bild dieses Freundes der Armen und Soldaten ist, was Inhalt und Darstellung anbelangt, wohl die Perle des Ganzen: der schlichte bayerische Erdensmann bildet gleichsam die goldene Mitte der 'Zeit- und Lebensbilder'. 'Mag es Janßen beabsichtigt haben oder nicht,' sagte mir einmal mein unvergesslicher Freund, Tomtekan Heinrich, 'es liegt ein tiefer historischer Humor und etwas Muniterrisches darin, daß er neben den Großen der modernen, so reich verweltenden Cultur ein solches Bild alter und nie veraltender katholischer Natur hinstellt.'

Mit dem Gesagten ist die Bedeutung der 'Zeit- und Lebensbilder' keineswegs erschöpft, denn neben dem apologetischen Momente kommt in denselben auch das Zeitgeschichtliche überall zur Geltung. Die Aufträge über die preussischen Diplomaten Nagler, Kochow und Bunien, die Historiker Dahlmann und Gerwinns, über die politischen und religiösen Gesichtspunkte König Friedrich Wilhelm's IV. gewahren tiefe Einblicke in die politische Geschichte unserer Zeit, deren Gefahren der Verfasser am Schluß seines Werkes mit folgenden Worten schildert: 'In gleicher Zeit wird die Ordnung der öffentlichen Angelegenheiten immer mehr losgelöst von Christenthum und Kirche: Millionen von Deutschen werden in ihren heiligsten Geühlen verletzt und als Reichsfeinde verächtlich und verfolgt; alle Grundäulen des bürgerlichen Lebens wanken; der ganze Vorand der Gesellschaft ist bedroht. Man will das tausendjährige christlich-bürgerliche Gebau Deutschlands eriegen durch eine bloß humanistische Cultur. Frankreich belevt vor hundert Jahren eine solche Cultur ohne Christenthum, aber sie wurde unter grauenhaften Leiden des Volkes erkrankt im Blutbade der at.ken Revolution. Gott Hüthe Deutschland!'

Die Art und Weise, wie Janßen die Kernphasen der antichristlichen Entartung schilderte, ist naturgemäßer mannigfache Anspielung hervor, doch wird ihm nicht die Genußnahme, daß edel denkende Protestanten seine Arbeit ungenutzt an sich vorbeigehen lassen. 'Janßen versteht es meisterlich,' schrieb die Berliner

Am 1. Dec. 1870 erschienenen Auflage wurden die grauenhaften Selbstverleumdungen des Reichthums hinzugefügt und die Auflage über die Culturdame und Schlegel, er hob sich, um erhöht.

Kreuzzeitung (1875, Nr. 300, Beilage), die Originale seiner Zeit- und Lebensbilder selbst reden zu lassen und mit christlichem Freimuth sein Urtheil über das oft höchst anstößige Thun und Treiben solcher Fernbühnen, die zu Tagesgötzen geworden sind, in die früh geschriebenen und knapp gehaltenen Mittheilungen einfließen zu lassen. Aus Langeweile wird kein Leser das Buch aus der Hand legen. Gegen die im Glauben stehenden evangelischen Christen wird der Verfasser nirgends verlegend.

Die Güttersloher Zeitschrift 'Beweis des Glaubens' (1876, Nr. 3) lebte den 'richtigen historischen Tact', mit welchem Janßen seine Quellen benutzte, und stimmte ihm darin bei, daß es gerade in unserer Zeit von Tag zu Tag nothwendiger werde, die sittlichen Zustände jener modernen Cultur, die sich an Stelle des Christenthums setzen möchte, klar an's Licht zu stellen.

Durch die Veröffentlichung der zur Freude Reichensperger's Salonfähig ausgestatteten 'Zeit- und Lebensbilder' wurde Janßen in Kreisen bekannt, die ihm bis dahin gänzlich verschlossen geblieben waren. Wie wichtig dies war, hat er erst später ganz erkannt, dann aber auch wiederholt betont, daß die Lebensbilder recht eigentlich seiner deutschen Geschichte den Weg in die weiten Kreise bereitet haben.

Kein Opfer an Zeit und Mühe ward von Janssen während dieser Vorarbeiten gespart, um aus den entferntesten Schlupfwinkeln der Archive und Bibliotheken bisher unbeachtetes Material herbeizubringen. 'Die deutsche Geschichte', schrieb er am 3. Januar 1874 an Herder, 'nimmt mich ganz in Anspruch und beschäftigt mich Tag und Nacht. Ich war nie im Leben von einer Arbeit so tief ergriffen wie jetzt.' Da Janssen das gesammte Leben des Volkes in den Kreis seiner Studien zog, mußte er sich mit großer Mühe in ganz fremde Gegenstände hineinarbeiten. Oft klagte er auch in seinen Briefen über die Schwierigkeit, daß 'Alles steinchenweise zusammengesucht werden müßte'. Ohne Rücksicht auf seine stets schwankende Gesundheit muthete er sich damals die äußersten Anstrengungen zu. Jede andere geistige Betätigung wurde eine Zeitlang aufgegeben, kaum noch die in jener bewegten Epoche doppelt interessanten Tagesblätter gelesen. Unvergesslich ist dem Schreiber dieser Blätter der Eindruck, als er ihm freudestrahlend am 19. Mai 1874 das erste Capitel seines Werkes vortas. Auf meine Bemerkung: 'Da öffnet sich ja eine neue Welt', erwiderte er, bei der Ausarbeitung habe er denselben Eindruck gehabt.

Je weniger die gewonnenen Resultate den landläufigen Ansichten über das vielfach so verurtheilte fünfzehnte Jahrhundert entsprachen, desto eifriger war Janssen's Bemühen, Alles möglichst sicher zu stellen und nur die Quellen sprechen zu lassen. Böllig und ganz aller Schwierigkeiten sich bewußt war er an die Arbeit gegangen. Mit eisernem Fleiße blieb er bei denselben. Alle seine Freunde und Bekannten wurden in Bewegung gesetzt; seine Briefe aus jener Zeit, namentlich diejenigen an August Reichensperger, Wilhelm Hübner, Hugo Zimmer, Alexander Kaufmann, Constantin von Hofler, Ernst Klopp, Franz Falk, später Alexander Baumgartner, Dr. Pieper, Dr. Baumler, Dr. Riemoller (7), Dr. Braunberger, Dr. Duhr, Dr. Gottlob, W. G. Schwarz und Andere, enthalten fast nichts als Anfragen; jeden, auch den kleinsten Baustein wußte Janssen mit wahrhaft bewunderungswürdiger Geschicklichkeit zu verwerthen. Infolge der Ueberanstrengung verschlimmerte sich sein Gesundheitszustand. Unter diesen Umständen kann man es nur als eine glückliche Fügung bezeichnen, daß er den Antrag annahm, an Stelle seines am 11. Februar 1875 verstorbenen Freundes Karl Friedrich von Savigny den Wahlkreis Königs- u. Schlemmer-Katzenb. im preussischen Abgeordnetenhaus zu vertreten. Einige der Jansen am nächsten Stehenden, namentlich Professor Maulen und Benjamin Herder, waren mit diesem Entschlusse nicht einverstanden. 'Ich weiß, wie treu ihr Beide es mit mir meint,' antwortete er am 12. April 1875, 'und daß die Abmahnungen wegen Berlin aus besserer Absicht kommen; ne wären auch b. gründet, wenn ich mich etwa aus meinen Geschichtsstudien in's parlamentarische Leben stürzen und in der politischen Arena eine Rolle zu spielen hätte'

wollte. Habt nur keine Besorgniß; die Mutter vom guten Rath in lang angegangen worden, um mir in dieser Sache das Richtige einzugeben, und ich glaube, ich habe ihre Stimme, auf die ich in allen Lebensverhältnissen seit Jahren gelauscht, auch in diesem Falle nicht unrichtig verstanden. Wie Du, so suche auch ich durch neue Eindrücke meine Anschauungen zu bereichern. Nur habe ich es in meinem hiesigen geistig öden Leben mehr nothig wie Du.'

Ueber den Aufenthalt Janssen's in Berlin in den Jahren 1875 und 1876 liegen hochinteressante Tagebücher vor, welche in der größern Biographie benutzt werden sollen; hier können aus räumlichen Gründen nur einige seiner Briefe zur Verwerthung kommen. Die Eindrücke, welche sich in denselben wiederpiegeln, sind sehr gemischter Natur. 'Der ganze Meine Keit von Respect, den ich noch vor acht Tagen vor dem Constitutionalismus hatte,' schrieb er am 2. Mai 1875 an Familie Frommüller, 'ist schon gänzlich verschwunden — in dieser Beziehung kann ich hier nichts mehr lernen. Aber ich verübere Sie, der ganze Aufenthalt ist hochst interessant und belehrend für mich, und ich bin wirklich froh darüber, daß ich den Entschluß gefaßt, das Mandat anzunehmen. Der Verkehr mit den bedeutenden Männern des Centrum ist äußerst instructiv, und ich glaube, auch für die Behandlung der deutschen Geschichte wird der Aufenthalt nicht ohne wesentlichen Nutzen sein.'

Außer dem Respect vor dem constitutionellen System verschwand in Berlin 'auch der letzte Rest von Aurcht vor den Culturkämpfern', von welchen Janssen 'wenigstens etwas weniger Föbelhaftigkeit im äußern Benehmen erwartet hatte' (Brief an Frau G. Herder vom 8. Juni 1875). Es war ihm hochinteressant, alle diese Verhältnisse einmal in nächster Nähe kennen zu lernen; aber von dem Stoff, aus welchem man Parlamentarier bildet, 'fühlte er nichts an', und er war 'darüber gar nicht unglücklich' (Brief an C. Kloppe vom 22. März 1876).

In den frühen Morgenstunden war Janssen regelmäßig mit seiner deutschen Geschichte beschäftigt, der Abend war dem geselligen Verkehr mit den Centrumsmitgliedern und einigen befreundeten Familien (namentlich Munddirector Gemmer und den Geheimrathen von Wangenheim und Imhoff) gewidmet. Mit lebhaftem Danke gegen Gott für alles ihm während seines Aufenthaltes in Berlin zu Theil gewordene Gute und Beliehende reiste er nach Schluß des Landtages am 15. Juni 1875 mit Franz Wabach über Halle nach Orienach und beendete von dort aus die Wartburg. Das war ein unvergeßlicher Nachmittag; Alles, Natur, Kunst und die Bekanntschaft des aufricht fröndlichen und geistigen Schloßcommandanten von Arnswald, kam uns zu gute. Wir betrachteten den Weg wie eine Pilgerfahrt zur hl. Oberstadt, wandelten zum Theil noch am denselben Wege, die diese so ein Vortien.' In das Album des Schloßcommandanten schrieb Janssen.

„Nur treu, wer frei,
Immer heiter, Gott hilft weiter!“

Nach Frankfurt zurückgekehrt, nahm Jaussen sofort seinen Geschichtsunterricht am Gymnasium wieder auf, gebrauchte in den Juliferien eine Kaltwassercur in Königstein und „ging dann mit Gottes Hilfe wieder an die deutsche Geschichte“. Mit unendlicher Sorgfalt wurde jetzt namentlich die stilistische Ausfeilung betrieben. Leider strengte der mit seiner Arbeit nie Zufriedene sich wieder allzu sehr an. Ein Handübel, an dem er schon im vorhergegangenen Jahre gelitten, stellte sich auf's Neue ein, so daß er kaum einen ordentlichen Brief zu schreiben vermochte.

In der Octave der heiligen unbefleckten Empfängniß 1875 konnte Jaussen endlich einen großen Theil von dem Manuscript der ersten Abtheilung seiner deutschen Geschichte nach Freiburg senden. Der Druck wurde sofort begonnen, und im Mai 1876 lag der erste Halbband vor, der innerhalb weniger Monate vier Auflagen erlebte. Für die Vervollkommnung desselben war der Verfasser unermüdlich thätig; er hat mich wiederholt, „auf jeden einzelnen Bogen ganz genau Verbesserungen und neue Erscheinungen aufzunotiren“.

Wie angestrengt Jaussen, der sich damals wieder in Berlin befand, arbeitete, zeigt sein Tagebuch. „Vom 4. bis 31. März“, heißt es hier, „keine Zeit gefunden zu weiteren Aufzeichnungen, da ich während dieser Zeit nicht bloß die deutsche Geschichte zu corrigiren hatte, sondern auch die mehrfach umgearbeitete Auflage der „Zeit- und Lebensbilder“, von der durchschnittlich wöchentlich neun Bogen Correctur ankamen. Außerdem verlangte Herder sofort eine zweite Auflage der deutschen Geschichte, für die ich mehrere Bücher noch durchzuarbeiten hatte.“

Die Ende Mai 1876 ausgegebene erste Abtheilung des ersten Bandes der „Geschichte des deutschen Volkes“¹ ist der Darstellung von „Deutschlands geistigen Zuständen beim Ausgange des Mittelalters“ gewidmet; sie ist für sich allein ein hochbedeutendes und durchaus eigenartiges Werk. In letzterer Hinsicht ist schon der Gesamttitel „Geschichte des deutschen Volkes“ beachtenswerth. Während die Mehrzahl der deutschen Historiker bisher vorwiegend den sogenannten Haupt- und Staatsactionen, den Kriegen, Schlachten und diplomatischen Verhandlungen ihre Aufmerksamkeit zuwandten, faßt Jaussen das gesammte Leben des Volkes in's Auge: er dringt ein in das Heiligthum seines Denkens und Fühlens. „War ich von Anfang an entschlossen“, so sagt er in der Vorrede, „das Culturgeschichtliche viel mehr, als in den bisherigen allgemeinen Darstellungen geschehen, hervortreten zu lassen, so hat mir das Bedürf-

¹ Freiburg, Herder, 1876. gr. 8°. XVI u. 264 S.

mit einer solchen Behandlung ganz besonders für die Zeit des ausgehenden Mittelalters entgegen. Wir besitzen für diese Periode in Bezug auf das geistige und wirtschaftliche Leben des Volkes eine große Anzahl trefflicher, meistentheils von gründlichen und unparteiischen protestantischen Forstern verfaßter Abhandlungen und Monographien, aber noch nicht eine einzige die Gegenstände zusammenfassende Arbeit. Eine solche schien mir aber zur richtigen und unbefangenen Würdigung jener Periode deutschen Lebens unumgänglich notwendig. Ich suchte deshalb die Ergebnisse der Einzelschriften über Volksunterricht und religiöse Unterweisung des Volkes, über Wissenschaft und Kunst, über die Verhältnisse der Landwirtschaft, der Gewerbe, des Handels und der Capitalwirtschaft zu einem Gesamtbilde zu vereinigen, und dieses, nach Möglichkeit durch eigenes Quellenstudium, vornehmlich durch Benützung mancher bisher ungedruckter oder, wenn gedruckt, unbeachtet gebliebener Quellen zu vervollständigen.

Die Absicht, eine Culturgeschichte in diesem weiten Sinne des Wortes zu schreiben, erklärt es, daß, allerdings etwas unvermittelt, ein Anruf im Reiche der Geister, der edle Cardinal Nicolaus von Cusa, die Darstellung eröffnet. In kurzen Worten charakterisirt derselbe den großen Sohn des kleinen Reichsdorfhens Cues als kirchlichen Reformator, Neubegründer der theologisch-philosophischen, der mathematisch-physikalischen und der classischen Studien. Die Darstellung geht dann zu einem Ereigniß über, das für die Geschichte der Menschheit weit wichtiger war als die glanzvollen Thaten oder größten Staatsactionen: zur Gründung des Bucherdruckes. In begeisterten Worten hebt derselbe am Schluß der Einleitung die starken und eigenenthümlichen Charakterzüge des Mittelalters hervor, welches sich von der Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts bis zum Anbruche des kircheneindlichen jungdeutschen Humanismus erstreckt. Es war eines der gedankenreichsten und reichbarsten Zeitalter der Welt-Geschichte: auf dem religiös-ethischen, auf dem natürlichen und auf dem menschlich-humanitären Gebiete das eigentliche Zeitalter deutscher Reformen. Von unerschöpflich schien der Reichthum an großen, edeln, wahrmarkten Persönlichkeiten, die aus ihren Schülern und Schülern und ihren vollen Weisheiten der Gelehrsamkeit und Kunst den Umwandlung des geistigen Lebens verkündeten. Bei ihnen allen war die Gotteskraft der Anfang der Weisheit. Als Lehrentlich qualifizierte Geister waren sie zugleich Heile, tolle Vernunft, Gemüthsruhe und dankschönheit, bedenkung und unerschöpfend.

Die mannigfaltige Gestaltung des geistigen Lebens jener Zeit auf dem Gebiete des Bucherunterrichtes und der Wissenschaft wird im ersten Buche dargestellt, die Darstellung acht auf den Verbreitung des Bucherunterrichtes, die zweite Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts, und die zweite Hälfte des sechszehnten Jahrhunderts, wie die Darstellung der mannigfaltigen Kunst.

durch ganz Europa verbreiteten. Das bekannte Wort, daß Luther die Bibel unter der Bank hervorgezogen, wird durch die Thatfache gekennzeichnet, daß die Vulgata bis zum Jahre 1500 beinahe hundertmal aufgelegt und mindestens fünfzehn vollständige Bibeln in hochdeutscher und fünf in niederdeutscher Mundart vor der Kirchentrennung erschienen waren. In ahnlicher Weise werden in dem folgenden Abschnitt über die niederen Schulen und die religiöse Unterweisung des Volkes die herkömmlichen Anschauungen von der deutschen Barbarei und Volksverdummung gründlich umgestoßen. Eine Fülle von wohlbelegten Thatfachen zeigt, wie im Gegentheil von kirchlicher Seite der Volksunterricht eifrigste Pflege fand, wie in Stadt und Land niedere Schulen gestiftet oder die vorhandenen verbessert wurden, wie die ganze Erziehung ihre feste Grundlage im christlichen Glauben hatte. Hier wie überall betundet der Verfasser eine geradezu staunenswerthe Kenntniß der weit zerstreuten Literatur. Dies colossale Material ist mit einer Gründlichkeit und Gewissenhaftigkeit verarbeitet, die nur durch die Durchsichtigkeit der Anordnung und Reinheit der geistigen Auffassung übertroffen werden. Wahre Perlen culturhistorischer Darstellung sind die Abschnitte über die religiöse Unterweisung des Volkes durch Predigt, catechetische Schriften, Beicht-, Gebet- und Erbauungsbücher, „in welchen allen sich die reine, ächte, unverfälschte Heilslehre findet“.

In Verbindung mit der Schilderung der gelehrten Mittelschulen kommt dann der ältere deutsche Humanismus zur Darstellung. Janssen's Meisterschaft der biographischen Charakteristik bewährt sich hier glanzend. Rudolf Agricola, Jacob Wimpheling und die hochgebildeten Frauen jener Zeit werden in leuchtenden Farben gezeichnet. Im Anschluß hieran führt der Verfasser den Leser in das frische geistige Leben ein, welches an den von der Kirche mächtig geförderten Universitäten und anderen hervorragenden Culturstätten, wie Nürnberg und Straßburg, zu hoher Blüte gelangt war. Erst hier tritt uns Kaiser Maximilian entgegen, und zwar als Förderer deutscher Wissenschaft und Kunst. Ganz vortreflich leitet dies über zum zweiten Buch: „Kunst und Volksleben“.

Ganz im Geiste Böhmer's und Reichensperger's laßt sich der Verfasser hier von dem Grundsatz leiten, daß „deutlicher und eindringlicher noch, als aus den geschriebenen Quellen, das Herz und der Geist, die Arbeit und die Ausdauer eines Volkes aus seinen Kunstwerken spricht“. Nur das deutsche Volk muß nach der gewiß richtigen Ansicht Janssen's in der Zeit des ausgehenden Mittelalters die Kunst eine um so größere Veranschauligung finden, weil es während derselben mehr als während irgend einer andern Zeit war den Kern und das Mark seines Lebens in seine Kunstwerke niederkauft. Die Werte, in Kraft, Einfachheit und Schönheit die Wunder aller Jahrhunderte, um die höchsten Merkmale der damaligen deutschen Geschichte, die Größe der da-

hüthlichen Höhe des Volkes, die edelsten Rundgebungen seiner glaubensträftigen und patriotischen Stimmung. Sie liefern den unumstößlichen Beweis, daß die Kunst, hier wie auf dem Gebiete der Wissenschaft, noch alle Geister beherrschte und, wen entfernt, den Fluß des Geistes zu hemmen, Kraft und Mittel zu den idealen Schöpfungen darbot. Aus den unigen Wechselbeziehungen zwischen ihr und ihren einzelnen Gliedern erwuchs jenes freudige Glaubensleben, jene Verklärung der irdischen Gröndnungen, jene demüthige selbstlose Hingabe an höhere Zwecke, die man als die eigentlichen Quellen der damaligen Kunst betrachten kann'.

Von der Architektur als dem Mittelpunkte des gesamten Kunstlebens ausgehend, werden Bildnerei, Malerei, Holzschnitt und Kupferstich mit einer Gründlichkeit behandelt, wie sie manche Sachwerte nicht anzuweisen haben. Der Reichthum des Details wirkt fast verwirrend; aber, bemerkt ein nicht leicht zufriedener Gelehrter, 'die uppigeülle des Einzelnen ist auch hier wieder von Mäuerhand geformt. In seinen Uebergängen rollt die Darstellung übersichtlich und anmuthig weiter, wie selbstverständlich schließt sich Gans an das Andere, und nur der reflectirende Leser vermag sich eine Vorstellung zu bilden, welche unendliche Mühe die Stoffvertheilung und Verbindung der einzelnen Glieder gefordert haben muß' (Dr. Gardanns in der Köln. Volkszeitung 1876, Nr. 104, III).

Ein ganz einziges Capitel voll der treffendsten Beobachtungen zeigt uns 'das Volksleben im Lichte der bildenden Kunst', während ein anderes die Blüte der Kunst schildert. Naturgemäß schließt sich hieran die Charakteristik des Volksliedes, des geistlichen und Kirchenliedes und des geistlichen Schauspielers. Die ganze Darstellung ist hier mit kostlichen Proben belegt, wie denn überhaupt die Quellen möglichst redend eingeführt werden.

Auch die beiden Schlußcapitel 'Zeit- und Zionsgedichte', 'Die Kunst der Prosa und die weltliche Volkstheorie' erhalten durch zahlreich angeführte Originalproben einen ganz unumstößlichen Maß. Beim Beginn des sechzehnten Jahrhunderts', so schließt der Verfasser, 'standen in Deutschland alle Wissenschaften und Künste in verblicher Blüte; das deutsche Volk, dessen Sprache bereits neben der lateinischen unter allen am meisten verbreitet war, reichte heran zur geistigen Beherrschung in Europa.'

So gestaltete sich diese erste Abtheilung der Geschichte des deutschen Volkes zu einer glänzenden Chronometrie des viel verklärten, wenn gekannten und ungeschickten Jahrhunderts. 'Das eine Volk', bemerkt Dr. Gardanns, 'steht über die andere keine eigene Darstellung hinausgeht; der Widerspruch gegen alle Beurtheiler ganz von selbst sich selbst, eigentlich die Forderung dazu führt, das wenig bekannte Gute in besonders kräftigen Augen hervorzuholen zu lassen, das in einem bekannt wie leicht erkennbar.' Eine gewisse Berech-

tigung dieser Ausstellung hat Janßen selbst anerkannt, indem er bei späteren Auflagen Manches änderte, was in zu lichten Farben gemalt war; ebenso hat er den Eingang zu seiner Arbeit umgestaltet, indem er nicht mehr von Cardinal Nicolans von Cusa, sondern von der Erfindung des Bucherdruckes ausging. An der Bedeutung des Cusaners aber hält er noch in der letzten, fünfzehnten Auflage fest. Kann man ihm in diesem Punkte wie auch sonst in manchen Einzelheiten nicht unbedingt beistimmen, so bleibt doch das Gesammturtheil davon unberührt: die erste Abtheilung der deutschen Geschichte, welche tiefe Forschung mit feinsinniger und doch stets populärer Darstellung in ganz einziger Weise verbindet, ist eine wissenschaftliche Leistung ersten Ranges, eine Leistung würdig Böhmer's, dem sie gewidmet ist.

An Anerkennung von Freund und Feind fehlte es nicht; das deutsche Volk aber erkannte sofort, daß hier sein Geschichtschreiber aufgetreten sei. Noch war kein halbes Jahr verfloßen, und das Buch hatte einen wahren Siegeslauf durch ganz Deutschland gemacht. Den Katholiken gereichte diese Geistesheit eines ihrer Glaubensgenossen in schwerer Stunde zum Trost und zur Erhebung; es war das rechte Buch zur rechten Zeit. Größer noch war auf protestantischer Seite das Interesse und Aufsehen; der Absatz des ganzen Werkes im protestantischen Deutschland dürfte den im katholischen um ein Beträchtliches übersteigen. Das war eine Erscheinung ganz ungewöhnlicher Art. Der Spruch: „Katholische Bücher liest man nicht“ (*catholica non leguntur*), hatte bisher mehr oder minder noch immer bei den Protestanten Geltung gehabt. Nun war dieser Bann gebrochen. Die feurige Liebe und Begeisterung für die Größe der deutschen Nation, ein Motiv, das sich wohlthwendig durch den ganzen ersten Band zieht, hatte nicht zum wenigsten Antheil an dem fast beispiellosen literarischen Erfolg der „Geschichte des deutschen Volkes“, welche klar und deutlich bewies, was es mit der „Vaterlandslosigkeit der Ultramontanen“ auf sich hane. Wie das Urtheil der angesehensten protestantischen Gelehrten damals über Janßen lautete, zeigt am besten eine verbürgte Aeußerung von Georg Waitz: „Janßen ist der erste jetzt lebende deutsche Historiker“ — und damals lebte noch Ranke! (E. Jahresbericht der Görres-Gesellschaft für 1891, S. 22.)

„Hier ist wieder einmal eine That des Katholicismus“, schrieb die nicht katholische Deutsche Reichspost (1877, Nr. 286) bei Besprechung des Janßen'schen Werkes. Wie hohe Wellen auch Möbter's Symbolik empor über dem todtten Meere der deutschen Gelehrsamkeit erregte, ebenso hohe erregt nun dies Buch, und vielleicht in noch weitere Kreise fortschreitende. Inse Gelehrsamkeit, emmenter Ueberblick über die meisten wissenschaftlichen Gebiete, reichliche, treffliche Combinationen finden wir gepaart mit besonderen Auteureigenschaften, einem ungewöhnlichen Talente geschickter Uebergänge, einem kräftigen Stil. Kein Polemit im Buche. Ein religiös-idealer und patriotischer Grundton zieht durch

und warm durch das Ganze.' Auch in den 'Blättern für literarische Unterhaltung' (1877, Nr. 1) wurde das von Jannsen entrollte Bild als 'farbenvoll und lebensvoll' anerkannt, mit dem weitem Gesandniß, daß 'der Verfasser in ungewöhnlichem Maße die geäußerte, wenn zerrüttete, einschlagende Literatur' beherrsche. 'Der literarische Verkehr' (1877, Nr. 3) bewunderte den 'staatlichen wissenschaftlichen Apparat' und die 'übersichtliche Gruppierung, der 'Beweis des Glaubens' in Gütersloh (1877, I. Heft) die 'sichere Gründlichkeit' des Verfassers in Beherrschung des umfangreichen Stoffes, die 'genaue Kenntniß von Land und Leuten, die sorgfältige Sammlung und umsichtige Verweithung alles erreichbaren Quellenmaterials, die zutreffende Charakterisierung der vorliegenden historischen Verhältnisse, die vielfagende Knappheit und treue Anschaulichkeit' der Darstellung. In der 'Allgemeinen Zeitung' erkannte Ludwig Geiger die 'Wissenschaftlichkeit' des Werkes 'voll und unbedingt an' (1876, Nr. 347, Beilage).

In Berlin bekam Jannsen von nichts weniger als katolikentrendlichen Abgeordneten Worte der Anerkennung zu hören. 'Ginen mir ganz unbekanntem Kollegen (auch ich war ihm unbekannt, d. h. er wußte nicht, daß ich der Verfasser sei), berichtet Jannsen am 22. Mai 1876 von Berlin aus an Sammler Arenmüller, fand ich im Vorzimmer bei der Lecture des Buches; er meinte, es sei wichtiger als alle Reden des Centrums. Gott der Herr stränge und starke mich, und mache mich würdig, zu Seiner heiligen Ehre das Werk weiterzuführen.'

Nach Schluß des Landtages gönnte sich Jannsen zunächst noch keine Ruhe; er begab sich vielmehr direct von Berlin nach Luzern, um am dortigen Archiv für seine Geschichte zu arbeiten. Mit seinem Freunde Zurold beöndte er auch das Archiv zu Grench und kehrte dann über Basel und Strassburg nach Frankfurt zurück. Jetzt endlich ließ er sich in Romagen einige Obelung zu Ober werden. Während dieser Zeit trat die Frage an ihn heran, ob er ein neues Mandat für den preussischen Landtag annehmen wolle. Er entschied sich nach einem Kampfe, darauf zu verzichten. Bestimmend war in dieser Stunde zunächst die Rücksicht auf die katholischen Schulen des Frankfurter Gymnasiums, denen sein katholischer Onkelmann geboten wurde, dann die Überzeugung, daß sich mit den Pflichten eines Abgeordneten nur schwer eine intensive literarische Arbeit vereinigen lasse. Im Herbst war er wieder am das vertratete mit seiner ganzen Thätigkeit beschäftigt. 'Ich habe', schrieb er am 19. October 1876 an Mutter Hofensperger, 'stark in der deutschen Geschichte gearbeitet' und komme bald mit einigen Atracten. Jannsen be-

¹⁾ Vgl. oben unten S. 64 f. 1876 und 1877. ²⁾ Vgl. oben S. 188. ³⁾ Die Namen einer 'Wahrheits-Commission' für die 'Katholische Kirche' in Deutschland, die von dem Medicinalrath Pöndler, einem Gelehrten, als 'Katholischer Reichs-Commissar' auf Jannsen beriefen, vom Hofe in Frankfurt am Main zurückgewiesen zu werden. ⁴⁾ Vgl. oben unten S. 64 f.

schäftigte er sich ‚zur Erholung in den Abendstunden‘ mit einer Biographie des Grafen Friedrich Leopold zu Stolberg. ‚Von Jugend an‘, schreibt er in der Vorrede zum ersten Bande dieses Werkes, ‚war ich ein inniger Verehrer des Mannes, dessen Wesen und Wirken ich darzustellen veruche. Schon als Knabe wurde ich durch seine vaterländischen Gedichte begeistert; seine Religionsgeschichte und sein Leben Alfred's des Großen gehörten zu den ersten Büchern, aus welchen ich Vorliebe für historische Studien gewann: ich verdanke denselben einen guten Theil meiner Ausbildung. Daher nahm auch Alles, was aus biographischen Schriften über die Persönlichkeit Stolberg's bekannt wurde, mein lebhaftes Interesse in Anspruch, und ich hielt es für eine glückliche Fügung, als mir im Mai vergangenen Jahres, ganz ungeeignet, sein auf dem Schlosse Brauna in Sachsen aufbewahrter brieflicher und literarischer Nachlaß durch die Güte seines Onkels, Alfred Graf zu Stolberg-Stolberg auf Brauna in Sachsen († 1880), dem dieses Buch gewidmet, zur Bearbeitung vertrauensvoll in die Hände gelegt ward. Die Beschäftigung mit diesen ehrwürdigen Reliquien war mir, neben meinen Studien für die Geschichte des deutschen Volkes, eine Erfrischung für Geist und Gemüth, wie ich sie seit dem Abschluß meines Werkes über Böhmer nicht mehr getohtet habe.‘

Trat schon in der Böhmer-Biographie der Verfasser möglichst zurück, so ist dies in dem vorliegenden Werke noch weit mehr der Fall. ‚Dein Buch erscheint mir wie eine Art Selbstbiographie Stolberg's,‘ schrieb ein Freund Janssen's, dem er während des Druckes die einzelnen Bogen zugeschiedt, und darin, dünkt mich, liegt sein eigenthümlicher Werth.‘ ‚Ich möchte wünschen,‘ sagt Janssen, ‚daß die Arbeit auf jeden Leser denselben Eindruck mache, und daß dann auch wohl von dieser „Selbstbiographie“ sagen, daß wir an Schönheit und Reichhaltigkeit des Inhaltes aus katholischen Kreisen, wenigstens in Deutschland, kaum eine ähnliche besitzen.‘ Diese Worte enthalten keine Uebertreibung. Der Briefwechsel, aus welchem Janssen zunächst Stolberg's Leben seit seiner Rückkehr zur katholischen Kirche (1800—1819)¹ aufbaute, erdlichst einen seltenen Reichthum schöner, wahrhaft frommer, edler und vaterländischer Gedanken. Ueber die verschiedensten Fragen, über Erziehung, Unterricht, Theater, Literatur, Sprache, Lectüre, Studium der alten Classiker, Vaterlandsliebe, Stellung des Adels, Presse und Politik finden sich die geist- und gehaltvollsten Bemerkungen in ganz verschwenderischer Fülle. Gerade aus den letzten Jahrzehnten des Mannes, dessen stiller Familienkreis ein Mittelpunkt katholischer Erneuerung und regen katholischen Lebens wurde, waren verhältnißmäßig noch wenige briefliche Äußerungen bekannt geworden. Diese Lücke füllt Janssen's

¹ Friedrich Leopold Graf zu Stolberg seit seiner Ausreise zur katholischen Kirche. 1800—1819. Aus dem bisher noch ungedruckten Familiennachlaß dargestellt. Berlin: Herder, 1876. gr. 8°. XX u. 516 S.

Arbeiten in vortrefflicher Weise aus. Sie schildert zunächst Stolberg's Conversion als eigentlich entscheidenden Lebensabschnitt, dann sein Familienleben und geistiges Schaffen von 1800–1813. Der zweite Abschnitt beleuchtet Stolberg als deutschen Patrioten in der Zeit der Anarchie, der Wüthung und der vertriebenen Hoffnungen; der dritte seine Arbeiten auf kirchlichem Gebiet, vor Allem seine Geschichte der Religion Jesu Christi; der vierte und letzte sein Leben im häuslichen Kreise 1814–1819. Ueberall tritt dem Leser in anschaulichster Lebendigkeit die Idealgestalt eines hochberzigen, durch Geist und Bildung hervorragenden Mannes und vollendeten Christen entgegen. Briefe wie der Stolberg's an seinen gegen den wälschen Haterbruder zur kaiserlichen Armee ausziehenden Sohn oder der über den Tod seines Sohnes Christian hat die deutsche Literatur nicht viele aufzuweisen. Welche Vollkommenheit, welche Ergebung in den Willen Gottes! Niemand wird Janssen's Stolberg aus der Hand legen, ohne aus dem Buche reichen Gewinn für sein inneres Leben gezogen zu haben.

Mit besonderer Ausführlichkeit hat Janssen die herzlichsten Beziehungen geschildert, in welchen Stolberg zu vielen ihm durch Bande des Blutes und des Geistes theuren Protestanten stand. In welchem irenischen Geiste gerade diese Abschnitte gehalten sind, hat auch die protestantische Kritik zugestanden.

Auch sonst war die Anerkennung, welche dieser Biographie zu Theil wurde, eine überaus große. „Janssen's Meisterschaft im Gliedern und Gruppiren“, sagt Dr. Binder, ist bekannt. Gerade hier, bei einem so ungemeinen Reichthum bisher ungehobener Schätze, die ihm aus den Familien-Archiven des Stolberg'schen Hauses zufließen, war es keine geringe Aufgabe, des gewaltigen Stoffes Herr zu werden und diesen, statt chronologisch Brief an Brief zu reihen, vielmehr nach seinem Inhalte so zu ordnen, daß die Masse zu einem übersichtlichen, harmonisch gegliederten Gebilde erwuchs, daß in die Nulle Klarheit, in die Mannigfaltigkeit Wohlklang und Rundung kam. Dies aber ist ihm durch das künstlerische Geschick, womit er die chronologische und die sachliche Anordnung zu verbinden wußte, in vorzüglicher Weise gelungen“ (Histor.-polit. Blätter Bd. 80, S. 665).

Nicht weniger künstlerisch vollendet und inhaltsreich ist der im folgenden Frühjahr veröffentlichte Band über Stolberg's Leben bis zu seiner Rückkehr zur katholischen Kirche (1750–1800)¹. Die Jugendjahre, die Universitätsstudien, die Schweizer- und die italienische Reise, das dichterische Schaffen und das Familienleben des unvergleichlichen Mannes, von welchem Goethe ruhmte: „in ihm war die Nulle der Menschheit, das Gemüth des Großen“, werden hier streng chronologisch mit solcher reinem Verständniß geschildert, wie es nur eine

¹ Friedrich Leopold Graf zu Stolberg bis zu seiner Rückkehr zur katholischen Kirche 1750–1800. Gelehrtenheft aus dem bisher noch ungedruckten Familiennachlaß dargestellt. Berlin: Verlag 1877. gr. 8°. XXIV u. 309 S.

geistesverwandte Natur vermochte. Geradezu ergreifend ist der letzte Abschnitt: „Aus der Zeit der Vorbereitung zur Conversion“. Die siebenjährigen inneren Kämpfe, welche der edle Mann vornehmlich mit der Waffe des Gebetes durchstritt, sein ernstes Streben nach innerer Heiligung, sein Aeben zu Gott um Erleuchtung, der Ernst, mit welchem er die Streitpunkte zwischen Katholiken und Protestanten studirte, die Rückwirkung der welthistorischen Ereignisse auf sein Seelenleben: das Alles wird durchweg nach seinen eigenen, namentlich an die Fürstin Gallizin gerichteten Mittheilungen und Bekenntnissen mit einer Anschaulichkeit und Klarheit dargelegt, die wahrhaft bewundernswürdig sind.

Neben der Stolberg-Biographie war Janssen eifrig an der Vollendung des ersten Bandes seiner deutschen Geschichte thätig. Man glaubt ihm gerne, wenn er am 5. März 1877 an August Reichensperger schreibt: „Ich stehe in schwerster Arbeitsnoth, da ich im Doppeldruck (auch des Stolberg) bin und im Gymnasium mit den österlichen Prüfungen, Abiturientenexamen, Conferenzen zc. außergewöhnlich viel zu thun habe. Zudem werden alle möglichen Anforderungen von außen an mich gestellt. Liebster Reichensperger, ich habe noch gegen sechzig unbeantwortete Briefe, mehr als sieben Achet Geschäftsbriefe in wissenschaftlichen oder pecuniären Angelegenheiten; ich weiß oft nicht aus noch ein und bin darüber oft recht deprimirt. Deinem Rathe nach fange ich allmählich an, eine „harte Haut“ zu bekommen, aber es geht nur sehr allmählich.“

Die Folgen der Ueberanstrengung ließen nicht auf sich warten. „Zeit Wochen“, klagt Janssen in einem Briefe vom 8. Mai 1877, „leide ich an einer völligen Nervenabspannung und kann gar nichts arbeiten; hoffentlich wirkt ein Aufenthalt in Königstein, wohin ich morgen gehe, erfrischend ein. Es thut mir leid, daß die Fortsetzung der Geschichte stocken muß.“ Die erfrischende Lust des Taunus that diesmal nicht sogleich ihre Wirkung. „Lieber Ludwig, besten Dank für Deinen Brief,“ heißt es in einer Karte vom 26. Juni; „sobald es meine Gesundheit erlaubt, schreibe ich Dir ausführlicher. Augenblicklich muß ich alles Arbeiten, selbst das Briefschreiben, meiden, ich habe an schrecklicher Schlaflosigkeit gelitten monatelang; die Nerven ganz herunter, seit zwei Tagen einige Besserung“ — die aber leider nicht anhält. „Daß Du für mich betest,“ schrieb er mir am 11. November 1877, „ist ein rechter Trost für mich, und bitte ich ja darum, es täglich zu thun, wenn es auch nur ein einziges frommes Vaterunser ist. Es ist ein hartes Jahr für mich, und ich muß mich fügen lernen. In Limburg habe ich nur vor vier- und einhalb Wochen in der Bibliothek unseres guten Ibsen eine überaus starke Erkältung zugezogen und habe nun fürchtbar husten müssen, wodurch auch mein Blut wieder in Unruhe kam. Ich hatte einmal an einem Tage elfmal starkes Nasenbluten; seit einigen Tagen geht es Gottlob einigmaßen besser, nur muß ich mich noch ruhig halten. Urlaub nehmen kann ich jetzt

nicht; ich würde mein ganzes Leben nicht darüber ruhig werden, wenn ich dadurch Veranlassung gäbe, meine Stelle zu cassiren. Du glaubst nicht, wie sehr ich in Anspruch genommen — gestört, mit Briefen bombardirt und mit Besuchen von auswärts gequält werde. Wöchentlich acht Briefe an einem Tage! Es liegen noch zwischen dreißig und vierzig da, die ich kaum angehen. Etwas habe ich doch an meiner Geschichte weiter gearbeitet, der Druck wird langsam, in vierzehn Tagen etwa, bequemen können.'

Zu Beginn des neuen Jahres (1878) lag endlich der ganze erste Band: 'Die allgemeinen Zustände des deutschen Volkes beim Ausgang des Mittelalters' I, im Druck vor. War die erste Abtheilung ausschließlich den geistigen Verhältnissen gewidmet gewesen, so kamen in der zweiten die wirtschaftlichen, rechtlichen und politischen Zustände zur Darstellung, und zwar in so ausgezeichnete Weise, daß man sagen konnte: was der Anfang verheißt hat, ist von dem Schluß vollumfänglich geleistet. 'Das Werk', urtheilt ein Kenner ersten Ranges, Dr. Jorg (Hist. polit. Bl. Bd. 81, S. 841), 'zeugt auf jeder Seite von der tief gründenden Gelehrsamkeit der Pöhlner'schen Schule und von einer Quellen- und Literaturkenntnis ohne Gleichen. Aber es ist überall nicht die unfruchtbare Gelehrsamkeit, welche bloß den Kopf anfüllt. Jansen hat wirklich für das Leben, für das ganze große Leben unserer Zeit gearbeitet. Man kann seine Geschichte aus der Zeit vor vierhundert Jahren nicht lesen, ohne stets an die Verhältnisse unserer Tage erinnert zu werden; ja, das Gesehene vertheilt sich erst ganz und voll aus dem Andern. Das heißt wahrhaft sociale Geschichte schreiben, und das katholische Deutschland darf sich gratuliren, daß gerade einer seiner Söhne ein solches Werk geleistet hat, das ihm Niemand so leicht nachmachen und Keiner so bald überbieten wird.'

Nach in der zweiten Abtheilung erhalten wir zunächst Lichtbilder. Mit der Blüte deutscher Wissenschaft und Kunst im fünfzehnten Jahrhundert, sagt der Verfasser, stand auf gleicher Stufe die Blüte der Volkswirtschaft. Dies wird nach den drei verschiedenen Arbeits- und Gewerbezweigen, in welche das wirtschaftliche Leben zerfällt: Landwirthschaft, Gewerbe und Handel, im Einzelnen in einer Reihe farbentricher Bilder durchgekehrt. Dem Leser er-
 öffnen sich ganz überragende Ansichten auf den Wohlstand der Bauern, die günstigen Maß- und Lohnverhältnisse und den gewaltigen Aufschwung der gewöhnlichen Arbeit; als Ergänzung tritt auch hier das aus dem Wesen des teilselbstlichen Obstandes entspringende Prinzip der Gemeinnützigkeit und Verbrüderung hervor. Mit einer Schilderung des Handels- und der Capitalwirtschaft schließen Jansen sein großartiges Bild der wirtschaftlichen Blüte

Wörterb. d. Geogr. 1878, p. 8. XVI. XVII a. 61 S. Landwirthsch. Stat. v. 1876, p. 129. XVIII a. 67 S.

Deutschlands, bei dessen Ausarbeitung ihm sein Freund Hohoff große Dienste leistete. In dem Abschnitt Handel und Capitalwirthschaft tritt uns zuerst die Rehrseite der Verhältnisse entgegen: der Reichthum führte zur Zügellosigkeit und einem ganz unglaublichen Luxus, aus dem übertriebenen Handel entwickelte sich mehr und mehr ein unnatürliches Uebergewicht des Capitals. Durch Wucher, Auktions- und Preissteigerungs-Gesellschaften, Veräuflichung der Waaren und Bankerotte trat eine bedenkliche Verschlimmerung der volkswirthschaftlichen Zustände ein. Zwar trat man in den einzelnen Territorien wie von Reichs wegen vielfach gegen diese Mißbräuche auf, welche die ganze bisher so glückliche christlich-soziale Ordnung mit Umhürz bedrohten; aber das Großcapital, der mit ihm verbündete Luxus, seine Gönner und Helfer erwiesen sich vielfach stärker als das alte Recht und Christenthum. So war man vielfach, schon vor dem großen Abfalle von der Kirche, mit deren Geist und Grundsätzen im socialen Leben in einen vollen Widerstreit getreten. Der Kampf gegen die christlich-germanische Weltordnung ging von allen Seiten aus, welche sich durch dieselbe in einer schrankenlosen Erwerbshabgier zu eigenem Genuß und zur Ausbeutung des Volkes behindert fanden. Die mächtigste Waffe in diesem Kampfe lieferte das neu eingeführte römische Recht, dessen volkswirthschaftliche Lehre im entschiedenen Gegensatz zu der christlich-germanischen stand. Je tiefer dieses Rechtsystem des altheidnischen Sklavenstaates im Verlaufe des sechzehnten Jahrhunderts im deutschen Boden sich einwurzelte, desto größer wurde der Mißbrauch des Eigenthums, der Verfall der arbeitenden Classen, der wirthschaftliche Rückschritt des ganzen Volkes. Nicht bloß das gewerbliche Leben, sondern auch der Entwicklungsgang der bauerlichen Verhältnisse wurde gewaltig gehindert.

Nach unerfreulicher gestalteten sich die Dinge auf dem volkreichen Gebiet, welches Janßen im fünften Buche: „Das Reich und dessen Stellung nach Außen“, behandelt. Zu großen Zügen werden die Entwicklung des römisch-deutschen Kaiserthums, die Reichsverfassung, Wesen und Entstehung des germanischen Rechtes und dessen Vergewaltigung durch das römische Recht geschildert. Mit einem zusammenfassenden Ausblick leitet Janßen auf die herannahende, politisch-kirchliche Revolution über. Grün hier kommen die kirchlichen Parteien zur Sprache; die Schattenseiten derselben werden keineswegs verhehlt. In Deutschland stand die Kirche noch in voller Lebenskraft da, und der Lehramtsstand, Sinn und die fromme Andacht bewahrten sich glänzend in allen Ständen des Volkes, in den Familien und Genossenschaften. Allein es gab doch schon am Ende des fünfzehnten Jahrhunderts bedeutliche Anzeichen eines abnehmenden Glaubens und der Verwirrung der Geister über die Lehren der Kirche und ihren Ort.

Es muß billig überraschen, daß den kirchlichen Zuständen und der gesammten kirchenpolitischen Entwicklung kein eigenes Buch mit gewöhnlicher

Nachdem das geistige, rechtliche, wirtschaftliche, sociale und politische Leben bis in das Einzelne zur Darstellung gekommen war, hatten unseres Erachtens auch die kirchlichen Zustände mit gleicher Ausführlichkeit behandelt werden müssen. Jaussen wies dem gegenüber darauf hin, daß er keine Kirchen-geschichte schreibe, und daß die epideniatische Umwälzung des sechszehnten Jahrhunderts viel eindringlicher auf wirtschaftlichem, rechtlichem und socialem als auf kirchlichem und geistigem Gebiete sich vollzog. Wenn man dies auch zugibt, so dürfte doch nicht zu betreiten sein, daß die schweren Schäden der deutschen Kirche, wie die antrouische Stimmung sehr weite Kreise, wesentlich zum Gelingen jener Umwälzung beigetragen haben. Jene schweren Schäden werden von Jaussen allerdings nicht übergangen, aber sie werden nur hier und dort, nirgends im Zusammenhang mit jener Ausführlichkeit behandelt, welche die Wichtigkeit des Gegenstandes erfordert. Eine Heberücht der kirchenpolitischen Entwicklung Deutschlands im sechszehnten Jahrhundert, eine eingehende Abwägung der in den Reichsversammlungen der deutschen Nation berührten vermeintlichen oder wirklichen Mißstände, eine Darlegung der Nachwehen der Concilienzeit und der Folgen des Wiener Concordats fehlt eben: sehr, wie die volle Aufklärung der in Deutschland gegen Rom herrschenden Mißstimmung, bei welcher vielfach nationaler und politischer Haß mit hinein spielte. Eine zusammenhängende Behandlung dieser Dinge würde wohl zu einer etwas andern Fassung der Bedeutung und Wirkung der für das Gelingen der Umwälzung des sechszehnten Jahrhunderts in Betracht kommenden Factoren geführt haben¹.

Hierin kann kein Vorwurf gegen die Objectivität Jaussen's liegen; denn wiederholt bemerkt er selbst, Admire, wenn er auch noch so eifrig und gründlich gearbeitet, erreichen wir die vollkommene Wichtigkeit seiner Darstellung? Dabei war Jaussen weit entfernt, sachliche Ausstellungen übel zu nehmen, vielmehr dankbar für jede wirkliche Beichtigung. Nach dem Erscheinen der fünften Auflage des ersten Bandes hatte ich bezüglich jener abweichenden Ansichten eine längere Unterredung mit ihm, welche er mit den Worten schloß: „In einer neuen Auflage werde ich die antrouische Stimmung in Deutschland während des sechszehnten Jahrhunderts viel eingehender behandeln.“

Wolfgang Adam von Meibor der erste Band der deutschen Geschichte (Prag 1810) ist ein Buch in das zwanzig Seiten umfassende Verzeichnis der Bücher, die dem ersten Theile des ersten Bandes entsprechen. Dazu kommt noch ein sehr umfangreiches Verzeichnis der Mittel und nur aus dem Staube, sondern auch aus dem Leben.

¹ Vgl. die in der Einleitung zu den Bemerkungen über den ersten Theil des ersten Bandes des sechsten Jahrgangs des „Historischen Anzeigers“ (1871) S. 107 ff. enthaltenen Bemerkungen.

Die wichtigsten und gelungensten Partien des ganzen Bandes sind jene, welche die socialen Verhältnisse behandeln. Dies hat auch die gegnerische Kritik anerkannt. So schreiben die Berliner 'Jahresberichte der Geschichtswissenschaft' (1878, S. 606): 'Zanßen entwirft das Bild von dem Leben der Deutschen in der Zeit des Uebergangs vom Mittelalter zur Neuzeit, das vollständigste und getreueste, das bis jetzt geboten worden ist. In dem dritten Buche: „Volkswirtschaft“, gibt er eine Mäherichopfung geschichtswissenschaftlicher Arbeit; hier zeigt er die Wege, auf welchen man zu einem wirklichen Verständnisse aller bewegenden Kräfte in einem Zeitabschnitt gelangen kann.'

In ähnlicher Weise erkennt die socialdemokratische 'Neue Zeit' (V. 133 n.) Zanßen's Werk als 'eine literarische Leistung ersten Ranges' an. 'Wir können es als bewiesen erachten,' heißt es hier, 'daß namentlich in der zweiten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts sich eine Epoche von außerordentlicher Prosperität erschloß, welche die Lebenshaltung des Volkes auf eine Höhe brachte, die sie in gleichem Verhältniß früher oder später nie wieder erreicht hat. Wir ziehen aus dem vorliegenden Material natürlich andere Schlüsse als der ultramontane Geschichtschreiber, dessen immerhin verdienstvollem Werke wir es entnommen haben.'

Ein Forscher und Schriftsteller von der Bedeutung Friedrich Zanßen's schloß sich im Wesentlichen den Ergebnissen an, welche Zanßen's 'ausgehende Darstellung der mächtig aufstrebenden Culturentwicklung des fünfzehnten Jahrhunderts' zu Tage gefördert (vgl. Geschichte des gelehrten Unterrichts 125). Eine angesehenere Pariser Zeitschrift faßte ihr Urtheil dahin zusammen, daß 'die Veröffentlichung des ersten Bandes der Geschichte des deutschen Volkes dem Verfasser einen der ersten Plätze unter den Geschichtschreibern in ganz Europa sichern werde' (Rev. du droit 1878, p. 124).

Eine besondere Eigenthümlichkeit der 'Geschichte des deutschen Volkes' ist, daß der Verfasser, wo irgend möglich, die Zeugenossen sprechen läßt, mündlich aus den Quellen Steinchen um Steinchen an einander fügt. Vieles hat man diese Art der Darstellung angegriffen — jedoch mit Unrecht. Die Geschichtsschreibung ist nicht Wissenschaft allein, sie ist auch Kunst. Gerade durch jene Art der Darstellung, welche ein möglichst objectives und lebendiges Bild des Vergangenen ermöglicht, hat Zanßen bewiesen, in welcher Weise auch das künstlerische Talent des Historikers eigen ist. Es ist wahr, die Darstellung ist größtentheils ein Mosaik, aber dasselbe wird so wohl und so gedruckt, daß es wie eines jener herrlichen Mosaikbilder im großen Saal der Besucher der Basiliken von Venedig, Ravenna und Mailand erscheint.

IX. Der zweite und dritte Band der Geschichte des deutschen Volkes. Kleine Biographie Stolberg's. 1878—1882.

Im Januar 1878 war der erste Band der deutschen Geschichte fertig geworden. Bereits am 29. des genannten Monats überreichte mich Janssen durch die Postbeilage: „Zeit einigen Tagen habe ich den zweiten Band begonnen, worüber ich bald näher schreiben. Bitte, nenne Dir doch neue Ansätze, welche etwa für meine Periode in Zeitdrüsten einkommen.“ Selbst in den Sommerferien wurde die Arbeit nicht bei Seite gelegt: von Brombach aus, wo Janssen bei der Frau Herzogin von Braungauz weilt, berichtete er am 5. Juli 1878 an Kamille Arensmüller: „Ich habe, wie ich Ihnen wohl sagte, nur Sachen für den Bauernkrieg mitgenommen, der auch hier in nächster Gegend spielt, und stehe nun vollständig in diesen Dingen und finde sie mir klar vor Augen zu führen in ihrer Entstehung, Entwicklung, ihrem Wesen, ihren Folgen. Die Beschäftigung mit dem Positiven hat doch einen ganz besondern Reiz, und je älter ich werde, desto größer wird meine Sehnsucht vor der positiven Wahrheit. Liebe im Poësie brandt dadurch nicht ich zu vermindern; sie ist vielmehr der rechte Dorn über den irdischen Dingen; und auch in der Poësie ist eigentlich nur das Wahre schön.“

Bei der Rückkehr nach Frankfurt legte ihm denn die Gine arg zu. „Die Arbeit, die ich trotz der hohen Temperatur nicht liegen ließ“, schrieb er aus Mannheim am 17. August 1878 an meine Mutter, hat mich recht ermuntert, und so thut mir über die herrliche Luft und Ruhe doppelt wohl. Es gibt doch nur ein Mannesland.“

Nach einem noten halben Jahre rastloser Arbeit gelangte der zweite Band zum Abschluß. 1879 zum Abschluß. Derselbe reicht vom Beginn der revolutionären-Friedlichen Revolution bis zum Ausgang der revolutionären Revolution von 1848/49. Manche Parteien derselben namentlich die Bedeutung der sozialen Revolution und ihrer Folgen. Fasten Janssen mit der Form ergriffen, nicht so reich eine unheimliche Welt, weil“ wie er am 2. Januar 1879 an seinen Freund Friedrich Freiherrn von Vorberg

schrieb — es mir dabei vorkommt, als schriebe ich die Geschichte unserer allernächsten Zukunft.

Hier ist das Moment berührt, durch welches sich Janssen's zweiter Band mehr noch als sein erster von ähnlichen Geschichtswerken scharf unterscheidet. Während Döllinger und Mißel in ihren großen Werken als Kirchenhistoriker vornehmlich die innere Entwicklung des Protestantismus geschildert, hatte Ranke einen großen Erfolg erzielt, indem er neben der theologischen Seite die historisch-politischen Beziehungen in den Vordergrund treten ließ. Noch unerschöpflichere Gesichtspunkte kommen bei Janssen zur Geltung, indem er mit den beiden genannten Standpunkten noch einen dritten, ungemein zeitgemäßen, den kulturhistorischen und socialpolitischen vereinigte, ja als das die gesammte historische Entwicklung beherrschende Moment in den Vordergrund stellte. Ein Werk, das über Deutschland in der Revolutionsperiode 1522—1526 ein Fundamentalarbeit geschaffen, Dr. Jörg, hat diese Art der Behandlung durchaus getilgt und zugleich auf die enormen Schwierigkeiten aufmerksam gemacht, welche dabei zu überwinden waren. Die Krisis im Reich, die Humanistenbewegung, die Adelsempörung, die zweideutige Städtepolitik, der Bauernkrieg und, als rother Faden alle Stadien des Processes durchlaufend, die Entstehung und Ausgestaltung des großen Abfalles: das sind lauter Themat, deren jedes einzelne ein Buch in Anspruch nehmen könnte. Die Persönlichkeit Luthers aus der entscheidenden Zeit seines Auftretens, in welcher dieser Mann auf den Geist der Nation einen allseitigen Einfluß ausübte, wie niemals mehr, mußte in das historische Bild vollständig und in jeder Gruppierung wieder von einer bestimmten Seite aufgenommen werden. Schon dieser eine Theil der Aufgabe, die der Verfasser sich gestellt hatte, verlangte den vollendeten Meister, damit nicht in den Augen der Einen zu wenig, in denen der Anderen zu viel in den allgemeinen Rahmen der Darstellung einfließen (Hist. vel. W. Bd. 84, S. 356).

Dazu kam eine geradezu erdrückende Specialliteratur, welche, als Döllinger und Ranke schrieben, zum größten Theil noch nicht vorhanden war. Und die Schwierigkeit, hier das Richtige und Nothwendige auszuwählen, verlor sich gegen die andere, die Ueberleitung zu finden von der Epoche des Aufstrebens und der Reform im fünfzehnten zu derjenigen der Revolution und des Abfalles im sechzehnten Jahrhundert. Janssen findet diese Ueberleitung nicht er von dem jungdeutschen, hart nach dem Heidenthum kämpfenden Humanismus ausgeht. Das erste Buch: „Die Revolution, 1521—1526“ zerfällt in drei Abschnitte, welche den jüngern deutschen Humanismus, den Reichthumstreit und Luther und Hutten behandeln. An der Spitze des Bandes steht eine Charakteristik des Autors und Vorbildes der untern Bewegung (S. 1—10).

Erasmus von Rotterdam, welche zum Interessantesten gehört, was Lauten geschrieben hat. Der Mutiker, Steptiker und Zantiker, sein equitatives, Angewandtes wie unvolles Weisen tritt uns hier so lebenswahr entgegen, wie wir ihn kaum in dem berühmten Porträt des Hans Holbein, welches das Wiener Museum bewahrt. Die niederderbliche Unbarmkeit des Erasmus, welcher, ohne gerade abzufallen, ja selbst noch immer mit den irdlichen Autoritäten solennierend, den Kampf der jüngeren Humanisten gegen die Kirche eröfnete, wird in der schärfsten Weise gezeichnet.

Will man den Fortschritt der Fortschritt, welcher sich im Lauten'schen Werke zeigt, recht deutlich erfassen, so möge man mit Dollinger's Reformationsgeschichte ansetzen und dort die wenigen Seiten über Erasmus lesen. Im Erasmus schließt sich eine Schilderung des widerlichen Treibens der jüngeren Humanisten und ihrer truben Vermischung von irdischer Wahrheit und heidnischer Denkweise. Verfall aller wahren Wissenschaft, insbesondere der Philosophie, war die Frucht dieses Humanismus. Viel fortgeschrittener und revolutionärer als der vornehmliche Erasmus waren jene Humanisten, welche in Conrad Mutian ihr Haupt verehrten. Bei Verachtung der Kirche und ihrer Heilslehre entsprach bei den meisten dieser 'Poeten' eine oft schrankenlose irdliche Ungebundenheit; auch hier ging der von Lauten nach ungedruckten Briefen gezeichnete Mutian voran. Die neuheidnischen 'Poeten' bejammerten, zum ersten Mal in einem selbstgeschlossenen Bunde auftretend, die Mendelstüchigen Vermischungen zu ihrem Kampfe gegen die irdliche Autorität und die irdlich-scholastische Wissenschaft. Als ihr einflussreichster Sprecher erhebt Gutten, eine durch und durch revolutionäre Natur, der dem Papstthum schon früher unverbrüchliche Feindschaft geschworen. Leider leitete der von den Reges der Humanisten umtriebene Mainzer Erzbischof, Albrecht von Brandenburg, dem revolutionären Treiben jeglichen Vorbehalt. Die Ablatzpredigten für den Ban der Peterskirche gaben endlich den langst ersehnten Anlaß, das irdische Dogma nachdrücklich anzukämpfen. Jetzt trat Luther auf. Die folgenschwere Verbindung dieses Mannes mit den jüngeren Humanisten, namentlich mit dem revolutionären Gutten, tritt scharf in den Vordergrund, gegen Luther selbst sagt der Betrachter kaum ein hartes Wort, er laßt ihn im Wesentlichen und selbst charakterisieren.

Man muß Lauten unabweisbar darin bestimmen, daß der jüngere Humanismus ein Hauptfactor bei Ausbruch der folgenschweren Revolution auf weltlichem Gebiete war, unter der Deutschland so schwer leiden sollte. Allem der jüngere Humanismus war keineswegs der einzige Factor: die tiefe Abneigung gegen Rom, welche auch in nichthumanistischen Kreisen stark verbreitet war, die allgemeine Verachtung der Monarchie, gegen den monarchischen Charakter der Kirche gerichteten Schwärmensendenken, haben gleichfalls mit-

bestimmend eingewirkt. Diese Momente sind unseres Grachtens in der Darstellung Jauffen's nicht genügend in Mitleid gebracht.

Das zweite Buch schildert, mit Heranziehung eines wahrhaft colossalen Materials, den berühmten Wormser Reichstag und die Fortschritte der politisch-kirchlichen Revolution bis zum Ausbruch der socialen Revolution, die ereignißvolle, entscheidende Zeit von 1521—1525. In interessantesten Abschnitte dieses Theiles sind jene, welche die Aufwiegelung des Volkes durch Predigt und Presse, den Verfall des geistigen und charitativen Lebens und die wachsende Verwirrung im religiösen und gesellschaftlichen Leben zur Darstellung bringen. Besonders für diesen Theil des Wertes gilt der vom Verfasser dem ganzen Buch als Motto vorangestellte Ausspruch eines streng protestantischen Historikers: „Es hat nie eine Revolution gegeben, die tiefer aufgewühlt, furchtbarer zerstört, unerbittlicher gerichtet hätte. Wie mit einem Schläge war Alles gelost und wie in Frage gestellt, zuerst in den Gedanken der Menschen, dann in reißend schneller Folge in den Zuständen, in aller Eile und Ordnung. Als Geistliche und Weltliche zugleich war aus den Augen, chaotisch.“ (J. G. Trevien.)

Aus den religiösen Wirren folgte naturgemäß der sichtbare Niedergang des geistigen Lebens. Mit erschütternder Schnelligkeit verfielen binnen wenigen Jahren die bis dahin so herrlich aufgeblühten Universitäten. Viele Prediger des neuen Evangeliums beförderten diesen Verfall auf alle Weise: auf den Trümmern der kirchlichen und wissenschaftlichen Anstalten versuchte man, eine Herrschaft des unwissenden Pöbels unter Leitung kirchlicher Demagogen aufzurichten.

Vom größten Interesse für die Gegenwart ist das dritte und letzte Buch des vorliegenden Bandes, das der großen socialen Revolution gewidmet ist. Als ächter Historiker geht Jauffen auch hier auf die tieferen Gründe der furchtbaren Katastrophe zurück und weist namentlich die folgenschwere Einwirkung der socialistisch-radicalen Ideen des Humanthums nach. Bezüglich der wichtigen Frage, inwieweit die religiösen Wirren in Deutschland die sociale Revolution veranlaßten, spricht sich der Verfasser in beider objectiver Weise dahin aus, daß die große Revolution von 1525 allerdings nicht, wie man noch immer vielfach behauptet, erst durch die Predigten und Schriften der deutschen Religionsreuerer veranlaßt wurde, daß auch schon das Auftreten Luther's und seiner Anhänger neue Aufstände und Unruhen hervorgefunden haben würden, daß jedoch andererseits die socialen Revolutionen ihren Charakter der Allgemeinheit und der unmenichlichen Durchführung erst aus der durch die religiösen Wirren geschaffenen oder entwickelten Form der Volkserhielt. Außerordentlich anschaulich hat Jauffen von der Bedeutung des durch die allgemeinen, auf völligen Auituz, Raub und Verwüstung abzielenden Charakters der Revolution und ihrer Fadelstührer (einer derselben, J. L. von Wittenberg, sagte: „Meine ganze Zagung ist Bremen“) gerednet, und gezeigt wie die

Bewegung, aus der gemeinsamen Erhebung des natiirlichen, bauerlichen und arbeits- u. proletarischen ihren so sehr gefaehrlichen Charakter erhielt. Schreckliche Zeichen ziehen hier vor dem Auge des Volkes voruber. Wie weit die Dinge schon damals gekommen waren, zeigt schlagend die eine Thatsache, das man bereits einen vollstaendigen Entwurf zur Ausrichtung einer demokratischen-socialistischen Republik ausgearbeitet hatte. Die Revolution unterlag damals nur deshalb, weil ihr das mangelte, was ihr der Schwabische Bund entgegensteltte: eine einheitliche Leitung, kriegerische Tatkraft und Uebung und ein klares Ziel. In die Obhut der Revolution uber traten ein die Kuersten, die Herren und natiirlichen Oberkassen. Die Entwicklung dieser Dinge sollte der dritte Band schildern, von welchem einzelne Abschnitte bereits in Angriff genommen wurden, waehrend der Druck des zweiten Bandes noch anlaeuerte.

Nach Vollendung dieser Arbeit hatte man annehmen sollen, der Verfaesser werde sich jetzt einige Ruhe gönnen. Mit nichten! Bis in den Hochsommer hinein wurde rastlos gearbeitet. Grundriss, Plan erdichtet, bin ich im Beginn, in die Seiten zu reiten! Ichrieb Jaussen mir am 3. Juli 1870, um die Erholung und Ruhe zu suchen, die mir dringend noeth, besonders auch wieder mit Gottes Gnade einen ruhigeren Schlaf zu suchen, der mir seit mehreren Wochen recht gebricht hat. Improbis labor omnia vincit (unverdorrene Arbeit besiegt Alles), aber es war doch die Anstrengung sehr Uebem wohl zu groe: im die dritte Auflage des ersten Bandes der Geschichte gab es viel zu thun. Sechs Bogen davon sind schon gedruckt; auch die Lebensbilder sind wesentlich umgearbeitet und im Druck bis auf die Regener bereits vollendet; Schiller ist ebenfalls wesentlich verandert, und der Druck hat begonnen. Bitte August moechte ich gern wieder an die Geschichte, d. h. den dritten Band, gehen: bete mich recht im mich an den heiligen Statten Roms. Der heilige Leo XIII. Die Kindheit von der Meinung Herkenrother's hat mich mit Freude durchschuennet. Was laest dich da nicht Alles erboenen! Sage dem Herrn Cardinal mein ueberhaeuftes Goeue. Ich moechte viel darüber schreiben, aber mein Kopf ist jetzt dazu nicht im Stande. In der folgenden verstuemmerte ich Jaussen's Garant mich nicht. Du hasten wohl Recht, mich wiederholt vor Heberaufzrenzung zu warnen; laest es in einem Briefe vom 13. August an August Heberaufzrenzung. Ich moechte ich im Druck, moechte ich nicht, wie dringend dieses n. d. h. moechte ich aber am 28. Juli die letzten Correcturbogen abgedruckt. Uebrig ist noch ein solche Grundriss, um Abspannung ein dar ich gar nichts mehr machen kann, und zwar die Verfassung eine Stellung mit schwer wurde. Leider laest die Arbeit so langsam wieder im Zickzack, nicht wie vor zwei Jahren und

1) Vgl. die 1. Aufl. der Geschichte von Verfassung R. A. 1. Aufl. Seite 1-100 - 2. Aufl. 1871 S. 1-100.

2) Vgl. die 1. Aufl. der Geschichte von Verfassung R. A. 1. Aufl. Seite 1-100 - 2. Aufl. 1871 S. 1-100.

zum ersten Male in meinem Leben, seitdem ich indere, belam ich eine förmliche Aversion vor — Büchern. Dadurch hat sich Gott Lob und Dank meine Natur allmählich geholt, aber ich bin doch noch nicht wieder kampffähig und will noch bis Ende nächster Woche die Arbeit anschieben und in Königstein im Tannus kalte Bäder nehmen. Mit Gottes Hülfe will ich dann an St. Joachim den dritten Band in Angriff nehmen.'

An Mahnungen von Seiten seiner Freunde, das Arbeiten nicht zu überreiben, fehlte es auch in der Folgezeit nicht. Am eindringlichsten redete August Reichensperger dem Freunde in's Gewissen. In einem Briefe vom 6. September gab er seiner Besorgniß Ausdruck, daß die Ueberfülle der Anctorlorbeeren Janßen erdrücken oder ersticken werde'. 'In der That begreife ich nicht,' fährt er fort, 'wie es Dir möglich ist, resp. wird, Dich durchzuarbeiten. Möge Gott, dessen Sache Du in so eminenten Weise dienst, Dich harten und helfen, halte aber auch Deinerseits möglich Maß.' Daß Janßen diese und ähnliche Mahnungen genügend beachtet hätte, kann man leider nicht sagen. Sein Tagebuch von 1880 verzeichnet Arbeit auf Arbeit für den dritten Band, dessen eigentliche Ansbereitung er 'mit Gottes Hülfe' am 3. Januar 1880 in Angriff nahm. Aber Besuche und namentlich Briefe brachten fortwährend Störungen der unlieblichsten Art. 'Mein Leben ist nicht gerade erfreulich,' heißt es in einem Schreiben vom 9. März 1880: 'ich komme in eine Arbeitshat hinein, die mir weder geistig noch körperlich gut sein kann. Seit Neujahr sind ungefähr 200 Anforderungen, Anfragen, Bittgesuche zc. an mich gekommen wo soll das hinans!' Ähnliche Klagen fehren in einem Briefe vom 21. Mai wieder, an dessen Schluß es heißt: 'Ich ziehe weiter im Karren meiner großen Arbeit.' Die Zahl der Zettel für den dritten Band belief sich im genannten Monate bereits auf 11 000.

Große Freude bereitete Janßen um diese Zeit seine Ernennung zum päpstlichen Hausprälaten und apostolischen Protonotar ad in-star participantium — er sah darin vor Allem eine besondere Anertennung seines Wirkens auf geschichtswissenschaftlichem Gebiete durch Papst Leo XIII.

Ende Juni gab er endlich dem Drängen seiner Freunde nach und kehrte in Königstein Ruhe und Erholung. 'Heute, nach sechswochentlichem Aufenthalt in Königstein,' berichtet das Tagebuch zum 9. August, 'nach Drautau zurückgekehrt. Gottlob hatte die Luft- und Laitcur gunstigen Erfolg. Ich war achtmal auf dem Feldberg, einmal auf dem Koffert zc. Im Ganzen war ich 311 Stunden in frischer Luft, habe gar nicht gearbeitet und habe nun neugestärkt meine Arbeiten für den dritten Band wieder aufgenommen und werden täglich die heilige Messe lesen zu können. Gott der Herr helfe für und für!' Während für mich war die Adresse, welche ich während meines Aufenthalts in Königstein von den weißtätischen Geschlichen der contract-unitas be-
 2-2

voluntatis (Freiwilligkeit vom guten Willen) erhielt, worin Dank ausgesprochen wird für mein Gedächtniswert und die Beihülfe des Geistes für die Fortsetzung versprochen wird. Ohne bessere Beihülfe kann mir nicht zu Theil werden, ich habe darüber eine außerordentliche Freude; die Beihülfe sind doch treue Menschen! In den folgenden Monaten konnte keinen Tag arbeitslos sein, wenn es auch nicht an großen Stürmungen und Hindernissen fehlte. Wenn es bald mit meinen Augen besser geht, berichtet er am 5. Januar 1881 an Fraulein Johanna Pastor, hoffe ich doch nach Uchern den Druck des dritten Bandes beginnen zu können. Beim ersten Band in die sechste Auflage schon wieder vergriffen, und nun ich, sobald ich kann, an die Hebung gehen. Wegen meiner Arbeiten kann ich ein Mandat für den Landtag nicht annehmen. Eine requirirte Stimmung kommt in folgenden Zeilen zum Ausdruck, welche er am 4. Mai 1881 an August Weidensweiler richtete: Große Geduld habe ich nothig, taglich zu erbiten. An den beiden Osterfesttagen konnte ich nicht einmal in die Kirche — jetzt habe ich schon infolge harten Winters wieder fünf Tagen nicht celebriren, wenig arbeiten können. Wie Gott will! Ich suche jede Stunde nach aller Möglichkeit auszunutzen; geht's nicht, so ist doch der gute Wille zu loben. In den dritten Band sind viele Irthümer eingewoben; wolle Gott, daß ich ihn im Laufe des Sommers fertig bekomme!

Nicht förderlich für das Beenden des Uuermüßlichen war seine Gewohnheit, den Druck eines Bandes bereits beginnen zu lassen, bevor das Manuscript für denselben ganz abgeschlossen war. So hat er auch jetzt, im Juni, den Druck des dritten Bandes in Angriff nehmen, während der letzte Theil des Manuscriptes erst am 27. October 1881 auf der alten Burg zu Kronberg, wo er die Sommermonate zugebracht, fertig wurde. Daneben wurde noch die sechste Auflage des ersten Bandes corrigirt und eine Umarbeitung der Zittelberg-Biographie angefertigt, deren Druck am 5. Januar 1882 begann.

Sowohl redirektor diese Nebenarbeiten damit, daß er nach der Vollendung des dritten Bandes in besonderm Maße einer geistigen Erfrischung in einer ebleren Gesellschaft suchte, als die eigene Weltreise dem Gedächtnisreifer in der anhängigen Zeit der Studienhaltung darbot; deshalb änderte er von Neuem in Zittelberg's herrlichen Kreis. Die Kunde dieser Erholung war ein Abdruck Gemüthsbeobachtungen bei dem Baronin Adelheid von Baganza gewidmetes Compendium über die G. G. G. zu Zittelberg, sein Entwicklungsgang und die Besuchen im Geiste der Erde. Man hat diese Arbeit mit Unrecht als einen Auszug aus dem älteren Werke bezeichnet. Selbst ist die Homere Biographie und sowohl in der Ausfertigung des Textes, wie im Ausdruck naturgetreue, sondern in das größere Werk eingearbeitet, enthält dieselbe doch andererseits

„mancherlei werthvolle und ansiehende neue Mittheilungen“, die theilweise bisher noch unbekanntes Briefen und Aufzeichnungen Stolberg's entnommen sind. Hervorzuheben ist hier namentlich ein überaus schönes Schreiben Stolberg's an seinen Sohn Christian vor dem Empfange der ersten heiligen Communion. Wie dieses Schreiben, so ist die ganze Arbeit eine köstliche Gabe für die studirende Jugend; aber auch der gereifte Leser wird gern zu dem Buche greifen, in welchem der Verfasser so sehr zurücktritt, daß man eine Selbstbiographie zu lesen glaubt. „Allen suchenden, nach Wahrheit durstenden Seelen“, sagt Jauffen im Vorwort, „zeichnet sie den Weg vor, der zu festen Ueberzeugungen und zum Genuß des wahren Friedens führt. Den Glaubensgenossen ist sie in den schweren kirchlichen Bedrängnissen der Zeit ein erhebendes Vorbild, wie man mitten in den Kämpfen von aller persönlichen Bitterkeit wider die Gegner sich frei halten, die innere Ruhe und Heiterkeit bewahren, sich immer fester der Kirche anschließen, im Leben und Sterben sich immer inniger dem Heiligen verbinden, in Gott einleben soll.“

Die Nothwendigkeit einer Erholung wird jeder Leser des dritten Bandes¹, welcher die politisch-kirchliche Revolution der Kirchen und Städte und ihre Folgen für Volk und Reich bis zum sogen. Augsburger Religionsfrieden von 1555 schildert, verstehen. Die tief ergreifende Tragödie, wie das deutsche Volk religiös und politisch gelitten wurde, mußte einem Patrioten wie Jauffen besonders schmerzlich sein zu schildern. Die Klage des literarischen Stimmführers der Aengstlichen, welche dem dritten Bande als Motto vorangesetzt ist, faßt Alles zusammen. „Tief überaus traurige kirchliche Verwirrung“, schreibt Melancthon, „bereitet mir solchen Schmerz, daß ich gern aus diesem Leben scheiden möchte. Die Kirchen bringen der Kirche durch unbegreifliche Aergernisse tiefe Wunden bei und nehmen mit den kirchlichen Würden auch das Kirchenvermögen hinweg; nur wenige unterstützen mit einiger Freigebigkeit die Diener der Kirche und der Wissenschaft. Die Anarchie bestärkt deshalb die Verwegenheit der Bösen, und die Vernachlässigung der Wissenschaft droht neue Finsterniß und noch Barbarei. Die Gegenwart ist voll Verbrechen und Wuth und mehr der Sophantenthum erpicht, als es die frühere Zeit war. Ganz oben waltet die Verachtung der Religion. Zur Zeit unserer Vorfahren besahe man keine solche Genußsucht, wie sie bei unsren Leuten taglich überhand nimmt. Daher kommen die Kriege, die maßlosen Minderungen und die anderen großen calamitäten, weil Alle um die Werte eine unbeschränkte Arbeit und die vollständigste Ungebundenheit für alle ihre Schritte zu erhalten suchen.“

¹ Freiburg, Herder, 1881. gr. 8°. XXXIX u. 733 Z. — 2. Auflage 1890. XLIV u. 792 Z.

Die so folgendwichtige Periode von 1525—1555 wird auf 733 Seiten zur Darstellung gebracht. Wer sich nun einigermaßen mit dieser bunten und wirren, Politik und Religion mengenden, von den Mächten einer ungenügend ausgebildeten Diplomatie beeinflussten Zeit bechäftigt hat, weiß, welche Rolle von Ereignissen sich hier zusammendrängt: die Kriege Franz' I. gegen Carl V., die Ausbildung des Landesfürstenthums in Sachsen und Hessen, der Schmalkaldenbund und die Wiederanten, die Streitigkeiten Carl's V. mit Clemens VII. und Paul III., die Entfälle der Türken, der Schmalkaldische Bund, die Protektionirung Württembergs, Sachsens, Brandenburgs und Braunschweigs, die Concilsverhandlungen, die Doppelheirath Philipps von Hessen, die endlose Religionsgespräche, die zahlreichen Reichstage, der Schmalkaldische Krieg, die Kaiserliche Interimsertheilung, der Reichsvertrag des Kurfürsten Moriz und seiner Verbündeten, der Minderer Krieg Albrecht's von Brandenburg, der Stillstand zu Passau, endlich der Augsburger Religionsfriede. Alles Wesentliche aus diesem labmüthigen Gemisch herauszubinden und zugleich die Auswirkungen der auswärtigen Verhältnisse auf die gänzlich veränderten innern Zustände zu schildern, war eine Aufgabe, wie sie schwieriger kaum gedacht werden konnte. Jauffen hat sie gelöst. Man legt das Buch mit dem Gefühl aus der Hand: in der Bechäftigung zeigt sich der Meister. Manie hatte zur Behandlung derselben Ereignisse ungefähr drei, allerdings kleinere Bände gebraucht; trotzdem bietet Jauffen weitans mehr, namentlich über das von dem Berliner Historiker als vernachlässigte innere Leben der Nation. Dabei ist, was sich namentlich bei den archivalischen Angaben zeigt, Jauffen's Genauigkeit eine viel größere. Und über welche Verantwortung verfügt der Geschichtsdreher des deutschen Volkes! Kein irgendwie beachtenswerther Aufsatz der zahlreichen Provinzialzeitchriften, kein Schulprogramm, keine Dissertation zu übersehen. Wänden jeder wird schmudeln bei der Heberbau über die hundert und hundert Bände, die alle einen Theil ihres Seins abgaben, um in Jauffen's Geis zu einem großartigen lebendigen Ganzen zusammenzuwachsen.

Wiederholt sagt Jauffen in seinen Briefen über die Schwierigkeit der Compilierung, die beim dritten Bande noch größer sei als beim ersten. Aber wie ist es derselben Mensch geworden! Ganz wie von selbst gliedert sich der gewaltige Stoff in drei Hauptabschnitte deren Marksteine die Ausnahme der in der sozialen Revolution unterliegenden Verrichtungen durch Ämter und Städte, die Gründung des Schmalkaldischen Bundes und der Beginn des Krieges gegen denselben durch die Calvinisten der Königlänbigen bilden. In den Unterabtheilungen ist die Darstellung der Nebenrolle mit dem wachsenden Zusammenhang so geschickt verbunden, daß keine der beiden Momente zu kurz kommt. Wie verknüpft der Verfasser die einzelnen Bände des Details die entscheidenden Ereignisse die treibenden Mächte (die K.) mit Adam Holzer. Holzer nie ansehend ist die Art, wie

die Handlungen und Charaktere der wichtigsten Personlichkeiten in ihrer Entwicklung in der Seele der Zeitgenossen vorgeführt werden. In der ganzen Arbeit zeigt Jaussen etwas von der Kunst des Dramatikers: man sieht das geschichtliche Schauspiel Zug für Zug sich entwickeln, ohne daß viel dazu gesagt wird. Mit seltener Selbstbeschränkung wird namentlich jede polemische oder apologetische Betrachtung vermieden, nirgendwo werden Folgerungen aus den Thatfachen gezogen, diese sprechen allein, die Personen zeichnen sich meistens selbst, namentlich gilt dies von den Führern der Neugläubigen. Die Mittel, durch welche Fürsten und Städte-Obriheiten ihren Unterthanen einen neuen Glauben aufzuzwangen, werden schonungslos aufgedeckt, wie es die Quellen schildern, aber fast nie wird ein Urtheil über dieses Verfahren gefällt. Dies bleibt dem Leser überlassen, ebenso wie das sich aus dem ganzen Bande ergebende, übrigens bereits von Böhmer ausgesprochene Gesammurtheil, daß Deutschlands Unglück von der Glaubensspaltung des sechzehnten Jahrhunderts sich herleitet.

Der wissenschaftliche Werth des zweiten Bandes der deutschen Geschichte war auch von einer Anzahl protestantischer Kritiker anerkannt worden. 'Das Buch ist eine sehr bedeutende Erscheinung', heißt es in den Berliner Jahresberichten der Geschichtswissenschaft (II. Jahrg. 1879. S. 11 u. 269), 'und hat Anspruch auf eingehende Beachtung. — Sehr überzeugend ist der zum Theil störende Einfluß der Reformation auf das wissenschaftliche Leben, wie der Verfall der Universitäten bewiesen, der der Heranbildung des neuen Prädikantenthums günstig war. In der Darstellung der socialen Revolutionen entfaltet Jaussen seine ganze Meisterschaft, besonders in der Marlegung der bäuerlichen Verhältnisse.'

Anerkennende Urtheile dieser Art wurden namentlich seit dem Erscheinen des die bisherige Reformationstheorie zerstörenden dritten Bandes immer seltener, während sich die heftigsten Angriffe so mehrten, daß Jaussen sich zur Abwehr entschließen mußte. Der nächste Abschnitt wird seine Auseinandersetzungen mit einer Anzahl protestantischer Kritiker schildern; hier müssen noch jene Bedenken und Einwendungen berührt werden, welche bei aller Anerkennung der großartigen Leistung Jaussen's auf katholischer Seite geäußert wurden. Neben der bereits erwähnten eingehenden Besprechung von Prof. Darrac kommen hier vor Allem die geistvollen Kritiken von Dr. Gaudant in Betracht. Gleich nach Erscheinen des ersten Halbbandes betonte derselbe: 'Das glänzende Bild, welches Jaussen von den Zuständen Deutschlands vor der Reformation entworfen, sei kein vollständiges und werde hauptsächlich im Fortschreiten des Werkes seine Ergänzung finden'. Bei einer Besprechung des zweiten Bandes fügte der genannte Kritiker bei, daß Jaussen's Darstellung von der bewußten Gegensatz zu der herkömmlichen Reformationstheorie befreit sei, und daß man in diesem Sinne von einer Tendenz des Buches sprechen kann.

In der Kritik des dritten Bandes wurde diese Meinung wiederholt. „Ich glaube nicht,“ schrieb der genannte rheinische Kritiker, „daß Naußen die Lücke des ersten Halbbandes vollständig ausgefüllt hat; ich glaube, daß die furchtbare religionspolitische Umwälzung des sechzehnten Jahrhunderts sich auf der in Naußen's Farbenreicher Schilderung der vorreformatorischen Zustände gegebenen Grundlage nicht genügend erklären laßt, daß ferner seine Darstellung der Reformation nicht unbeeinflußt geblieben ist von dem Grundgedanken, der seit Jahrhunderten inheimatisch betriebenen Schonfarberei einen tödtlichen Stoß zu versetzen. Daß ihm dies vollständig gelungen ist, kann man bezagen, ohne deshalb auch anzunehmen, daß seine Geschichte des deutschen Volkes das Ideal der Objectivität sei.“

Die Einwendungen gegen die Darstellung der Zustände des fünfzehnten Jahrhunderts wurden oben (S. 81 f.) als theilweise berechtigt zugestanden. Es bleibt noch zu untersuchen, wie es sich mit den Ausstellungen gegen den zweiten und den dritten Band verhält. Hier möchte ich vor Allen betonen, daß mit der Ausdruck „Tendenz“ nicht glücklich gewählt erscheint. Naußen hat denn auch gerade gegen dieses Wort sehr entschieden Einsprache erhoben. „Nur die Darstellung der Thatsachen“, schreibt er (An meine Kritiker S. 34–35), „ist meine Tendenz. Ich habe bei meinen Arbeiten jedes theologisch-polemische oder politisch-polemische Ziel vollständig ausgeschlossen.“ Der erwähnten Ausstellung des befreundeten katholischen Kritikers mußte er widerprechen. „Nur den Polemiker, für den Controversen wäre dies allerdings ein unabweichlicher Standpunkt. Der Historiker als solcher hat bedenkens indirect mit Schonfarberei zu thun, indem er denselben ruhig, objectiv den wahren Sachverhalt gegenüberstellt. Verlegt seine quellenmäßige Darstellung der Schonfarberei einen tödtlichen Stoß, so ist dies nicht seine Tendenz, sondern er verhält sich dabei lediglich permisiv. Es gibt kaum einen Abchnitt der Historie, der nicht zum Gegenstand parteiischer, tendenziöser Behandlung geworden wäre. Wo die Schonfarberei in so greifbarer Weise und in solchen Dimensionen ontrirt, wie in den meisten Darstellungen der Geschichte der kirchlichen Reaktionen, die man Reformation genannt hat, da hätte, scheint mir, allerdings der Historiker im Grunde das Recht, auf Thatsachen gestützt, geladen zu polemischen und bei mehr oder minder bewarnten Schonfarberei einen tödtlichen Stoß zu versetzen. Doch ich darf mir das Zeugnis geben, daß ich diesem Rechte abstrakt keinen Gebrauch gemacht, sondern mich streng innerhalb der Grenzen rein objectiver Darstellung gehalten beuzüglich der

Quelle: Zeitschrift 1892, Nr. 6, III. 4. Historien-Schriften sind kann noch (S. 101 f.) S. 102 f. siehe Österreich. u. A. Carlans im Institut der Gesellschaft 1892, S. 104. „Ebenfalls“ sollte empfohlen hätte wenn Herr Dr. Carlans bei mit seine Vorrede (S. 101 f.) über „Ausfommenheit zur Verfassung Stelle“ nicht gerade die „Sachen“ und „Sachen“ abstrakter gekommen wären.

Thatfachen weder in kirchlicher noch in politischer Beziehung irgendwelche Partei ergriffen zu haben. Dieses Streben nach möglicher Objectivität ohne Polemik war meine einzige Tendenz.'

Jeder Zweifel an der Aufrichtigkeit dieser Worte ist ausgeschlossen. Die Frage kann nur die sein, wie weit es dem ernstlichen Streben des Geschichtsschreibers des deutschen Volkes thatsächlich gelungen ist, ein mögliches, aber keines Bild zu liefern, d. h. ein solches, welches jeder eifrige Mensch nach sorgfältiger Durchforschung aller ihm zugänglichen Quellen abgeben müßte. (Dürck im Histor. Jahrb. III. 663). Nach eingehendem Studium der von Janßen geschilderten Zeit Carl's V., welche ich selbst nach einer bestimmten Seite hin darzustellen versucht habe, und die in meiner 'Papstgeschichte' demnächst noch einmal zur Behandlung kommen wird, möchte ich über Janßen's Objectivität doch anders urtheilen als Freund Cardanus.

Was zunächst die Führer der Reuglaubigen anbelangt, so wird doch auch mancher gute Zug gebührend erwähnt. Luthers That, urtheilt Dürck (Histor. Jahrb. III. 664), 'sücht Janßen als objectiver Historiker in ihren äußeren und inneren Ursachen zu verstehen und den Lesern das rechte Verständniß zu vermitteln.' Sehr entschieden tritt hervor, daß, seitdem Luther im Jahre 1525 die Leitung aus der Hand gegeben und den Fürsten übertragen hatte, letztere die eigentliche Schuld an der fürchterlichen politisch-kirchlich-socialen Revolution tragen, welche Deutschland verwüthete. Aber werden denn nicht vorwiegend die Schattenseiten im protestantischen Lager in den Vordergrund gestellt? Meineswegs. Es sei hier namentlich an Janßen's Darstellung der Politik der Päpste Clemens VII. und Paul III. erinnert. Mit voller Schärfe zeigt er hier, wie Carl V. durch die Haltung des verblendeten Medicispapstes verhindert wurde, seinen Doppelneg über Franz I. und die französische Revolution zur Ueberwindung des Landeskirchentums zu benutzen. Die Zwietracht zwischen den Oberhäuptern der Christenheit, urtheilt Janßen, wurde der Nation zum Verhängniß. Clemens VII. durchkreuzte in mittelalterlicher Politik die edlen Absichten des Kaisers. Er trug wesentliche Schuld an den Kriegen, in deren Folge Carl noch Jahre lang aus dem Reich vertrieben wurde und die politisch-kirchliche Revolution freien Spielraum erhielt. Das Urtheil ist fast schärfer als dasjenige Kanté's. Mit gleicher Schärfe urtheilt der Geschichtsschreiber des deutschen Volkes die Sammelkriege Paul III. dessen Verlegung des Concils ein Unglück für die Welt war, und die traurigen Zustände am römischen Hofe betruß. Er urtheilt gegen das schneidende Urtheil Adrian's VI. an, das er in dem Besonderen nicht theilt. Alle sind vom Wege des Rechtes abgewichen. Klugheit, Muth und Tapferkeit in Deutschland kommen Murner, Olapion, Altmann, Z. Gombert, Gombertmann, Georg von Sackler und Carl V. allein zu. (Dürck, Histor. Jahrb. III. 663.)

der Volkst der katholischen Linsen deckt Linsen die Schattenseiten eben so unachtsam auf wie bei Charakterverhöhnung der protestantischen. Die äußeren Linsen, die wider Recht und Ehre Deutschland bedrängten, und alle untreuen Vaterlands- und Reichsverrathler werden durch schonungslose Enthüllung der Thatfachen gebrandmarkt, unbekümmert darum, ob die Verrathler sich katholisch nannten oder irgend einer andern Genossin angehörten. Speziell bezüglich der Haltung der von manchen katholischen Schriftstellern noch immer in Schutz genommenen katholischen Herzoge von Bayern zeigt Linsen eingehend, daß dieselbe nicht besser war wie diejenige der Schmalkaldener. Dabei ist er keineswegs blind eingenommen für Carl V.; es genügt, in dieser Hinsicht auf die Abschnitte 'Doppelhehlung des Kaisers zu Regensburg 1541' und die 'Kaiserliche Interimsreligion' zu verweisen. In keinem Werke eines protestantischen oder katholischen Autors aber dürfte die jammerliche Haltung des deutschen Episcopates während der Glaubensspaltung so schonungslos aufgedeckt sein, wie bei Linsen. 'Sie schwiegen sich zu Tode.' 'Da gibt's wenige muthige Seelen. Und ob's unter ihnen Apostel gibt, will ich nicht zweifeln, doch dem Urtheile Gottes hingeben, ob ihre Zahl zwölf ist und nur ein einziger Judas.' An dieses Urtheil eines Zeitgenossen knüpft Linsen sein eigenes. 'Die meisten derselben', schreibt er, 'waren in Wesen und Wandel nicht so sehr Bischöfe, als weltliche Fürsten mit geistlichen Titeln, wetteiferten mit den Weltlichen in Erens und Wohlleben, in Jagd und Spiel.' Was der päpstliche Legat Aleander im Jahre 1521 während des Wormser Reichstages gesagt hatte: 'Die Bischöfe zütern und lassen sich verdrängen, wie die Kaninchen', behielt seine Geltung für lange Zeit. Nicht minder zutreffend waren die Verdicke desselben Aleander und anderer, mit den kirchlichen Zuständen Deutschlands vertraut gewordener päpstlicher Kardinäle: der unprätentiöse Wandel von Bischöfen und Geistlichen niederen Ranges, welche selbst unter den schwersten Bedrängnissen der Kirche ihr Leben nicht änderten, trage hauptsächlich Schuld an dem Hone des Volkes gegen die Geistlichkeit. Ebenso objectiv wird dann im Einzelnen Cardinal Albrecht, Erzbischof von Mainz und Magdeburg, geschildert, der zwar am Seiten der Kirche blieb, aber ihr weder durch Rath des Glaubens, noch durch geistlichen Wandel und Gerechtigkeit, noch durch Fürsorge für wahrhaft gemeinnützige Mienen in Annehmen und Gedeihen diente'. Der erbarliche Erzbischof Normann von Bred, der gellatige Münster'sche Bischof Friedrich von Bred, der der Frankfurter und Himmelsdorfer stehende Mars von Waldick, Bischof von Würzburg, Wenden und Teningen, und viele andere Prälaten, die wie Schwache Knie in den Strömen der Zeit hin und her schwanken, finden keine Schonung, keine Berücksichtigung. Ein Schriftsteller, welcher in dieser Weise die schwere Schuld der Bischöfe der eigenen Kirche beibringt, schreibt doch wohl objectiv.

Wenn die Schatten im andern Lager, auf Seiten der Anhänger des Landespapstthums und der mit Türken und Franzosen verbundenen schmattaldischen Fürsten, noch tiefer sind, so liegt dies eben an den Tingen und Personen selbst, nicht an der Beleuchtung. Damit soll nun keineswegs gesagt werden, daß Janßen, so sehr er auch sein eigenes Urtheil zurückdrängte¹, bei Schilderung einzelner Persönlichkeiten und Ereignisse nicht hie und da die feine Linie der Objectivität überschritten habe. Solche vereinzelt Mißgriffe können eben so wenig in die Wagichale fallen, wie einzelne Irrthümer und Versehen, die bei einem derartigen Kiesenstoffe an sich unvermeidlich sind. Es handelt sich um die Gesamtdarstellung, und da hat Janßen in seinem ernstlichen Streben nach Wahrheit Licht und Schatten in den allermeisten Punkten richtig vertheilt.

Die Mehrseite der politisch-religiösen Anwartsung mußte bei Janßen noch mehr als bei Döllinger und Kante hervortreten, weil inzwischen die Erforschung eine Fülle von Berichten an's Licht gefordert hat, welche in den vierziger und fünfziger Jahren noch im Staube der Archive begraben lagen. Wie Karl Adolf Menzel geht Janßen vor Allem auf eine höhere Reifestellung des objectiven Thatbestandes aus; wer das Werk jenes Brechtianer studirt hat, kann sich über Janßen's Bild nicht mehr sehr verwundern. Das „mythische Gewand“, welches nach Böhmer's treffendem Ausdruck die meisten neueren landläufigen Darstellungen den Reformatoren übergeworfen, war in jenem Werk bereits arg durchlöchert: Janßen hat es völlig und für immer zerrissen. Diese Thatsache ist vielfach auch auf nichtatholischer Seite zugestanden worden. „Nimmer“, sagt ein protestantisches englisches Blatt mit Bezug auf Janßen's Werk (*The Christian Register* 1885, p. 666), „dann der Hainrichsstein, welcher die Namen der großen Reformatoren umgeben hat, wurde ihnen beigelegt werden; was bis jetzt bei Gelehrten eine bekannte Thatsache war, das ist nun ein Gemeingut des Volkes geworden.“ Ebenso unangenehm ist es, daß die im Gegensatz zu Kante, der vornehm nie in das Leben des Volkes herabsteigt, von Janßen gelieferte deutsche Kulturgeschichte eine Massenauswirkung erzielte und eine Bedeutung erlangt hat, daß selbst so leidenschaftlich dem Antagonisten Professor von Holtz gestanden: Janßen's Geschichte sei eine Macht im Leben des Volkes geworden. Die protestantische Geschichtsbildung, die sich im „Deutschen Geschichte“ auf dem Gebiete der Studienverwaltung in der Mitte des 19. Jahrhunderts befand, ist durch den Frankfurter Historiker in die Tiefe gedrückt worden. „Janßen“, sagt Dr. Jörg (*Hist.-polit. Blätter* Bd. 89, S. 197), „kann und wird nicht mehr secretiren, und eine Kante'sche Geschichte des Reichthums wird nicht mehr geschrieben werden. Wenn zugegeben wird, daß die Wahrheit

¹ Interessant ist, daß Dr. Förster im Deutschen Lit.-Anzeiger 1885, Bd. 1, S. 107 gerade dies an dem dritten Bande tadelt.

über Alles geht, dann ziehen die Deutschen Protestanten daraus nicht den rechten Gewinn.¹

Was nun endlich das ‚Ideal der Objectivität‘ anbelangt, so muß doch daran erinnert werden, daß keine absolute Objectivität der Auffassung für den Historiker nicht erreichbar ist (Bernheim, Lehrbuch der hist. Methode, Leipzig 1889, S. 5000). In gleicher Weise ist es — und dies bemerke ich, um meine eigenen Ausführungen gegen den ersten Band in's richtige Licht zu stellen — keiner auch noch so vollkommenen historischen Methode gegeben, alle Rathsel im Leben der Völker zu lösen. Nauffen's Verdienst aber bleibt es, daß er für die entscheidungsvolle Epoche der deutschen Geschichte den Zähler tiefer gelüftet als alle seine Vorgänger, daß er einen sehr hohen Grad von Objectivität angestrebt und erreicht² und durch Bevorzugung des culturhistorischen und socialpolitischen Standpunktes mit durchschlagendem Erfolge ein neues, hochzu schätzbares Element in die Geschichtsdarstellung gebracht hat, ein Element, dessen volle Bedeutung erst die Zukunft erkennen und würdigen wird.

¹ Nach einer Besprechung im ‚Londoner Athenäum‘ vom 6. December 1884 ist Nauffen's Werk zwar mit Fehlern behaftet, dennoch bezeichnet es eine Epoche in der historischen Wissenschaft Deutschlands. Es überflügelt bei Weitem Ranke's Geschichte Deutschlands seit der Reformation, wie diese ihrerseits Geschichtsbücher von der Art Menzel's in Schanden stellt. Daß die gewöhnliche Erzählung von der Reformation und von Luther, wie sie in den Werken einer gewissen Classe von protestantischen Theologen sich findet, rein mythisch ist, war eine Thatsache, welche bei jedem Gelehrten, der diese Periode auch nur oberflächlich untersucht hatte, unabweisbar sichtbar. Nauffen's Darstellung der Reformation ist mehr als ausreichend, ihr mythisches Ansehen zu zerstören.

Dies räumen auch protestantische Gelehrte ein. So schreibt L. Freitag im Berliner Centralorgan für die Interessen des Realischnlwesens 1885, S. 39 f.: ‚Aem einfachster objectiver Kritiker kann ihn beschuldigen, ein Parteischriststeller zu sein; denn mißlingen raunt er die fürchterlichen Schäden ein, die das gewaltige Eindringen der protestantischen Lehre begründet machen (vgl. 3 B. Bd. II, S. 6 16. 65 155. und Anm. 2, 26; Anm. 1, 206 335; Anm. 1; Bd. III, S. 4 127; Anm. 1, 186). Er ist sogar mißlingen genug, Luther gegen ungeredete Beschuldigungen ausdrücklich in Schutz zu nehmen (vgl. Bd. II, S. 72; Anm. 1, 192; Anm. 1), und wenn er einzelne Persönlichkeiten, die von uns Protestanten nach alter Fable convenne immer noch als Märtyrer und Heroen darge stellt werden, wie Kurten, Zinzigen, Philipp von Hessen, Henry von Sadow, Albrecht von Preußen, auf ihren wahren Werth oder Mangel durch die Vogt'sen Thatsachen zurückführt, so ist er in seinem guten Recht; daselbe ist der Fall, wenn er völliger Vergeßung Luther's entgegentritt (II, 159). Selbst wenn er sagt (II, 173): ‚Luther's Geist hat hohe und edle Züge, aber der Hochmuth brachte ihn zum Fall‘ — so muß man gestehen, daß er damit diejenigen unter uns Protestanten bitter beschämt, die sich nicht entblöden, im neunzehnten Jahrhundert bei katholischen Autoren des sechzehnten wieder aufzutriften und das Ueberhaupt der katholischen Kirche einen Teufel und seine Anhänger Teufelsanbeter zu nennen. Auch man! — man sagen, daß seine Auffassung der Zustände und seine Schilderung der historischen Charaktere so objectiv sind, wie es überhaupt möglich war‘.

X. Auseinandersetzung mit den Kritikern der deutschen Geschichte. Zanßen als deutscher Patriot; seine Stellung zu den Protestanten.

„Dir an der Wieg' einst stand Dein Engel strahlenden Blicks,
Legte zum schlummernden Kind leise ein schimmerndes Schwert.
Blumen kränzten es wohl voll Duft und heiterer Aemuth,
Aber im Mütengewind' barg sich der schneidige Stahl.
Wahre die Blumen und pflege sie wohl als holdes Geleit,
Das, was Du schaffst und wirkst, braucht auch den farbigen Schmuck.
Doch, mein Kämpfe, sei treu: hol' aus mit wuchtigem Flamburg,
Schlage die Masken hinweg, schmett're die Lüge in Staub!“

Mit diesen Worten ward Zanßen am Heinrichstage 1878 durch seinen Freund Molitor begrüßt. Der Dichter ruhte schon in ruhiger Erde, als Zanßen den Beweis lieferte, wie trefflich er es verstand, den „wichtigen Flamburg“ zu führen.

Der erste Band der Geschichte des deutschen Volkes, namentlich die ersten Lieferungen derselben, waren auch von streng protestantischer Seite als eine hochbedeutende wissenschaftliche Leistung anerkannt worden (s. oben S. 75 f.). Leider war das Bestreben, dem katholischen Geschichtschreiber gerecht zu werden, nicht von allzu langer Dauer. Als der zweite und dann der dritte Band die bisherige Reformationslegende zerstörten, da waren bei den meisten Kritikern Unbefangenheit und Gerechtigkeit geschwunden. Eine gewisse Gereiztheit hatte man namentlich den streng lutherischen Kritikern schon nachsehen können, welche in der Ansicht aufgewachsen waren, daß es eine katholische Geschichtschreibung nicht gebe; allein da es sich doch um geschichtswissenschaftliche Fragen handelte, hätte man erwarten sollen, man werde sich in den Grenzen einer anständigen Polemik halten.

Daß dies der Fall gewesen, kann man nicht behaupten. Im Gegentheil: was sich jetzt abspielte, ist ein dunkles Blatt in der Geschichte unserer Zeit. Einige ganz nebensächliche Kleinigkeiten wurden aus dem dreibändigen Werke herausgesucht, und an diese knüpften man eine literarische Gekke ohne Gleichen an. „Der Frankfurter Gymnasiallehrer“, schreibt ein Mann, der die Bewegung genau verfolgen konnte, „hatte die Gekke, in zahllosen polemischer Zeitungen, in Kirchenblättern und Pastoralconferenzen als kriegführende Wad-“

behandelt zu werden, meistens unter der Versicherung, er verstehe nichts von huterischer Methode, entstelle auf's Oblichste die Wahrheit u. s. w., aber mit einer Aufregung und Leidenschaft, welche Zweifel an der zur Schau getragenen Geirngidung erwecken mußte' (Gardanns im Deutschen Hansbuch 1892, S. 284). Es kam so weit, daß ein protestantischer Geschichtsschreiber, Ferdinand Gregorovius, aufsetzte: 'An dem Janßen muß jeder lutherische Seminarist und Prediger sein Weibchen; er gilt wie vogeltrief, das Geschimpfe über ihn wird unerträglich.'

Wenn es bei dem Geschimpfe von Seminaristen und Predigern geblieben wäre, würde Janßen wohl die Sache auf sich haben beruhen lassen, wie er ja auch zu den Angriffen geschwiegen, welche gewisse „altkatholische Kreise“ mit bekannter Rohheit gegen ihn richteten. Allein auch Männer von anerkanntem wissenschaftlichen Namen, Organe von bedeutendem gelehrten und literarischen Ruf ergüßten sich in den argsten Anklagen, Verdächtigungen und Beschuldigungen. Zu den Predicaten, mit welchen von dieser Seite die wissenschaftliche Entweihung der unheiligen Arbeit Janßen's versucht wurde, gehörten: er ist mit religiösem Fanatismus an seine geschichtliche Aufgabe gegangen', leidet in der gänzlichen Verdrückung des ihm nicht Passenden das Menschennögliche', treibt „historische Zeichenpielerien“, begehrt ein Anemal auf Alles, was historische Wissenschaft heißt', stellt seinem irdischen Urtheil ein Armbutzengnäh aus', enthüllt die Wirklichkeit aus bewußter Absicht', trägt „eine Giftblutencie“ zusammen, „spritzt Gift aus“, — begehrt „Verdrück“. Ja man stellte den stillen Frankfurter Gelehrten sogar in Vergleich mit einem Manne, den der hl. Paulus als einen Lasterer des Gvangeliums dem Satan übergab!

Janßen war zeitlebens kein abgeklärter Gegner aller persönlichen Polemik, insbesondere aller confessionellen Polemik; stets ging er politischen oder confessionellen Streitigkeiten nach Möglichkeiten aus dem Wege. Ananthis dieser Ananke mußte er sich aber doch die Frage vorlegen, ob er noch länger schweigen durfte? Bei zeitlicher Heberlegung drangte sich ihm die Ananke auf, daß er sich in einem Falle beruhte, von dem Sencken sagte, daß Nothwehr wenig Pflicht sei; war doch mit der eigenen Person und Obte ungedachter Lybe sich die Sache angegriffen worden, um die er arbeitete. Es kostete ihn ein schwere Heberwindung, seine persönlichen Arbeiten um die Herstellung eines Geschichtswerkes zu unterbrechen und sich polemischen Entgegnungen zuwenden. Allein er konnte sich bei Heberzeugung nicht verdrücken, daß er, nachdem von beiderseits Welt durch so viele Beschuldigungen und Anklagen mit ihm Gekritzel der Controverie gezogen, nicht schweigen durfte, um nicht die Geschichte unrichtiger Verdächtigungen der Aburteilung und Willkür vereinigen zu lassen. Auch schien ihm längeres Schweigen zu

den „gehehenen Verunglimpfungen seines kirchlich-katholischen Bekenntnisses“ nicht haltbar. Am 23. Juni 1882 erhielt er von einem seinem protestantischen Bekenntnisse aufrichtig ergebenen Freunde nachfolgende Mahnung: „Ich stehe auf einem ganz andern Standpunkte wie Du, aber die gegen Dich in Umlauf gesetzten Verdächtigungen und Beschuldigungen, die auf angeblichen religiösen Fanatismus, bewußte Entstellung oder Verhweigung der Wahrheit, sogar auf Vertheidie hinauslaufen, haben mich empört. Willst Du denn das Alles ruhig über Dich ergehen lassen? Antwortest Du nicht, so erweckt Du offenbar den Verdacht, Du könntest nicht antworten, Du habest Dich selbst für geschlagen an.“

Dieser Brief war entscheidend. Im Juli 1882 begann Janssen während seines Ferienaufenthaltes in Kronberg die Abfassung seiner Schrift *Meine Kritiker*¹, welche im Herbst desselben Jahres im Druck erschien. Bezeichnend für die Gesinnung Janssen's während der Ausarbeitung dieser Antwort ist ein Schreiben an seinen Freund Divisionspfarrer Koch vom 14. Juli 1882, in welchem es heißt: „Ich stecke in Streitesnothen, aber ohne Streitesmuth.“

Die Auseinandersetzungen Janssen's mit seinen Kritikern sind für den edlen, ächt priesterlichen Charakter des Geschichtschreibers des deutschen Volkes ungemein bezeichnend. „Mit Zorn, Groll und persönlicher Invektive, welche manche Kritiker als nothwendige Bestandtheile einer kräftigen und durchgreifenden Polemik anzusehen scheinen, habe ich nichts zu thun. Meiner Natur sind Zorn und Groll fremd, und wenn ich gegen Kritiker, welche solche Anklagen und Beschuldigungen wider mich erheben, wie ich sie im Gange meines Briefes anführte, zur Feder greife, so brauche ich nicht zu fürchten, daß ich in gleichen Ton ver falle.“

Einen solchen Ton hat Janssen in einem Grade vermieden, daß es kaum eine zweite Streitschrift geben dürfte von so vollendeter Ruhe, Roblen und Sachlichkeit. Nur in ganz besonders schweren Fällen kommt ein scharfes Wort zur Verwendung, sonst äußert sich stets nur Bedauern, zuweilen mit Humor gemischt. Im Allgemeinen richtete der Geschichtschreiber des deutschen Volkes seine Vertheidigung so ein, daß die in Anführungszeichen gesetzten Ausfälle seiner Gegner von selbst auf diese Herren zurückfallen. Dem Herrn Conßistorialrath, der ihm dem Teufel übergeben, „übergibt“ Janssen die Sache dem Urtheil der Leser.

Wie in der Form, so ist Janssen auch in der Sache seinen Gegnern durchaus überlegen. Den Herren Baumgarten, Beger, Obwald, Kasperian und einigen Kritikern, welche sich unglücklich nicht nannten, wird in der letzten 187

¹ Nebst Ergänzungen und Zusätzen zu den ersten Bänden meiner *Geschichte des deutschen Volkes*. Freiburg, Herder 1882. XI u. 227 S.

zweideutigredenden Form von achthunddreißig Briefen an seinen alten Freund Eduard von Steinle mit ruhiger Sachlichkeit nachgewiesen, daß sie der Sache völlig unfähig seien. Es genügt, hier das Urtheil eines Gelehrten anzuführen, welcher „bei der höchsten Anerkennung“ des Janßen'schen Werkes in einem gewissen Sinne von einer Tendenz desselben gesprochen und, trotzdem Janßen dies entschieden in Abrede stellte, doch daran verharrt, daß der Standpunkt des Polemikers und Controversisten die Gesamtdarstellung des Straßburger Historikers „inwiefern beeinflusst habe“. Dieser unzweifelhaft unbefangene Beurtheiler der ganzen Controverse, Dr. Gardanns, kam zu dem Resultat, daß die von Janßen's Gegnern „gemachten Verurtheile, die Anklage auf „zahllose Irrthümer, historisch falsche Darstellungen, Vertheidigung“ u. s. w. durch Einzelheiten zu begründen, Naqlich gezeichnet seien. Man darf bemerken sagen: was Janßen's Gegner aus seiner Geschichte citiren, steht nicht darin, und was sie in ihr vermiffen, haben sie übersehen. Ein wahres Prodigium in letzterer Hinsicht ist der von Herrn Kameian vermittelte, von Janßen aber ungeahndet erzählte und in den kräftigsten Ausdrücken gewundene Werner Wundererandale. In den meisten Fällen brauchte Janßen nur die Quate richtig zu stellen und die dem Scharfjinn seiner Kritiker entgangenen Stellen zu citiren, und der Fall war erledigt (Möln. Volkszeitung 1882, Nr. 277, 1).

Ganz vortreflich ist am Schluß der Arbeit die Zurückweisung der Angriffe des Professors Baumgarten, der Janßen das „Hinarbeiten auf einen neuen Religionskrieg“ iminirt und mit dem kriegerrischen Hebergewicht der 30 Millionen Protestanten über die 15 Millionen Katholiken im Deutschen Reich gedroht hatte. Diese Drohung, antwortet Janßen ebenso sein wie würdevoll, ist gewiß eine eben so neue wie sonderbare Art „wissenschaftlicher Kritik“. Sie schmiedt, ident mit, nicht nach „religiösem Fanatismus“ als irgend eine Stelle oder irgend ein Ergebnis meines Werkes. Soll wirklich mit dem „Schwerte des Geistes“ auf wissenschaftlichem Boden getödtet werden, so ist sie nicht am Plage. An Baumgarten's ganze Kritik hat mich nichts so sehr in Entzinnen gereizt, als seine kriegerrische Anbrennung. Ich muß sagen, daß ich weder bei dem einen noch bei dem zweiten und dritten Band meines Werkes an die Millionen und Tausende gedacht habe, denen ich allenfalls gegenüberstande, sondern lediglich an die Thatsachen, welche ich in meinen gedruckten und ungedruckten Quellen vorfand.

Neben den eigentlich geschichtlichen Fragen, deren Besprechung manche wichtige Organisations zu dem Hauptwerke bietet, erweitert Janßen auch eine Anzahl von seinen Gegnern entgegenstehender „atomischer“ Punkte. War er bisher nur als Geschichtsschreiber angetreten, so zeigt er sich hier als nicht minder wohlgehaltener Theologe. Das warme Herz des gläubigen Christen und frommen Protestanten spricht aus jeder Zeile eines Abschnittes. Die Rechts-

fertigungslehre, die Heiligen- und Marienverehrung, die Kraft der Heiligung in der Kirche werden mit einer Klarheit, Ruhe und Milde erörtert, welche an Möhler erinnert ¹.

Die Anerkennung Unbefangener wurde denn auch Jauffen in reichlicher Weise zu Theil. Schon Anfangs November 1882 konnte er Kundensvergegen melden, daß er gegen achtzig zustimmende Briefe über seine Vertheidigungsschrift erhalten habe, darunter Schreiben von nichtkatholischen Univeritätsprofessoren und lutherischen Pfarrern.

Auch öffentlich wurden solche Stimmen auf nichtkatholischer und protestantischer Seite laut. Das Berliner Tageblatt (1882, Nr. 203) sprach sich dahin aus, daß Jauffen's Ansehen durch die vorliegende Antikritik noch steigen werde, denn jeder Unbefangene müsse zugeben, daß er seine Gegner glänzend abführe'. Der Frankfurter Beobachter (1882, Nr. 302) fand in der Schrift „Festung's Stil und Klarheit und Macaulay's lebhaft und interessante Darstellungsweise". Jauffen, urtheilt Paul Hörner im Deutschen Literaturblatt (1883, S. 171), ist aus dem Streite „unzweifelhaft als Sieger hervorgegangen". Otto Hammann schrieb in der Schlesischen Zeitung (1883, Nr. 21 u. 27): „Die Würde ist auf Jauffen's Seite"; es sei „ungerecht und schädlich zugleich, sich mit dem Eifer vergangener Jahrhunderte gegen einen Mann zu erbittern, welcher offenbar das Gute will und mit dem uns ein warmes Nationalgefühl verbindet, mag immerhin zuvörderst die Liebe zur katholischen Kirche ihm die Klage über die Glaubensspaltung im deutschen Volke ein gegeben haben".

Solche Urtheile von Männern, die Jauffen persönlich gänzlich unbekannt waren, gaben der Hoffnung Raum, daß eine Verhandlung zwischen den getrennten Confectionen wenigstens auf geschichtswissenschaftlichem Gebiete nach und nach zu erreichen sein werde, wodurch dem nationalen Interesse kein kleiner Dienst geleistet würde. Allein es waren leider nur vereinzelte Stimmen; der Culturkampfstrauß verdunkelte noch zu sehr die Gesichter. Das Zurraufen gegen Jauffen nahm jetzt erst recht seinen Anfang. Die Aufregung über die Geschichte des deutschen Volkes gewann häufig eine große Reizbarkeit mit gründlicher Angst vor dieser „Geisteszucht des Katholicismus". Im September 1883 verbanden sich eine beträchtliche Anzahl von protestantischen Gelehrten

¹ E. Vieffegang schreibt in der Ruffhäuser Zeitung 1882, Nr. 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

und Varianten zur 'Bemächtigung' des einen Mannes durch den Verein für 'Reformationsgeschichte' 1; allein von den zahlreichen Brochüren dieses Vereins erreichte auch nicht eine im Gattnerischen die Verbreitung von Janßen's Antwort an seine Kritiker, von welcher in ganz kurzer Zeit 10,000 Exemplare abgesetzt wurden. Die Brochüren des Vereins für 'Reformationsgeschichte' waren derart, daß sie in die Kreise des katholischen Volkes gar nicht gelangten; Janßen's Werk war in den Händen Aller, auch der Protestanten. Zur weitem Verbreitung desselben trug nicht wenig bei das weise Benehmen der von dem Frankfurter Synodaler gelehrten Kritiker. Nur Giner derselben, Kawerau, befaß die Muthigkeit und Ehrlichkeit, in einer im Ganzen ruhigen Erwiderung einige seiner gegen Janßen erhobenen Beschuldigungen fallen zu lassen.

Die übrigen Gegner des Frankfurter Synodalers zogen eine andere Art des Kampfes vor. Professor Baumgarten erklärte Janßen 'jeglicher historischer Ungehenerlichkeit' fähig und 'rief gleichsam die Polizei zu Hülfe'. Dem gegenüber zeigt das 'Zweite Wort an meine Kritiker' 2, daß Baumgarten über ganz elementare katholische Dinge (spricht er doch von der 'Anbetung' des Tücher Hodess) in völliger Unkenntniß sich bekennt, und daß seine eben erwähnte Behauptung nichts Anderes heißt, als: von einem Katholiken darf keinerlei historische Ungehenerlichkeit überraschen. Sehr würdig antwortet Janßen auf den Vorwurf, seine die Schlägen des confessionellen Hasses anziehende Richtung sei eine Gefahr für das Deutsche Reich, indem er bemerkt: 'In wissenschaftlichen Kriegen wurde dieses Geschäft der Denunciation seitbei in Deutschland selten betrieben. Ich will Herrn Baumgarten darin nicht weiter hören.'

Gegenüber dem Consistorialrath Gbiard vertheidigt Janßen in überaus hohem, bei bloßmüthiger Weise den Gohbat und die Jungfranklichkeit, die Gbit des katholischen Priesterthums und der katholischen Nonnen und vor Allem das Papstthum. Diese apologetischen, nemlich angebandten Gründe stehen durch ihre Mühe an, welche in einem wahrhaft wohlthunenden Gegensatz zu der ungläublichen Sprache seines Gegners, der sich den Titel der Edm. 'Das Papstthum vom Teufel getrieben' zum Mütter genommen zu haben scheint. Hier wie überall verfährt Janßen nach seinem Grundsatze: 'Die Kritik muß eine rein sachliche von uns in einer Weise getrieben werden, daß die Streitenden sich der nöthigen Abmüthigung abnothigen und davon überzeugt sein können, daß nicht nur die Streitigkeiten gelöst, sondern auch den Streitenden zu erlangen.'

1. 'Reformationsgeschichte' vom 6. December 1854. Herausgegeben von dem genannten Verein als eine Gohbat. 2. zur Vertheidigung des Vertheidigers.

3. 'Reformationsgeschichte' vom 6. December 1854. VII n. 14. 2.

Der interessanteste Theil des „zweiten Wortes an meine Mittheiler“ in die Widerlegung von Köstlin, der eine eigene Schrift Luther und A. Janssen herausgab, um die neuen Auflagen seiner Lutherbiographien nicht durch Beziehungen auf einen solchen Historiker weiter zu belästern. Wenn ein Mann, der sich vorwiegend mit der Erforschung von Luther's Leben beschäftigt, es unternahm, Janssen im Einzelnen bezüglich der Behandlung des genannten Reformators' historische Unrichtigkeiten und Ungenauigkeiten nachzuweisen, so dürfte man wohl etwas Anderes erwarten als unbedeutende und vielfach irrelevante, „geradezu jämmerliche Kleinigkeiten“, wie man sie in jedem, auch dem besten größern Werke anstoßern kann. Köstlin konnte die von Janssen angeführten Thatsachen in keinem wesentlichen Punkte umstoßen; gerade dieser Angriff bewies, wie quellenmäßig fest die Darstellung des Frankfurter Historikers ist, und daß er wiederholt nur mit großer Maßhaltung referirt habe. Köstlin's Unvorsichtigkeit nöthigte Janssen, Manches, was er in seiner Geschichte schonend nicht berührt hatte, jetzt mitzutheilen. Köstlin suchte, was ihm auf sachlichem Gebiete fehlte, durch eine möglichst tröstliche Sprache zu ersetzen, so daß Dr. Gardaus von seinem „Fischweiberton“ sprechen konnte. Janssen blieb auch hier seiner Methode getreu, ruhig die Grobheiten seines Gegners als unbegründet nachzuweisen und dadurch auf denselben zurückfallen zu lassen. „Wenn man bei einem Gegner unlautere Absichten voraussetzt,“ schreibt er, „kann man in seine Darstellung Allerteil hineindeuten. Findet doch Köstlin sogar in meinem Satze: „Luther wollte in der That noch mehr schreiben gegen den Papst, aber seine Steinschmerzen, die er, bindendend auf ihre Ursachen — ich meine den Genuß starker Getränke, ähnlich wie bei Erasmus Bd. II. S. 7 —, seinen ‚Scharfrichter‘ nannte“, in den geipert gedruckten Worten ein unflätiges Product meiner Phantasie, und apostrophirte mich dabei S. 65 mit den Worten: „Als einst bei Luther's Lebzeiten der Dichterling Lemnius sich über eine andere Krankheit Luther's, einen Muth-anfall, ausgelassen und noch weitem Schmutz von Lasterungen vorgebracht hatte, sprach Luther über solche Gegner: Laßt sie, wir wollen uns nicht mit ihnen in den Dreck legen.“ In welchen Dreck sich die Phantasie Lemnius' bei Lesung meines obigen Satzes verirrt hat, weiß ich nicht.“

Trotz der Niederlagen, welche die bisherigen Mittheiler erlitten, wurde die Hege gegen Janssen fortgesetzt, und immer neue Streiter traten auf. Die dieselben es ablehnten, sich in Grobheiten über das Detail einzulassen, und sich in „Allgemeinheiten“ bewegten, sah sich Janssen nicht veranlaßt, ihnen ein Wort zu erwidern. Daneben wurden Mittel in Anwendung gebracht, durch welchen sich jeder anhandige Mensch um Unwillen abwendet. Im Nachdruck Janssen's befindet sich eine Sammlung ihm zugeschickter Troph- und Schmaberufe, von deren Veröffentlichung ich im Interesse des contenten am 31. Dec.

Abstand nehme. Eine Zeit lang sühlte sich der stille Gelehrte ernstlich beunruhigt, und während des Lutherjubiläums verließ er Frankfurt, um Insulten zu empfangen.

Die Art der Verhegung des protestantischen Publikums gegen mich, heißt es in einem Briefe Jamßen's, wird doch nachgerade absehenlich. Der Professor Kolde aus Erlangen hat drucken lassen¹⁾, im Allgemeinen beabsichtige ich „nichts Anderes, als unsere ganze moderne Entwicklung, als auf Widerchristenthum und revolutionären Grundlagen, auf dem Widerspruch gegen alle sociale Ordnung und jegliche Moral beruhend, zu brandmarken“. Ich mache „Luther verantwortlich für Gold's Nana“ (oder schändliche Roman, der je geschrieben worden). Was soll ich machen? Auch die heiligen Blätter fangen an, gegen mich zu wühlen. In Trier hat man sich bereits im Witzhaus wegen meines Wertes gechlagen. Einige erklärten, „es sei ein Teufelswerk“, ein „Fubenwerk“. Andere wollten sich das nicht gefallen lassen, und so kam es zur Prügeln! Jamßen antwortete dem Herrn Kolde eben so wenig wie jenem „praktischen Theologen“, welcher in einer umfangreichen Brochure folgendes niederschrieb: „Dies Jungensreden Luther's war auch meinen Reiben oft zu heftig — aber wenn ich mich jetzt nach Lösung von des lieben Herrn Professor Jamßen's Buch frage, so stehe ich anders: konnte der Teufel selbst den so verzaubern durch das Papstthum, bei so viel Gelehrsamkeit ein solches Buch zu schreiben, so hat es Luther doch nie genug schimpfen können!“

Ähnliche Ansichten wurden selbst von Universitätsdocenten ausgesprochen. „Jamßen's Werk“, sagt Hans Telbrud in den von ihm und Professor Dienste herausgegebenen „Preussischen Jahrbüchern“ (Bd. 53, S. 529 ff.), ist nicht als eine ungeheure Lüge, jene eigentliche Kunst des Ausrufen der Dummheit, welche das Angezicht der Wahrheit anzunehmen weis und ihre höchsten Triumphe erndt, wenn sie unter die Reihe der Jünger einen Judas einschmarrt. Telbrud empört sich über den „dummpföhen Salbchmazer“ Jamßen, namentlich über dessen Charakteristik Hutten's, derart, daß er eruthaßt die Frage stellt, ob nicht etwa jemand dabei etwas von der Stimmung Hutten's verispiuren sollte, als er jenen beiden Dominancern die Ehren abschnitt.

Nicht liebenswürdig waren auch nachstehende Prädicate, mit welchen gewisse Leute, die nicht einmal alle zu dem Evangelischen Bunde gehörten, ihrem Verzei Lurt machten: „unheimliches Gslubauge ultramontaner Pope“ — „Abdamm des abjectesten Heintums“ — „moderner Trachtentöler der Ultramontanen“ — „Wehler der papstlichen Poinetratie“ — „unwendställicher Oerim“ — „absterente jennische Bemie“.

Jamßen bewahrte inmitten dieser Schmähungen eine Seelenruhe und Heiterkeit des Gemüths, von denen ihm seiner Lebende kaum eine Ahnung haben

Er beschränkte sich darauf, jene seltsamen Kritiken, deren Zahl sich schon 1886 auf nahezu hundert belief, in ein Heft zusammenzustellen, auf das er die Worte Nichtenberg's schrieb: 'Wer schimpft, hat den Proceß verloren.'

Zu dieser Ansicht kam auch ein deutscher Protestant lutherischen Bekenntnisses in New-York, Namens Charles William Frommann, welcher durch die gemeinen, niederen Angriffe für Janßen's Wert so sehr eingenommen wurde, daß er dasselbe genau studirte; hierdurch an seinem Bekenntnisse irre geworden, setzte der Herr einen Preis von 5000 Dollars für die beste Widerlegung Janßen's aus, aber Niemand wollte denselben verdienen.

Der einzige Erfolg der mit weit mehr Eifer als Verstand betriebenen Fehde zur 'Vernichtung' Janßen's war die immer größere Verbreitung seines Wertes. Von dem ersten Bande desselben wurden 25 000 Exemplare abgesetzt, während von den Schriften an die Kritiker 19 000 und 16 000 Exemplare verbreitet wurden. Konnte man Janßen zu diesem großartigen Erfolge gratuliren, so noch mehr zu dem Gebrauch, den er von den klingenden Ergebnissen machte. Das haben die Kritiker sicher nicht bedacht, daß sie indirect die armen Kirchen der Diaspora unterstützten.

Die krankhaften Erscheinungen, welche die Controverse über die 'Geschichte des deutschen Volkes' zu Tage förderte, wurden von ruhig deutenden Protestanten sehr ernst beurtheilt. 'Die protestantische Kritik', sagte der bekannte Philologe Bonitz, 'hat sich in Bezug auf Janßen's Geschichtswert fürchterliche Blößen gegeben. Eine solche Leerheit sachlicher Entgegnung, verbunden mit so viel Schimpfereien, hätte man nicht erwarten sollen.'

Noch weniger hätte man im letzten Drittel des neunzehnten Jahrhunderts erwarten sollen, daß ein Gelehrter, der schon vor mehr als zwanzig Jahren in seiner Schrift 'Frankreichs Rheingelüste' den vaterländischen Standpunkt auf das Entschiedenste vertreten, wegen Mangels an Patriotismus verdächtigt worden wäre, weil er die gleichen Gesinnungen bei Beurtheilung gewisser Vorgänge des sechzehnten Jahrhunderts zum Ausdruck brachte. Und doch geschah dies wiederholt. So denuncierte Dr. Georg Winter den Geschichtschreiber des deutschen Volkes in aller Form als Feind des jetzigen Deutschen Reiches und zwar als einen activen Feind desselben. Janßen, schreibt Winter, sei in jenem Geschichtswert so weit gegangen, offen auszusprechen, daß nur ein Deutsches Reich unter habsburgischer Führung seinen Ueberzeugungen und Bestrebungen entspreche. Den Beweis dafür ließ der Kläger schuldig. Noch unerhörter war, daß man unter diesem Vorwande selbst Leser des Janßen'schen Wertes angriff und verächtlich schädigte. In Augsburg ward einem Lehrer Namens Krug von einer löblichen Schulkommission vorgeworfen, er habe für Windthorn und Mallinckrodt Verachtung geäußert und Janßen's Geschichtswert gelesen; infolge dessen waren Dr. Winter

von der ‚deutschen Gemüthung‘ Mings nicht überzeugt, und derselbe wurde von dem Voridlage an den Magistrat zur Verleihung des Titulwuns (womit zunächst eine Gehaltserhöhung verbunden) ausgeschlossen! (Mugsb. Fortsetzung vom 8. Januar 1889.)

Der von gewissen protestantischen Mäntern in Deutschland als ‚Reichsteind‘ verdichtene Janssen wurde gleichzeitig in Frankreich, und zwar von streng katholischer Seite, wegen seines ‚deutschen Chauvinismus‘ angegriffen: ein französisches Blatt bezeichnete den harmlosen Gelehrten sogar als einen Haupturheber des deutsch-französischen Krieges!

In Wahrheit war Janssen weder ein Feind des Deutschen Reiches noch ein deutscher Chauvinist, sondern ein patriotischer, acht deutscher Mann. Die Ehre und Größe des Vaterlandes lagen ihm, wenn irgend Einem, stets am Herzen. Schon in der frühesten Jugend hatten ihn die patriotischen Lieder aus der Zeit der Freiheitskriege ‚wunderbar angeregt‘. Zum Göttingerwerk über Abt Wobald' durchzieht bereits derselbe warme patriotische Hauch wie alle seine späteren Arbeiten, vor Allem seine Geschichte des deutschen Volkes. Jede Darstellung der Geschichte im Sinne irgend einer politischen Partei, wie ne in den sechziger Jahren durch bekannte Geschichtsschreiber versucht wurde, war ihm treulich grundlich zuwider: dafür hatte er eine viel zu hohe Auffassung von der Pflicht des Historikers, vor Allem nur die Wahrheit zu sagen. Aber als Deutscher sah er mit Liebe auf die großen Jahrhunderte des Mittelalters zurück, wo unsere Nation an der Spitze der Christenheit stand, wo man z. B. unter Barbarossa mit berechtigtem Selbstgefühl von dem winzigen Königlein Frankreichs sprechen konnte, und wo kein König von Dänemark den Thron bestiegen durfte ohne Erlaubnis der deutschen Stadt Lübeck! (Z. I. Der oben Z. 44 citirten Rede von 1863.)

Politiker in Janssen nie gewesen. Er hielt es mit dem Spruche:

Der nächste Weg zu Gott führt durch der Liebe Thur!

Der Weg der Politik bringt uns nur langsam fur!

Aber er liebte sich sehr ein warmes deutsches Herz, eine acht deutsche Gemüthung. Glänzende Reden und einige patriotische Gedichte unter welchen dasjenige von ‚Barbarossa‘ aus dem Jahre 1859 herborragt:

Ö Garte, trauender Garte

Wald, auf im Wälderberg!

Ö H, wach, zu arder,

Wald, da, da, da, da, da!

Ö Garte, trauender Garte!

Auf dem Wälderberg!

Garte, auf dem Wälderberg!

Ö Garte, trauender Garte!

Auf, auf! Die Welter ballen
 Sich rings im kalten Ehem,
 Und ichtimne Grufe ballen
 Ueber den grünen Rhein;
 Der in des Mars Gefieder,
 Dem feck erborgten, prangt
 Es fräht der Hahn, dem wieder
 Nach allem Raub verlangt.

Vom Alpenichnee zum Meere
 Wankt ein verlaſſen Weib,
 Verhärmt der einft ſo hebre,
 Der königliche Leib,
 Zerſetzt iſt und zerſchiffen
 Das kaiſerliche Kleid,
 Und von der Stirn geriffen
 Des Diadems Geſchmeid.

Und in der Bruſt inmitten,
 Da laßt es blutigroth,
 Das Herz iſt ihr durchſchnitten --
 O Schmach! o bitt're Noth!
 Sie ſteht, den Schmerz zu lindern,
 Von Thür zu Thüre hin,
 Klopfſt an bei ihren Kindern,
 Die arme Bettlerin.

„Habt Mitleid meiner Wunde,
 „Schafft mir, was ich verlor,
 „Habt Acht der boſen Stunde!“ --
 Taub bleibt der Zähne Ohr,
 Wo Brüder ſich entwohnen,
 Da iſt Verderben nah, --
 Weh uns, den argen Töbnern!
 Weh dir, Germania!

O Kaiſer, alter Kaiſer,
 Hilf du dem heil'gen Reich!
 Die Noth drängt herb; und herber
 Wack' auf, werd jung maled!
 Geiſtlaſen haſt du lange,
 Nun ſchreite wader dar,
 Am hellen Schwerterklang,
 Laß hattern deinen Nar!

Daß er die Schwingen ſchneer!
 Zum Schutz dem Vater Rhein;
 Zum Trutz die Krallen hat!
 An's Weidland nicht hinein.

Siegreich auf frank'scher Erde
 Pro an der Eerne Strand,
 Daß groß und einig werde
 Das deutsche Vaterland!

Auch in der trübsten Zeit hielt Janssen an der Hoffnung fest, daß wir wieder erlangen würden, was wir verloren: ein Reich und einen Kaiser'. In diesem Sinne schrieb er 1861 am Schluß seiner 'Abgesandten', der ersten Arbeit, die er nach seiner Bräuterweihe herausgab: 'Unser Volk will keine gebeumt religiöse Heindichart wieder erwecken und nicht noch einmal den Fels umwenden, den der Erbfeind, unsere Zwietracht benutzend, in's Herz des Vaterlandes gestößt; es will den Frieden aller Confeitionen, und treu pflegen mit der Kirche, was bei den einzelnen Parteien vom Christenthum noch auf lebendiger Wurzel grünt. Unser Volk will Frieden mit den Regierungen, die sich in den geänderten Geist der Zeit gefunden und auch Frieden geschlossen haben mit dem neuen Geschlecht, und vor Allem will es ohne Hogen und rimen gegen den Feind, damit, wenn er kommt, plötzlich auf allen Bergen die Feuerzeichen lodern. Und das Volk ist im Kriege unsere überste Hoffnung und Schutzwehr. Und der Krieg hebt die Krast der Nation. Was keine Einheitstheorien und keine doctrinaren Parteiprogramme jemals vermögen, vermag der Volkskrieg, der dem nationalen Leben einen frischen Impuls verleiht und unter gemeinsamen Gefahren und Tragialen, Siegen und Obien Alle von Nord und Süd einander näher führt und allen Sondergeist der Stämme und ihrer Regierungen bricht — bis, wenn wir innerlich dessen werth geworden, was wir ertrieben, unsichtbare Mächte die Thore des Reichthums öfnen und wir freudig lauschen können auf den Morgengruß, des erwachenden Kaisers.'¹

Die starke Antipathie seines Lehrers und Freundes Bohmer gegen alles Norddeutsche ohne Unterschied thatte Janssen nicht. Gleich im Jahre 1854 betonte er dem Frankfurter Bibliothekar gegenüber 'die ausnehmend guten kirchlichen Zustände in Preußen'. Bohmer fand diese Auffassung 'zu langsam', aber Janssen ward in seiner Ansicht durch die edle Persönlichkeit Friedrich Wilhelm's IV. und die bundigen Zusagen seines Nachfolgers in Betreff der Wahrung der kirchlichen Rechte der Katholiken bestärkt'. Wie schmerzlich

ein durch den Cultusamt verbitterter Freund Janssen's wollte ihn bewegen, die Ziele der der neuen Auflage, die 1853 (Gießburg, Heibel VI u. 100 S.) erschienen, wegzulassen — Janssen antwortete indessen keine Zeile.

¹ A. von Steinle betont in seinem interessanten Aufsätze 'A. Janssen im Frankfurter Demokratenkreise', daß Janssen 'ebenso, er sich zu großentheils der Partei bekannte, im Großdeutschthum nicht das alleinige Ziel sah. Es gab damals oft harte Epahne zwischen ihm und dem glühenden österreichischen Patrioten Steinle. Janssen als der Jüngere Schwie, meist. Sein Ideal war fernab von jeder Parteilang' (Hist.-polit. Blätter 24. 1896 S. 266).

ihn deshalb später der von Bismarck gegen die Kirche geführte Kampf berühren mußte, liegt auf der Hand. 'Ich habe gefühlt, ich habe es mit erfahren,' schrieb er im Sommer 1882, 'wie eine Majorität von 30 Millionen die Minorität von 15 Millionen in den letzten zehn Jahren behandelt hat. Das Alles hat mich tief geschmerzt. Aber es hat mich nicht verbittert. Auch bin ich durchaus nicht der Meinung, daß es meine Gesinnungsgaben, wie diese immer sein mögen, vergütet hat. Denn, Gott sei Dank! glaube ich noch mit der vielgeschmähten Minorität an den Heiland und Erlöser und kenne das Gebot, das er uns gegeben hat.' Wie sehr Jaussen auch den Culturkampf betragte, so bewahrte er sich doch selbst in dieser leidenschaftlich erregten Zeit die Ruhe und Unparteilichkeit des Historikers. Als der Kampf seinen Höhepunkt erreichte, schrieb er folgendes Urtheil über König Friedrich Wilhelm IV. nieder: 'Mit Schmerz scheidet man von dem edlen Monarchen, der Welt und Leben durchaus von christlichen Gesichtspunkten ansah und allen falschen Liberalismus verabscheute. Er erkannte sehr gut, daß dieser falsche Liberalismus die Bewegung des Radicalismus und Socialismus verschuldete, welche der gesammten gesellschaftlichen Ordnung den Boden unter den Füßen zu entreißen droht, und deren Anhänger alle Offenbarung und selbst den Glauben an den lebendigen Gott von sich werfen. Diesen zu widerstehen, hielt er für seine vornehmste Pflicht als Fürst, als Christ, wie als Mensch; er verwarf das liberale System, weil er keine greifbare Grenze zwischen den Grundbegriffen der Liberalen und der Radicalen entdecken konnte: in der Verbindung von Beiden sah er die Gefahr der gebildeten Welt. Ob er recht gesehen, wird die Geschichte unserer Tage zeigen' (Zeit- und Lebensbilder S. 508. Vierte Auflage II. 345—346).

Der Culturkampf war für Jaussen eine um so härtere Enttäuschung, als er an den Ereignissen der Jahre 1870 und 1871 den innigsten und freudigsten Antheil genommen hatte. Der Schreiber dieser Zeilen hat jene große Zeit an seiner Seite miterlebt und kann es bezeugen, mit welchem Jubel er die großartigen Erfolge des deutschen Heeres und die endliche Wiedergewinnung der durch Verrath dem alten Reich entriessenen Westmarken begrüßte. Es liegen aber auch schriftliche Zeugnisse hierfür vor, durch welche die oben erwähnten Angriffe auf Jaussen's patriotische Gesinnung in ihrer ganzen Richtigkeit aufgedeckt werden. 'So weit ich Geschichte kenne' schrieb er am 4. August 1870 an die jetzige Frau Propstine Caroline von Stein, Schwester der ihm so nahe befreundeten Frau von Endow, 'wurde nie noch ein Krieg so ruchlos begonnen, und nie zog ein Volk in einen gerechteren Krieg als das deutsche gegen den waldischen Abenteuerer, dem das leichtsinnige Franzosenvolk zujauchzt. Wie edel, wie einfach und ehrenvoll sind alle Worte des Königs!'

Als dann die ersten Schlage gegen Frankreich gefallen, richtete er an Kranlen Marie Pleinier, deren Bruder im Felde stand, folgende Zeilen: „Ich bin durch die Siege unserer Waffen von Arende wie durchschüttelt und hoffe und bete zu Gott, daß nun endgültig mit Napoleon und seiner ganzen Gattinmarterbande nur die ganze Zukunft angetaumt werden wird. Gottlob! jetzt laßt sich wieder mit Arende eine deutsche Geschichte schreiben. Ich sehe auch die Bajuvarier mit ganz anderen Augen an wie früher, Ohre auch ihrem Könige! Ich kann Ihnen gar nicht sagen, wie ich mich über den Patriotismus und die Tapferkeit der Bayern freue. Ihrer Brüber gedente ich taglich im Geleite, daß Gott sie erhalten und gesund ihrer Familie zurüdgeben moge.“ Ähnliche Gedanken kommen zum Ausdruck in einem am Abend der Verkündigung des Sieges von Rezonville geschriebenen Briefe an einen bayrischen Gentslichen, Herrn Andreas Schneider, der 1869 bis Otern 1870 unter Janssen's Leitung Geschichtsstudien in Frankfurt getrieben hatte. Jener Brief vom 19. August 1870 sollte dem lieben Arende Grike bringen und den Ausdruck meiner Arende über den Erfolg unserer Waffen. Ich weiß, daß auch Sie als guter Patriot diese Arende theilen. Gottlob! nun laßt sich wieder mit ganz anderem Muthe eine deutsche Geschichte schreiben!“

Wehr noch als Janssen's deutliche Genümmung in seine Stellung gegenüber seinen getrennten Mitbrüdern protestantischen Bekenntnisses verkannt worden. Hat man ihm doch die Abndt zugeschrieben, durch sein Geschichtswerk dem Protestantismus gleich in seinen Anfängen einen Stoß in's Herz zu verlegen, und ihn des Hasses gegen die Protestanten schuldigt. Abndt und Empfindungen dieser Art waren Janssen stets fremd. Auch bei Abfassung meines Geschichtswerkes, schrieb er 1882, lag und liegt mir alle confessionelle Verwirrung oder gar Feindschaft fern. Wer die protestantische Literatur über die Reformationsgeschichte kennt, weiß, wie viele Hymnen ohne alle Schonung nicht nur die Lehre der katholischen Kirche, sondern Alles, was einem katholischen Herzen lieb und theuer ist, direct angreifen, mißdeuten, wohl gar schmäheln. Solchem Verfahren entgegen war ich meimerleus angänglich bemüht, jeden Ausdruck personalen Huthells zu vermeiden, das die Heberzeugung von Protestanten verlesen konnte. Ich habe mich selbst in der Besprechung der Reformatoren und ihrer Lehren jedes subjectiven Urtheils enthalten, habe sie ausschließlich nach ihren eigenen Schriften und anderen den Protestanten unweidächtigen Zeugnissen geschildert. Ich verurtheile Niemanden, sei unter dem Einfluß seiner Erziehung und des Geschichtes, in welchem er aufgewachsen, die Begründer des Protestantismus noch im große, sachliche Plauer halt. Aber als Historiker habe ich das Recht und die Pflicht, mit allen Quellen darüber Gewißheit zu verschaffen, ob sie als höhere Wirkungen in Verbreitung des Gottesreiches auf Erden betrachtet zu werden

verdienen, und habe ihr öffentliches Leben und Wirken so darzustellen, wie mansehbare Thatfachen es erfordern.' Und an einer andern Stelle seiner Bertheidigungsschrift sagt er: Was ich im Jahre 1861 am Schluß einer Schrift, in der ich den von Frankreich geschürten confessionellen Haß der Deutschen zu schildern hatte, ausgesprochen habe, daran halte ich noch heute fest: es handle sich für uns vor Allem darum, keine religiöse Feindschaft neu zu erwecken, sondern tren zu pflegen mit der Kirche, was bei den einzelnen Partien vom Christenthum noch auf lebendiger Wurzel grünt. Von Herzen befehworte ich ein einheitliches Zusammengehen mit den von uns getrennten Confessionen auf allen Gebieten, wo ein solches erreichbar ist, namentlich gegenüber dem Unglauben und Materialismus, gegenüber den Feinden einer jeden Kirche.

Wie unbedequem Janssen den Feinden jeder Kirche ist, zeigte neuerdings ein Heftartikel der Wiener Neuen Freien Presse (Nr. 9815) gegen den Pödlitzschen Volksschulgesetzentwurf, welcher die Gefahr für den Frieden und die Eintracht der Gemüther ausmalt, wenn aus den künftigen, auf confessioneller Grundlage eingerichteten Lehrerbildungsanstalten Männer hervorgehen, die im Geiste Janssen's oder Hengstenberg's ausgebildet werden.

Daß einer geschworenen Feindin alles Christenthums wie der Neuen Freien Presse eine derartige Ansicht entsetzlich ist, kann man verstehen; weniger begreiflich ist, wie viele Gesinnungsgenossen Hengstenberg's noch immer einen Mann wie Janssen gänzlich verkennen und bei dem Kampfe gegen ihn mit ihren eigenen Todfeinden zusammengehen können. Glücklicherweise gab und gibt es noch immer im protestantischen Lager Männer, welche sich bezüglich des Geschichtschreibers des deutschen Volkes einen klaren Blick bewahrt haben. Es ist noch nicht an der Zeit, Janssen's Briefwechsel mit Protestanten zu veröffentlichen, aber einer Reihe von Schreiben aus diesem hochinteressanten Material muß bereits jetzt gedacht werden.

Im Jahre 1890 veröffentlichte ein evangelischer Theologe: 'Ein Wort zum Frieden in dem confessionellen Kampfe der Gegenwart'. In dieser von einem edlen irenischen Geiste getragenen Schrift heißt es: Die Kirche ist Eine. Sie ist auch in der Trennung Eine geblieben. Wir, Evangelische und Katholiken, sind nicht völlig von einander getrennt. Wir sind immer noch Christen. Der Hoffnung auf die Einigung entsagen, heißt Christum verläugnen. Im Hinblick auf das Heil, das uns gemeinsam ist, vermögen wir in dem Haß der Angehörigen beider Kirchen gegen einander nur das bewusste oder unbewusste Einstimmen in die Verlangung des Heils im Allgemeinen unter Betäubung des Gewissens mit dem Sonderbekenntnis zu erkennen. Wenn alles Positive, die Kirche als solche, ein überwundener Standpunkt ist, dem wird es leicht, die andere Kirche preiszugeben. Was sagen die Demuthigen? So ist's recht! Reimt euch die Köpfe gegen einander ein; dann gehen wir.

mit der Beute davon.' Diese Schrift, deren Schluß die sociale Frage im Geiste Kaiser Wilhelm's II. beipricht, wurde zum Tross befördert durch — Jaussen. Vor mir liegen die in dieser Angelegenheit gewechselten Briefe, ruhrende Zeugnisse von Jaussen's Eifer, im 'Reiche der socialen Reform' den Frieden der Confeßionen zu fördern und Area zu pflügen, was bei den einzelnen Parteien vom Christenthum noch auf lebendiger Wurzel grünt'.

Ein glänzendes Zeugniß für Jaussen's reinen Fact in confessionellen Dingen können vor Allem Dazumigen ablegen, in deren Mitte er gewirkt. Lange als ein Weichensalter hat er an dem Aantfurter Gymnasium Geschichtsunterricht ertheilt, eine Zeit lang in Vertretung seines erkrankten Collegen Greizenach auch den protestantischen Schülern, aber keiner derselben hat jemals ein beleidigendes Wort aus seinem Munde vernommen. Im Gegentheil sprachen mit noch kürzlich protestantische Mitbürger mit wahrer Liebe von Jaussen's Geschichtsstunden. Die Aantfurter hatten um die Beiduldigung, Jaussen tadte 'confessionelle Verbitterung und religiösen Fanatismus' an, stets nur ein mitleidiges Lächeln. Sie wurden aus langjähriger Erfahrung zu gut das Jaussen gerade in confessioneller Beziehung eine außerordentlich niederrichtige Karre war, das er stets mit zahlreichen Protestanten auf das Aantfischtschicht und Angenehme verkehrte. Dieser Verkehr erstreckte sich wen über die Maanstadt hinaus und blieb durchaus nicht auf strengglaubige Protestanten beschränkt. Besonders innigen Umgang aber pflog er mit jenen edeln protestantischen Seelen, welche, wie der preussische Bundestagsgeandte Herr von Endow und dessen Schwagerin, die Frau Propstin Caroline von Stein, Ludwig von Gerlach, Carl Ballhavan, Professor Arnold, Bindewald, Tautel und Andere, mit ihm verbunden waren durch denselben Glauben an Christus, den Herrn und Heiland. Die Briefe dieser protestantischen Freunde bezeugen es, wie zart und tactvoll Jaussen im Verkehr mit ihnen war. Ein Beweis, wie wenig Jaussen's Priesterberuf von Maß gegen die Reformatoren' erfüllt war, in die Thatfache, das er verschiednen Convertiten angetrödet hat, doch ja auch um die Seelenruhe Luther's zu beten.

Wie Jaussen sein Verhältniß zu den der Religion nach getrennten deutschen Mitbürdern aufwachte, ertheilt aus nachstehenden Zeilen, welche er am 22. Juli 1871 an Caroline von Stein richtete: Wenn auch das äußere Bekenntniß trennt, so halt doch das innere Bemandniß uns mit einem festen Bande umschließen mit allem der innige Glaube an Ten, der uns viel abträgt und durch Ten allem wen selig werden können. Es bereiten sich in unserer Zeit, soweit die die Länge verthebe, große Zeiten vor, als nie von Jahrhunderten vorhanden waren, und es ist mit wie zum Glaubenstag geworden, das sich in Ten gegen innen und ankern Kampf gegen den wachsenden Unglauben auf gegen es zunehmende Auctoritäts- und Gekennntnislosigkeit auf religiösem

Gebiete alle Diejenigen einander naber rufen werden, die Gott die Ehre geben, guten Willens ihr Herz in Allem der Wahrheit offen halten und von der Ueberzeugung durchdrungen sind, daß nur das Geiz uns wahre Freiheit geben kann. In diesem Geiste sollten wir recht gemeinsam beten, auch dafür beten, daß Gott der Kirche gewaltige Rünzenge schide gegen den unchristlichen Geist der Zeit, gegen das moderne Heidenthum, welches den christlichen Charakter aller unserer öffentlichen Institutionen, soweit er noch vorhanden, zu untergraben und dem armen Volke allen lebendigen Glauben aus dem Herzen zu reißen sucht.

Diesen Gesinnungen ist Janßen bis an sein Ende getreu geblieben. Es ist ein erfreuliches Zeichen, daß Männer, die vielfach auf einem ganz andern Standpunkt stehen, dies anerkannt haben. So schrieb Otto Stammegierer nach Janßen's Hinscheiden: „Die Einheit und Freiheit des deutschen Vaterlandes, die Wiederherstellung seiner einstigen Macht und Größe nach Jahrhunderten tiefster Schmach und in der Geschichte der europäischen Völker fast beispiellosen Glendes, das ist das große Ziel, welches Janßen bei seinen historischen Arbeiten stets vor Augen gehabt hat“ (Berliner Tagblatt vom 11. Januar 1892). Nicht minder bezweckte Janßen, durch seine historischen Arbeiten ein Verständniß zwischen den auf religiösem Gebiete getrennten Gliedern des deutschen Volkes anzubahnen. „Gott der Herr weiß,“ schrieb er zu einer Zeit, als er mit den heftigsten Angriffen überhäuft wurde (23. October 1882), an Professor Paulsen in Berlin, „daß ich nicht, wie so manche meiner Kritiker mich anschildigen, durch mein Werk irgendwie Haß oder Zwietracht saen, oder die Andersdenkenden in ihrem Bekenntniß irgendwie verlegen möchte. *Vitam impendere vero!* (das Leben der Wahrheit weihen), so gut ich es erkennen kann, ist mein Wahlpruch, und mein Vaterland und das ganze Volk das in ihm wohnt, nicht allein das katholische, liegt meinem Herzen so nahe, wie es nur irgend Jemandem liegen kann. Nur „Teufelswerk“, wie Herr Hofprediger Baur in seiner Orgienrede meint, halte ich die kirchliche Revolution des sechzehnten Jahrhunderts nicht, sondern, wie ich in meiner Schrift „Meine Kritiker“ S. 21 gesagt habe, für ein Strafgericht Gottes. Ich würde auch die Protestanten sollten es dafür ansehen und gemeinsam mit den Katholiken dahin arbeiten, daß dieses Gericht zu Ende gehe.“

XI. Der vierte und fünfte Band der Geschichte des deutschen Volkes. 1883–1888.

Indem Ranke alsbald nach der Abfassung des zweiten Wortes an seine Kräfte Mitte April 1883 sich wieder der Fortsetzung seines großen Werkes zuwandte, war die Gefahr überwunden, durch diese Polemik von seiner Lebensaufgabe abgezogen zu werden. Unterdeß drohte ihm von anderer Seite Gefahr, aus seinem ruhigen Arbeitsleben herausgerissen zu werden. Papst Leo XIII., für alle Wissenschaft, insbesondere für die Geschichte hoch begeistert, hatte schon längst sein Augenmerk auf den gelehrten Frankfurter Professor gerichtet und sich eine Zeit lang mit dem Gedanken getragen, den Geschichtsschreiber des deutschen Volkes an die Spitze der vatikanischen Archivverwaltung zu stellen.

Ranke hatte niemals Verlangen gehegt, seinen bescheidenen Wirkungskreis in Frankfurt und sein Gelehrtenleben anzugeben. 'Bei meiner heiligen Trichterweibe', sagte er mir einmal, 'habe ich den feinen Voratz gefaßt, nie weder direct oder indirect mich für die Erlangung einer andern Stellung zu bemühen, und dabei habe ich mich stets sehr glücklich gefühlt.'

Nach dem Erscheinen der glänzenden Schrift über Frankreichs Rhein- und Elbegebiete bemühten sich einflußreiche Diplomaten, Ranke's Feder für publicistische Zwecke zu gewinnen, jedoch vergebens. 1864 waren ihm in Rom die vortheilhaftesten Anerbietungen für den Eintritt in den diplomatischen Dienst des heiligen Stuhles gemacht worden, aber er war nicht zu bewegen, sich dauernd von Deutschland zu trennen. Daß der unvergessliche Bischof Hermann von Bava ihn 1866 zum Geschäftlichen Rathe einnannte, vermochte er nicht zu hindern; als man ihn aber dann für einen Bisthumsstuhl in Aussicht nahm, sah ihn sein Freund Giesemann in Thianen ansprechen. Auch jetzt ward er durch die Kunde von dem Sichabem des Papstes formlich erdumert. 'De Waal kennt mich recht', schrieb er am 12. März 1880 in sein Tagebuch, 'wenn er eine Oranienstadt für mich als eine Orabi bezeichnet. Gestlob ist die Gestabi veraltet. Oelstind, wer im Berbergehen bleibt.'

Erst als kam der Papst zum Entschluß, Ranke auf den Plan, ihn nach Rom zu rufen, sprach: 'Man tanzt die Kommode an brennend zu werden,' heißt

es in einem Briefe vom 6. October 1883 an August Reichensperger: Ichon von zwei Seiten erhielt ich dieser Tage von dort Nachricht darüber, heute von meinem Freunde de Waal, der sehr lieb und offenherzig schreibt, und schließlich meint: Sie werden das Opfer wohl bringen müssen.' Heinrich in Mainz', bemerkt Janssen in einem Schreiben vom 17. October 1883 an Samuele Aronmüller, 'war ganz aufgeregt darüber, daß man in Rom auch nur daran gedacht, mich aus den Arbeiten für meine Geschichte herauszureißen. Er hatte schon, gleich als er von der Sache gehört, nach Rom geschrieben, daß man mich doch in Ruhe lassen möchte. Er glaubt bestimmt, die Sache wäre abgemacht, und es würde keine Anfrage mehr an mich gelangen.'

Glücklicherweise war man in der Ewigen Stadt einsichtig genug, zu würdigen, daß Janssen, abgesehen von seinem Gesundheitszustande, ein Werk wie die Deutsche Geschichte nur schreiben konnte, wenn ihm die Bibliotheken Deutschlands unmittelbar zur Hand waren. Die angelegene Stellung in Rom hatte für einen Mann von so tiefer Demuth und Einfalt wie Janssen nichts Verlockendes. 'Ich möchte', schrieb er nach Anführung der anderen gegen die Uebersiedlung nach Italien sprechenden Gründe an August Reichensperger, 'nicht aus meinem einfachen Leben heraus. Ich bin sehr überzeugt, meine Kraft zur Arbeit würde gelähmt.' Es war ihm wie die Befreiung von einem Alpdruck, als die bestimmte Nachricht eintraf, Leo XIII. habe auf jenen Plan verzichtet. 'Ich bin nun Gottlob', meldete er am 1. December seinem liebsten Reichensperger, 'für alle Zukunft frei im lieben Vaterlande. Der Papst hat mir seinen Segen geschickt „zur ruhigen Vollendung meines Werkes in Deutschland“.'

So konnte sich Janssen wieder mit innerer Ruhe seinen Arbeiten widmen. 'Ich stehe eben', schrieb er mir am 14. Juli 1883, in dem Herencapitel ein furchtbarer Gegenstand; ich habe darüber manche bisher wenig oder gar nicht beachtete Schriften des sechzehnten Jahrhunderts. Lange vor Zvee sind mehrere freimüthige Männer, unter diesen ein Benedictinermonch, mit kräftigen Worten gegen die Greuel aufgetreten, aber ohne Erfolg. Der plötzliche Tod von Arnold¹ hat mich tief erschüttert — ein ernstes memento mori.' Den Herbst und Winter war Janssen ununterbrochen in die anstrengende Arbeit vertieft. Auch zu Ostern gönnte er sich keine ordentliche Erholung. 'Ich habe Gottlob ordentlich arbeiten können', meldet er am 7. Mai 1884 seinem 'lieben Freunde' Hohoff, 'aber die Masse des durchzunehmenden Materiales ist entsetzlich, und immer kommt noch neues hinzu. Das Volkswirthschaftliche macht mir ganz besondere Mühe. Ueber den allgemeinen slavischen Zustand der

¹ Der bekannte Culturhistoriker, Professor an der Universität Marburg, war in den fünfziger Jahren mit Janssen befreundet; Wolner hatte die Bekanntschaft der beiden Gelehrten vermittelt.

Wäldern besonders seit der zweiten Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts habe ich aus verschiedenen Ländern ganz vortheilhafte Zeugnisse, aber es fehlen mir noch genauere Details über den Niedergang der Landwirtschaft, des Bodenertrages u. s. w. Bitte, denken Sie an meinen vierten Band besonders in dieser Beziehung.'

Im Sommer 1884 mußte Jamßen seine Arbeiten unterbrechen, da die Ärzte auf einer Rur in Waldungen bestanden. 'Ich habe hier', schreibt er in einem von dort am 10. August 1884 datirten Briefe, 'eine beinahe sechswochentliche Gur durchgemacht, die mich sehr angegriffen hat. In den ersten vier Wochen hatte ich gar keinen Erfolg, seit etwa zehn Tagen ist aber Gottlob eine sehr erfreuliche Besserung meines Uebels eingetreten, und ich kann mit Vertrauen auf die Zukunft gegen Ende nächster Woche nach Frankfurt zurückkehren und dort mein Tagewerk wieder beginnen.'

Nach seiner Heimkehr war Jamßen 'monatelang', wie er Reichensperger meldete, 'täglich Handarbeiter am vierten Bande'. Am 19. Januar 1885 erhielt er den ersten Druckbogen desselben und blieb dann an dem Werke bis tief in den März hinein. Dann aber unterbrach er seine Studien und begab sich auf das Schloß der Frau Herzogin von Bragança, um dort in aller Stille die Feier seines fünf- und zwanzigjährigen Priesterjubiläums zu begehen. Er glaubte sich dadurch allen Gratulationen entziehen zu können; allein der Gedachtinstag war durch die Zeitungen bekannt geworden, und so gelangten dem gleich nach Pirmasbach viele Hunderte von Schreiben und Telegrammen. 'Noch täglich', berichtete Jamßen am 31. März an Benjamin Herder, 'laufen neue ein, über fünfzig von Protestanten. Viele Briefe derselben athmen eine so tiefe Sehnsucht nach der Kirche, daß sie mich wirklich gerührt haben. Diefen muß ich eine Antwort zukommen lassen, wobei es mir nun wirklich sehr leid ist, daß ich so viel Zeit meinen Arbeiten für den vierten Band entziehen muß.' Das schone Herz brachte überhaupt Vieles mit sich, was für einen an ruhige Arbeit Gewohnten schwer war. 'Ach, Gott der Herr weiß, wie sehr ich für Alles dankbar bin,' hieß es in einem Briefe an Familie Stommiller, 'und wie sehr mich zugleich das Gefühl drückt, alle diese Liebe und Zeichen der Verehrung nicht verdienen zu haben. Der Friede und die Zustimmung vom Heiligen Vater hat mir bequemerlich ganz besondere Freude gemacht. Am Ganzen beläuft sich jetzt die Zahl der Zuschriften verschiedener Art auf ungefähr vierhundert.'

Zu Frankfurt und Mainz Freunde veranstalteten für Jamßen bei seiner Rückkehr nach Frankfurt unter der Leitung von Dr. Alphons von Steinfle noch eine Festschmese, bei welcher ein gewisses Lobopiel zur Ausführung kam. Berthold lebte bei P. Michael Baumgartner, mit dem Jamßen 1880 bei dem Frankfurter Stadtparter Münzberger bekannt geworden. Baumgartner

weilte damals wegen seiner Goethe-Studien in der Ramstadt und verkehrte mehrere Monate lang fast täglich mit Janssen. Aus der ersten Bekanntschaft gestaltete sich bald die vertraueste Freundschaft. Wie Janssen den um zwölf Jahre jüngern, genialen Freund als heitern Gesellschafter liebte, so gab er viel auf sein Urtheil in theologischen und philosophischen wie in literarischen Fragen und zog ihn häufig bei der Ausarbeitung seiner Deutschen Geschichte zu Rathe. Für Baumgartner's Goethe-Biographie trat er mit Wärme selbst als Recensent im 'Literarischen Handweiser' auf, obwohl mit Arbeiten für sein eigenes Werk bis zum Uebermaße in Anspruch genommen. Ungemessener bedauerte er, den Vater nur selten in seiner Nähe zu haben: wiederholt versicherte er demselben: 'Es vergeht auch nicht ein einziger Tag, ohne daß ich an Sie denke und Ihnen alles Gute erwünsche.'

Schon im Mai 1885 gelangte der vierte Band: Allgemeine Zustände des deutschen Volkes seit dem sogen. Augsburger Religionsfrieden vom Jahre 1555 bis zur Verkündigung der Concordienformel im Jahre 1580¹, zur Ausgabe, und zwar sofort in der Höhe von 12 Auflagen. Wenn dieser Theil nicht das dramatische Interesse hat, wie seine beiden nächsten Vorgänger, so liegt das an dem Gegenstande selbst. Am Uebrigsten ruft dieser Band dieselben Eindrücke wie die früheren hervor: Staunen über den gewaltigen Aufwand von Gelehrsamkeit, über welche der Verfasser verfügt, und Bewunderung der sichten klaren Gruppierung, der man ohne alle Anstrengung folgen kann. Die Gruppierung war um so schwieriger, da es an bedeutenden Persönlichkeiten wie Carl V. und Luther ebenso fehlte, wie an entscheidenden Ereignissen und beherrschenden Gesichtspunkten. Mit seltener Gestaltungskraft hat Janssen in das wild durcheinander wogende Chaos der deutschen Zustände jener Zeit Ordnung gebracht und in künstlerisch vollendeter Fassung ein Gesamtbild des Zustandes der Nation geschaffen. Soweit möglich ist die Anordnung eine chronologische, jedoch so, daß der sachliche Zusammenhang stets gewahrt bleibt. Demgemäß tritt die innere Geschichte des Protestantismus in den Vordergrund im ersten Buche: 'Die religio-politischen Partekämpfe seit dem Augsburger Religionsfrieden bis zum Ausgang der Grumbach-Gothaischen Verschwörung im Jahre 1567'. Das 'Geschrei und Gebeiß' über die tiefsten Geheimnisse des Christentums, das auf den protestantischen Kanzeln begann und 'ob den Tüden und Weinzeden' vorgelezt wurde, wird in einer Reihe lebensvoller Bilder vorgeführt. Zahllose Secten tauchen auf, während die Calvinisten immer heftiger wider die lutherischen 'Fleischfresser' und 'brodenen Herrgottesser' tobten. Ein facinoröser Prediger nannte öffentlich die Universität Wittenberg 'eine stinkende Bleale des Teufels'.

¹ Freiburg, Herder, 1885. gr. 8^o. XXXI u. 515 Z.

während ein Anderer predigte, es sei besser, seine Kinder in ein unnutzliches Haus zu schicken als auf eine Universität. Das war die goldene Zeit der Streittheologen, deren Reiben, Setzen, Balgen und Meiten kein Ende nehmen wollte. Carl Adolt Wenzel und Tollinger hatten durch eine zu eingehende Behandlung dieser abstoßenden heimlichen Handel der Gorgonen, von welchen Omer in dem Andern den Teufel sah, die Verbreitung ihrer Werke sehr geschädigt, während Ranke in seinen Betrachtungen über die Zeiten Ferdinand's I. und Maximilian's II. nicht gerade objectiv der „theologischen Entzweiung“ nur zwölf Seiten gewidmet hatte. Jansen hat auch hier die richtige Mitte getroffen: von den widerlichen Streitigkeiten theilt er nur das Nothwendige mit, unter neier Verurtheilung der Gemüthungen, welche dieses Treiben auf das deutsche Volk antrieb. Alles dieses wird nach den Zeugnissen der Anhänger des neuen Evangeliums geschildert: selbst bei den aigsten Ausbrüchen der „Streittheologen des göttlichen Hornes“ fügt er sein Urtheil hinzu. Wie nahe es lag, dies doch zu thun, möge man daraus entnehmen, daß selbst Ranke sich nicht enthalten konnte, zu schreiben: „Mit wie großen Händen rannen diese Leute das Geheimniß an, wie gewaltiam betratet Johann Zumann zu Bremen das Geheimniß des Abendmahls.“ Zum Vergleich lese man Jansen's Schilderung gerade dieser Streitigkeiten in Bremen, in welcher von jedem Urtheil Abstand genommen wird¹. Mit derselben Objectivität werden die Zustände im katholischen Deutschland dargestellt; die religiös-militärische Verwirrung in Oesterreich, in Bann und den gemüthlichen Gebieten, die unerbittlichen Schäden bei allen Ständen, bei Clerus und Volk, Ämtern und Beamten werden schonungslos aufgedeckt; nirgendwo ist etwas zu Gunsten der Katholiken verhüllt oder bedämmt. Daneben werden hieselbst jene Dinge, von denen man in vielen Werken möglichst wenig berichtet, eben so offen besprochen, so die Religionsnennungen in der Schweiz und Württemberg mit ihren Anfeindungen gegen die Götzen- und Götzenstreben, das emporende Vorgehen der dortigen Obrigkeiten gegen mehrere Mönchsklöster, die unanfechtliche Wahrung des Religionsfriedens, die kalten Lehden der Streittheologen in Norddeutschland und die aus diesem Anse alle gegen alle hervorgehende und über wachende Verwilderung des Volkes.

Wir sei grenzenlos Anordnung im Innern des Reiches standen im enghen Zusammenhang Geistesverfall und Schwäche nach Außen. Die Verhältnisse treten im zweiten Bande „Die Organisation des französischen Staats 1789“ und die Organe der internationalen Konventionen-

¹ sehr richtig hat Rannenaucher in seinem *Historische Jahrbücher* II. 1861 in der Besprechung von Wenzel's *Ueber die Geschichte der Theologie im 17. und 18. Jahrhundert* im *historischen Anhang* im *particuliers* in der *Correspondant* 1872, Janvier, p. 141.

partei bei zunehmender Schwache des Reiches bis zum Jahre 1575 in den Vordergrund. Janßen geht aus von den Beziehungen der deutschen Fürsten zum ersten Hugenottenkriege, zeigt dann in hochst lichtvoller, vielfach neuer Darstellung die Rückwirkung der niederländischen Revolution auf andere Reichsgebiete und die deutschen Fürsten im Solde des Auslandes. Ja, es war ein Jammer „um das heilige römische Reich deutscher Nation“. Der siegreiche Halbmond zerfleischte Ungarn und bedrohte Inner-Österreich. Trotzdem wurde die Türkennoth von den nungläubigen Fürsten als Schraube benützt, um die Aufhebung des geistlichen Vorbehaltes und die ganzliche Verdrängung der katholischen Religion vom deutschen Boden zu erzwingen. Ohne Papst Pius V. wäre die Christenheit verloren gewesen. Russen und Franzosen hängten an deutschem Boden, während auf den Reichstagen hin und her beraten wurde und zuletzt doch nichts geschah. Und der Kaiser Maximilian II.! „Weder Fisch noch Fleisch“, hatte dieser Mann „des doppelten Spieles“ nirgends Vertrauen; den Katholiken hat er mehr geschadet als viele offene Feinde. Mann man sich wundern, wenn die äußerst rührige internationale Revolutionspartei, deren Mittelpunkt der mit dem Ausland conspirirende turpläzische Hof war, einen Erfolg nach dem andern erringt?

Die vollständige Ausrottung des katholischen Bekenntnisses in Deutschland schien nur noch eine Frage der Zeit. Da traten der allgemeinen weltlichen, socialen und kirchlichen Zerfetzung neue Lebensmächte entgegen, vornehmlich in dem Concil von Trient, aus welchem neues Leben in die alte Kirche strömte¹. Eine Hauptader dieses Lebens waren die Jesuiten, von welchen die nachhaltigen katholischen Reformbestrebungen in Deutschland ihren Ausgang nahmen. Die Reformbestrebungen und ihre Gegenwirkungen bis zur Verkündigung der Concordienformel² faßt Janßen im dritten Buche zusammen. Es wird stets eines der größten Verdienste Kante's bleiben, daß er, von der Greifartigkeit des Gegenstandes erfaßt, zum ersten Male ein Bild von der Regeneration der katholischen Kirche im sechzehnten Jahrhundert entwarf, das gleich abrad von den bisher üblichen Declamationen wider die „abgottischen Papisten“. Aber wie viel tiefer faßt Janßen die ganze Sache! Man vergleiche nur die Ausführungen beider Schriftsteller über das Crecitienbuch des hl. Janarius auf welches Janßen mit Recht die gewaltigen Erfolge der ersten Reformation zurückführt. Kante sah in dem Crecitienbuch ein Mummstück, „auf die Phantane berechnet, zu augenblicklicher Entschliekung begeistern“ wo durch die „Oraltation der Einbildungskraft“ die Vernunft beruht wird. Janßen entwickelt eingehend den Grundplan der „geistlichen Uebungen“ als eines Lehrbuches im

¹ Das von Janßen dem Concil von Trient gewidmete Capitel nennt Göt. (Lit. Rundschau 1885, S. 216) mit Recht „ein Wahrzeichen der Goldgrube Kants“.

Tat! des geistlichen Kampfes und der Selbstervollkommnung. 'Weder bloße Sonntags', sagt er, 'noch theoretisches Studium erörtern den vollen Gehalt des Reinen Buches. Es ist wesentlich ein praktischer Versuch, um jene geistlichen Lehren wirklich und mit Frucht anzustellen. Als solcher hat es aber Wirkungen hervorgebracht, wie kaum eine andere ascetische Schrift.'

Durch das Exercitienbuch wurde 1543 den Jesuiten ein Mann gewonnen, der zu den hervorragenden und einflussreichsten katholischen Reformatoren des sechzehnten Jahrhunderts gehört: Petrus Canisius, der erste deutsche Jesuit und erster Provincial des Ordens im Oberdeutschland und Österreich. Mit einem Verstande, wie es nur einer geistesverwandten Natur möglich war, hat Canisius das Bild dieses 'herrlichen Wunderkundes' gezeichnet, der den Schmähungen über die 'widerwärtigen Jesuitenwiderwärtigen' die Worte entgegensetzte: 'Möchten wir doch noch erröthet he lieben, als sie uns herunterliegen.'

Gleichzeitig mit Canisius's viertem Bande erschien die durch seltene Unbefangenenheit und tiefe Scharfsinnigkeit ausgezeichnete 'Geschichte des geistlichen Unterrichts' von Pansius; hier wird der ganze Erfolg der katholischen Reformbewegung in Deutschland geradezu auf die Jesuiten zurückgeführt. So weit geht Canisius nicht. Zwar schreibt auch er — wie dies Angehörige der Quellen, von denen mehrere noch ungedruckt benutzt und, gar nicht anders möglich

den Jesuiten einen sehr bedeutenden Antheil an den Erfolgen der katholischen Kirche in Deutschland zu. Daneben kommen aber auch die übrigen Doctoren der katholischen Reformation zur Geltung: die Papste Pius IV., Pius V. und Gregor XIII., die von neuem Oem erfüllten Kirchenfürsten von der Art eines Otto Tandisch; von Augsburg und Balthasar von Terzbach, die katholischen Könige Ferdinand I. und Albrecht V., endlich vor Allem das Concil von Trient. Man wird dem Kaufmanns Synodiker unbedenklich zustimmen dürfen, wenn er in den Beschlüssen dieser weltberühmten Versammlung den eigentlichen Schwerpunkt der Regeneration der katholischen Kirche findet; der dauernde Erfolg der kirchlichen Rebelebung, welche die Blut des Protestantismus zum Stillstand brachte und bald selbst zur Wiedereroberung verlorenen Gebiete führte, ward allem durch das Concil gedeutet, welches die Oberleitung der Kirche im Moment der höchsten Gefahr wieder einigte. Um so lebhafter fühlte man das gegenwärtige Bedauern nach einem 'evangelischen Antichristen'. Die Synodiker verlangten, sollte sämmtliche evangelische Märkte verlassen und zur rechten Hand dienen gegen das abgetrodete Papstthum und seine katolischen Zehnten 'de Jesuitis'. Thatsächlich aber wurden die meisten der Zehntelassen unter den Königsabhängigen jetzt nur noch erbiteteter.

Ob die katholische Stellung Canisius nach dem Erscheinen des vierten Bandes — in dem fünften habe ich oben schon erwähnt — ohne Erfolg verstand, ist zwar nicht sicher, wird wohl Niemand mehr zum haben, sich die

Zähne auszubeißen'. ‚Es gibt allerdings‘, bemerkt hierzu Dr. Kory (Hnt.-polit. Blätter Bd. 96, S. 170), ‚noch einen andern Weg: man kann nach der Folter rufen.‘ Auch dieser wurde eingeschlagen, obgleich man sich im Voraus hatte sagen müssen, daß derselbe im neunzehnten Jahrhundert nicht zum Ziele führen konnte.

Der Sommer 1885 gestaltete sich für Janßen nicht zu einem erfreulichen. ‚Die letzten Monate‘, berichtete er am 6. Juli von Wildungen aus an Dr. Ant. Johanna Pastor, ‚waren für mich recht unruhig in Frankfurt und zum Theil recht unerquicklich, weil ich so vielfach, ich möchte sagen, mit einem gewissen Käsement, um meine gute Arbeitszeit bestohlen wurde. Gestern vor vierzehn Tagen langte ich von der Hitze fast erschöpft hier an zum Beginn meiner Cur. Leider kam ich bis jetzt noch von keiner Erholung reden. Die Cur greift mich sehr an, ich muß mich ganz ruhig halten. Habe meistens recht unruhige, theilweise ganz schlaflose Nächte gehabt. Wie Gott will. Ein Brief vom 10. August 1885 konnte wenigstens von einem guten Erfolge der Cur berichten, aber er enthält auch die Klage: ‚So viele Störungen wie dieses Jahr sind mir noch nie begegnet. Ich habe keinen einzigen ruhigen Tag: will sehen, ob ich mich im Taunus verbergen kann.‘ Das gelang ihm denn auch; ein Brief zu meinem Namenstag enthielt die erfreuliche Meldung, daß er ‚Gottlob ordentlich gearbeitet habe‘. Aber bereits im September bekam ich die Nachricht: ‚Ich habe leider arg an Schlaflosigkeit laborirt und gar nichts arbeiten können.‘ Der Aufenthalt im Taunus traktirte Janßen's Gesundheit in erfreulicher Weise. Als die Zeit der Sommerfrische zu Ende ging, schrieb er an Hohoff, ‚er brenne vor Sehnsucht, am fünften Bunde weiter zu arbeiten‘. Da sich die Schlaflosigkeit allmählich verlor, konnten der November und December ganz den Studien gewidmet werden. Jedoch die furchtbare Verwilderung auf allen Gebieten, die schandliche Verrätherei gegen Kirche, Reich und Volk, die Janßen in diesem Bunde zu schildern hatte, ‚griff‘ ihn, wie er seinem Freunde Klopp wiederholt klagte, ‚im Gemüthe derart an, daß er oft die Feder weglegte, ganze Tage nicht arbeiten konnte‘. Ueberaus peinlich war ihm namentlich das Studium des Herenwehens des sechzehnten und siebzehnten Jahrhunderts. Er betrachtete es wie eine Erlösung, zu Weihnachten sich in das stille Taubenthal auf das Schloss der Frau Herzogin von Bragança zurückziehen zu können. Zeiner haben G. untern übermittelte er bei dieser Gelegenheit ein Gedicht, in welchem der Gegensatz zwischen dem Frieden des Christen und den Greueln des Herenwehens trefflich geschildert ist.

Da bin ich wieder! aber fragt mich nicht:
 In welchem Land ich dieses Jahr gewohnt
 Mir graut und schauert! Schrecklich Taunmüth!
 Ein Hegebeer raucht her auf Tauberbeeren!

Tann Ängen, Nößeln, Schrauben, Hochgericht
 Unt Scherrenhäuten ohne Federlesen
 Und Fleich und Harr das Vol! rundum im Kreife.
 U großer Himmel! eine graufe Reife

Ich suchte Trost in alten Kollanten'
 Doch ach! auch hier mit Schreckniß, Kunde Nacht
 Und Herrensahn in allen vier Cuadranten:
 Ahn zu beweisen mir gibt jeder Aht;
 Zu Trug und Zank sich alle Geister wandten,
 Und neue Verretei wird hies erdacht,
 Der Tamen herrscht in Sinn und Wort und Thaten
 U kaudales Welt! wo bist du hingerathen!

Toll immer toller wirbelt die Geschichte
 Oman den Wlodsberg — o mein fünfter Band!
 Wer ist's, der diefe Ahn von Wahn berichtet!
 Wir jagt die Seele, mir erstarrt die Hand!
 Der Schlummer flieht von meinem Angesichte
 Wehert in Alles, Haus und Stadt und Land
 Wehert liegt selbst mein Kopf in Zauberketten,
 Nur rasche Flucht kann noch mich Armen retten.

Ta Un ist denn! Gott Dank! An dieser Schwelle
 Zerück der wirre, miße Kollentraum
 Still ruht der Winter um die stille Zelle,
 Und freundlich grünt der liebe Weihnachtsbaum,
 Am Lichtglanz strahlet lieblich die Kaxelle
 Und Weihnachtsduft erfüllt den heiligen Raum
 Des Himmels Anlelieb raucht um die Kruppe
 Und Trübe, Trübe! tom's von jeder Kruppe

Wie dem fünften Bände, heißt es in einem Briefe vom 25. Februar 1886, „geht es seit vier Wochen ordentlich voran. Aber oft labourte ich noch sehr an idyllischen Mächten.“ Wenn nur die ewigen Störungen nicht gewesen wären! Sieber Samstag, schrieb er mir am 20. April 1886, „ich wollte zu Dir kommen, wurde aber bereits wieder verhindert. Ueberhaupt und mir in den letzten Tagen wieder viele Arbeitsstunden gestohlen worden.“ Am 10. Mai konnte samen seinem Freunde Garbanns die Mittheilung machen: „Von meinem fünften Band habe ich eben Bogen 25 corrigirt, er wird ordentlich hart. Eine sehr mühsame Arbeit, weil so ziemlich Alles neu, zum ersten Male zu machen ist. Apocryph wert'en Sie zur Zeit damit zufrieden sein, speciell auch mit dem sehr ansehlichen zweiten Buch, welches die Gumpflungen der confessionellen Feind mit Reich und Reich behandelt.“ Eine grannge Zeit.“ Ich werde in „Schweizer Arbeitnoth.“ berichten er am 24. Mai 1886 an Gohon, „vom fünften Band sind 31 Bogen gedruckt, er wird wohl 45 Bogen hart werden,

ich arbeite das letzte Buch desselben: „Allgemeine politische Verwirrung im letzten Jahrzehnt vor dem dreißigjährigen Kriege“, aus; leider sehr oft gestört. So Gott will, reise ich spätestens am 23. Juni ab und zwar zunächst auf ein paar Wochen nach Trier zu Dr. Vosß; dort muß ich die nothigen Arbeiten für die 13. Auflage vom dritten Bande vornehmen.

Man sieht, an ein Ausruhen dachte Janßen auch jetzt noch nicht, er mußte freilich seinen allzu großen Studieneifer wieder bitter büßen. Am 26. Juni meldete er mir von Trier aus: „Die Folgen meiner sehr angelegentlichen Arbeiten in Frankfurt — den Schlußtheil des Manuscriptes habe ich Gottlob am Montag nach Freiburg schicken können — sind schon am Dienstag angetreten auf der Reise hierher und bestehen in völliger Uebermüdung mit fast völliger Schlaflosigkeit. Hoffentlich geht es damit bei unbedingter Enthaltung von ernster geistiger Thätigkeit bald wieder besser.“ Während des Trierer Aufenthaltes machte es Janßen Vergnügen, was Alles die Presse über sein dortiges längeres Verweilen zu melden wußte. „Ich gette hier“, heißt es in einem Briefe an Familie Frommüller vom 3. Juli 1886, für einen „papstlichen Runtins“, und die liberale Zeitung weiß schon von „wichtigen Aufträgen“ zu berichten, welche ich hier beim Bischof zu besorgen habe. Damit hängt dann „selbstverständlich“ zusammen, daß Letzterer zur Kaiserin zur Tafel geladen ist.

Auf der Rückreise von Trier verlebte Janßen vom 28.—31. Juli „herliche Tage“ mit Windthorst und der Trierer Familie Puricelli in Gms. Am 31. des genannten Monats verzeichnet sein Tagebuch: „Mittags zu Tisch im Kurhause vis-à-vis von Minister von Friedberg und Geheimrath von Zobel, die sich natürlich über die Bekanntschaft herzlich freuten!“ Wenige Wochen später erschien der fünfte Band, auf welchen Janßen „mehr Arbeit und Mühe verwendet als auf einen der früheren“. (Brief an Dr. Garbanns.)

Derjelbe führt den Sondertitel Vorbereitung des dreißigjährigen Krieges¹ und als Motto einen Ausspruch Gabriel Wagner's: „Es wird doch einmal Noth thun, frant und frei alle die Praktiken bloßzulegen, wodurch die meisten teutschen Fürsten und ihre Helfer und Helfershelfer unter dem lieblichen Schein der Religion und der teutschen Libertät zur Behriedigung ihrer Ehrgierde und Habgier gegen Vott und Reich agirt und conspirirt haben. Das oftmats jämmerliche Regiment der Kaiser kam ihnen dabei am mehresten zu Statten. Das Alles ebrlich teutsch zu beschreiben, mühte wohlthigig machen, und doch mühte man kaltes Blut bewahren in Anbetracht der hohen Würde und Aufgabe der Historie.“

Die „Praktiken“, welche Janßen namentlich in dem ersten Buch: „Die zunehmende Zerklüftung des Reiches und die wachsende centralis.“

¹ Freiburg, Herder, 1886. Erste bis zweite Auflage. — Vgl. XI III p. 710 f.

nelle Vorbereitung bis zum Abschluss des Sonderbundes der Union im Jahre 1608, ebensich deutlich zeigt, gingen nicht von den lutherischen Parteien, sondern von der calvinistischen Revolutionspartei aus; sie sind in der That geeignet, es einem christlichen Manne schwer zu machen, kaltes Blut zu bewahren. Namen hat es bewahrt. Getreu seiner Methode, läßt er auch hier oft nur die Quellen sprechen. Die verlässlichsten und unantastbarsten Zeugen, von Allen Zeugnisse der „papistischen Abgotterei“, kommen zu Wort. Was der Verfasser hinzuzügt, und einleitende, verbindende und orientirende Sage, nichts weiter.

Als Ziel der protestantischen Revolutionspartei erweist die Zerrümmung des Hauses Habsburg, die Anstrettung des katholischen Glaubens in Deutschland und die Erhebung eines calvinistischen Kaisers. Dieses Ziel zu erreichen, wurden keine Mittel verschmäht. Man kuppelte „Praktiken“ an mit Frankreich, den Niederlanden, England, Venedig und den Türken, änderte die Reichspolis und die Reichstage lahm zu legen, sprengte den Regensburger Reichstag von 1608.

Während diese Bestrebungen Deutschland in seinen Grundweilen erschütterten, nahm die katholische Reformbewegung langsam ihren Fortgang. Namen zeichnet hier vielfach an der Hand noch ungedruckter Acten gleichsam eine *tabula infulchra* thätiger Thätigkeiten inmitten der Worte des theologischen Gezanks, welches die protestantischen Reichstheile erfüllte. Neben der stillen, aber durchgreifenden Wirksamkeit der Jesuiten und Kapuziner kommt hier auch die regenreiche Thätigkeit der alten Orden zur Geltung. In unruiger Verbindung mit der Wiederauenernung luthlichen Lebens in den von katholischen Christen beherrschten Gebieten stand seit dem letzten Drittel des Jahrhunderts der thatkräftige Widerstand dieser Christen wider die eingenommen luthlichen Neuerung. Das, es bei der Grundführung einzelner Gebiete zum alten Glauben namentlich von Seite des Erzbischofs Ferdinand auch nicht an Gewaltthätigkeiten fehlte wird nicht verschwiegen.

Die Bestrebungen der calvinistischen Revolutionspartei waren um so größer, je ohnmächtiger und unruhiger die katholischen Stände, je thatenloser sich Kaiser Rudolf erwies. In der Vorbereitung zu Prag hier; man selbst in den wichtigsten Dingen die Dinge nicht gehen, wie sie gingen, nahm nicht zum Reden mit Worten, an harten Calviniten bereit erdacht, daß man wenig nicht im Stande war, einen Schritt abzuwenden. Dazu kam der Bruderzwist im habsburgischen Hause mit der steigende Türkengefahr, gegen welche Gregor XIII und Zinnus V, und schließlich abmühten einen allgemeinen Bund zu Stande zu bringen.

Bei diesen sammellichen Vorbereitungen hatte die calvinistische Partei ihr Ziel nicht übersehen, wenn nicht die inneren Wirren Staates und die Zerstückelung der Protestanten selbst namentlich der wachsende Streit zwischen Calvinisten und Lutheranern, entgegengekehrt hatten. Zuletzt aber zeigte sich

das zerstückende Princip als das Stärkere, und es bildete sich im Jahre 1608 ein protestantischer Sonderbund, die Union. Seitdem war die Entscheidung der deutschen Geschichte auf die Spitze des Schwertes gestellt, wenn auch noch unter allerlei Verhandlungen und Vermittlungsversuchen ein volles Jahrzehnt verstrich bis zum Ausbruche des großen Bürgerkrieges, welcher alle Macht und Größe und allen Wohlstand Deutschlands vernichten sollte. Dieem Vernichtungskriege ging ein hundertjähriger Föderkrieg voraus von einer Bitterkeit und Gehässigkeit ohne Gleichen in der Geschichte irgend eines Volkes. Diesen Föderkrieg zeichnet der Verfasser im zweiten Buch: „Die Einwirkungen der confessionellen Polemik auf Volk und Reich bis zum Jahre 1618.“ Welch immense Arbeit in diesen dritthalbhundert Seiten steckt, kann nur der Sachmann würdigen. Es ist bezweifelt worden, ob die Darstellung in dieser Ausdehnung nothwendig gewesen sei. Wenn man aber bedenkt, daß die bisherigen Literaturhistoriker, selbst ein Gödete, dies Wüthen in den Eingeweiden des Volkes der katholischen Kirche zur Last legen, wird man begreifen, daß ein solcher Vorwurf mit erschöpfender Vollständigkeit und Gründlichkeit geprüft werden mußte¹. Das Gewicht liegt in diesem Abschnitte ganz in dem Detail. Die fast unüberschaubare Menge der Mittheilungen in ein kurzes Bild zu drängen, ist nicht möglich. Vermehren wir statt dessen das Urtheil eines gewiegten Publicisten und nicht minder scharfsinnigen Historikers. Man steht vor einem Meer von bewußter Lüge, planmäßiger Verleumdung, Brutalität und Niedertracht; eine Nation, die eine solche Literatur hervorbrachte, muß vergiftet gewesen sein bis in's Mark, und daß auch die katholische Polemik von diesem Gifte sich nicht frei hielt, ohne freilich im Ganzen die Gegner zu erreichen, hat Janssen scharf getadelt. Wie vollständig in dem heillosen Zanfen, Zirenen, Verfluchen und Vermaledeien dem deutschen Volk das Bewußtsein des Zusammengehörens abhanden gekommen war, das hat - - und darin besteht vielleicht das größte Verdienst des fünften Bandes - - bisher noch Niemand mit so erschütternder Deutlichkeit gezeigt. Die Kirchenpartung hat auf unser Volkleben eingewirkt wie Dynamit. Die ehemals stolze und mächtige Nation des Abendlandes, bei welcher kriegerische Kraft und feine Geistesgaben den Niedergang der kaiserlichen Centralmacht überdauert hatte, war jetzt auseinandergeprengt, ein Haufen Menschen, kein Volk mehr, zerstückt und verrottet, reif für das Gericht. (Gardanns in der Rhein. Volkszeitung 1886. Nr. 287, III.)

Die letzten Jahrzehnte vor diesem Gericht kommen im dritten Buch zur Darstellung. Diejenigen, welche Janssen blind r. Verächte um das Haus Habsburg beschuldigen, können sich hier eines Andern belehren. (Kunst. II.

¹ Ueber die Bedeutung des fünften Bandes im 1. Band: Literaturgesch. I. spricht sehr gut Baumgartner in den Saacher Stimmen XXXI. 317 ff.

unter welchem die kaiserliche Auctorität nach den Worten Heinrich's IV. nichts mehr war als ein Phantom und eine Vogelknechte, wird in seiner ganzen Nannschlichkeit dem geistigen Auge des Lesers vorgeführt, und ebensovienig wird der tiege Matthias gezeichnet. Naussen citirt hier aus einem satirischen Geisprache von 1617 eine Stelle, in welcher die kaiserliche Zeitung' sein Marimilian II. mit folgenden Worten gekennzeichnet wird: 'Nach haben und druben gleichzeitig den Oinen wie den Andern gute Worte geben, aber schiet nichts thun, oder alle Gebot und Verbot auf wienetrich Brauch mit fünf Tage dauern lassen, bei Leib mit langer, dadurch sich bei Allen verdachtig machen.'

Angesichts der thoriadlichen Zustande ercheint das von französischer und calvinistischer Seite ausgegebene Schlagwort vom Streben der Habsburger nach der Weltberichschaft in seiner ganzen Richtigkeit. Nicht besser verhielt es sich mit den angeblidhen Planen Spaniens und der Papste, die evangelischen Stände mit Feuer und Schwert auszurotten und Teutichland in seinem Blute zu erstanten; im Gegenheil, die Katholiken zeigten in allen ihren Sachen einen solchen Nervor, daß es nicht Wunder gewesen, wenn sie bei dieser Kälte erfroren waren.' Feuer und Schwert wurde an ganz anderen Orten gegen das deutiche Volk verberetret: in Heidelberq, in Haag und in Turin. 1619 nauden die Dinge so, daß Markgraf Noachum Ernst von Ansbach in einem Schreiben an Christian von Anhalt die Zuverucht aussprach: 'Wir haben die Mittel in der Hand, die Welt umzulehren.'

Wenn die gegnerische Kritik schon bei den früheren Bänden, sagt Dr. Jorg bei einer Besprechung, welche den Titel führt: 'Katholische Siege auf dem Gebiete der historischen Aoridung' (Mit.-pol. Blätter 98, 410 bis 411), 'trog des Aufgebotes aller erlaubten und unerlaubten Mittel, sehr schlechte Geschaße gemacht hat, so wud sie mit diesem fünften Bande wo möglich noch ubler daran sein. Dem Herrn Verfasser in das Material zur Beweisubringung in so erdrudendem Maße zu Gebote gestanden, daß man hatte meinen sollen, es müste ihn selbst erdrudt haben. Seine Zeugen und unanfechtbar, denn es sind zum gronten Theile die Mitspieler, Haupt- und Nebenpersonen in dem erdrudternden Drama selber. Der Verfasser hatte es gar nicht nothig, von seinem personlichen Standpunkte aus darem zu reden, and er sagt auch wirklich in dem vorliegenden Bande von sich aus nahezu gar nichts mehr. Weiter kann man die Objectivitat nicht mehr verlangen.'

Trogdem erenton auch jetzt wieder die bekannten Anllagen auf 'Aalidung': ein Wort, das bei einer gewissen Glawe von Kritikern bereits so häufig gemelten ist, daß es auf das Publikum kaum noch einen Eindruck macht. Dandem sollte es auch jetzt nicht an unparteiischen Beurtheilern. So konnte Naussen am 8. November 1886 an einen Freund schreiben: 'In einer sehr ausführlichen K. ommen in dem Berliner Teutichen Tageblatt las ich gestern: 'Ach

hätte vollständig Recht, die neuere Geschichte einmal vom katholischen Standpunkte aus zu schreiben. Die protestantische bisherige Darstellung ist sehr einseitig gewesen; erst jetzt sei jene herrschbare Zeit bis zum dreißigjährigen Kriege durch mich recht bekannt geworden.*

Zanßen's geistige und körperliche Abspannung nach der Bekämpfung des fünften Bandes war eine außerordentliche. Als er am 19. August 1886 von Kronberg aus meiner Mutter zum Namenstag gratulirte, sagte er mir: „Das Schreiben fällt mir so schwer, weil meine Nerven so aufgeregt sind. Obgleich ich mich aller geistigen Anstrengung enthalte und fast den ganzen Tag über in frischer Luft bin, will doch die Schlaflosigkeit, dieses Jahr hat ebenso hartnäckig als im Jahre 1877, noch immer nicht weichen. Der Arzt dringt auf völlige Ruhe, damit nicht Schlimmeres eintrete.“ Nach in den nächsten Monaten blieb die Schlaflosigkeit noch „betäubend“. Am 14. November erhielt ich endlich die Meldung: „Gottlob geht es mir viel besser, aber ich muß noch zur Festigung meines Schlafes, so oft das Wetter es erlaubt, Gebirgstouren machen. Auf meinem Tisch haben sich über hundert Briefe aufgehäuft.“ Im December konnte er endlich wieder langsam anfangen zu arbeiten. Am 7. Januar 1887 berichtete er mir nach Florenz, wo ich mich damals wegen archivalischer Studien aufhielt: „Gern möchte ich Dir ausführlicher schreiben, aber ich bin überladen mit allerlei Anforderungen und muß mich noch sehr schonen und für Festigung meines Schlafes sorgen. Zu Neujahr habe ich 184 Briefe und Karten erhalten. Solch liebenswürdige Fülle macht mich machtlos.“

Der „fast tägliche Andrang“ der verschiedenartigsten Anforderungen nöthigte Zanßen, sich zeitweise so sehr abzusperren, daß es oft selbst den näheren Freunden nicht leicht wurde, zu ihm zu gelangen. Sein Tagebuch verzeichnet mir zu oft: „Briefcatamiten — kostloser Zeitverlust durch Besuche — auch heute verloren, obgleich ich über sieben Stunden am Schreibisch.“ Wenn man bedenkt, in welcher Weise Zanßen durch Besuche, Briefe und Briefen in seinen Arbeiten gehört wurde, wird man es verstehen, weshalb er sich in dem letzten Jahrzehnt seines Lebens fast ganz von der Welt abkündigte, wozu auch seine schwankende Gesundheit ihn nöthigte. Die Leute haben es freilich dem äußerlich blühenden Manne nicht an, welche Verdienste er erlangte. Die Anforderungen aber nahmen eine Ausdehnung an, von welcher ferner Stehende wohl kaum eine Abnung hatten. Am 26. März 1887 schickte er einmal folgende Bitten an. „Eine derselben verlor ich. Bekämpfung der Malaria mit 15 000 Thalern! Eine zweite will ich mit 60 000 Thalern bezahlen — daneben zwei Besuchsantundigungen! Eine dritte ist ein „Dienstschaftsbrief“ binet um baldige Antwort auf meine Bitte. Ich bin sehr besser den Materialismus lernen; wenigstens das neben. Götter sind die“

furt am 7. April zurückgekehrt, nahm er die Studien sofort wieder auf. Zunächst wurden die Capitel 'Lehrbäute, polemische, satirische Dichtungen' ausgearbeitet und dann die letzte Revision der Abichnne über bildende Kunst vollendet. 'Ich hoffe, will's Gott,' schreibt er am 18. Juni, 'noch im Laufe des Monats August die ersten Druckbogen des sechsten Bandes zu corrigiren.' Diese Arbeit wurde in Kronberg vorgenommen. Nach einem sehr angenehmen Aufenthalt in Pieser bei Familie Puricelli lehrte Jamnien am 29. September noch einmal nach Kronberg zurück und blieb dort bis zum 3. November. 'Während dieser Zeit,' meldet das Tagebuch, 'alles Manuskript für den sechsten Band fertig gemacht. Mächtige Correcturarbeit! den letzten Druckbogen am 31. October vollendet. War während der fünf Wochen zweiundzwanzigmal auf dem Altkönig.'

Mit dem sechsten Bande¹ unterbricht Jamnien die polnische Geschichte, um ein großes Bild der Kulturzustände Deutschlands seit dem Ausgange des Mittelalters bis zum Beginne des dreißigjährigen Krieges zu entwerfen. Es ist ein Gegenstück zum ersten Bande, aber ein ganz erschreckliches. Abweichend von seiner bisher verfolgten Methode, geht der Verfasser an der Schwelle der entsetzlichen Katastrophe, welche den Abbruch des Zeitalters der Kirchenspaltung bildet, in diesem Bande als Einleitung einen zusammenfassenden Ueberblick über die Kulturzustände von 1517–1618. Er geht aus von dem folgenschweren, gewaltigen Bruche mit den Ueberlieferungen der Vorzeit, wie er durch die Kirchentrennung eingetreten. Während man das angeblich fremde römische Joch in Religionsfachen abzuschütteln verachtete, verfiel man immer mehr dem fremden byzantinischen Sclavenrecht, fremder Kunst, fremder Sitte, fremder Mode, fremder Bildung. Von ausländischen Einflüssen überfluthet, verlor der deutsche Geist alle Kraft, sich zu schärfster Selbstständigkeit aufzuraffen, bis endlich Deutschland, von den Nachbarvölkern geistig längst beherrscht, in dem dreißigjährigen Verwüsthungskriege aus deren Heute erbarmungslos zertreten wurde.

Mit wenigen scharfen Strichen werden die furchtbaren Verwüstungen des von Fürsten und städtischen Obrigkeiten ausgeübten Gazarovariens auf das religiös-sittliche Leben des Volkes gezeichnet, und dargeban, wie die neuen socialpolitischen und volkswirtschaftlichen Grundzüge, welche allmählich an Stelle des mittelalterlichen, christlich-germanischen Rechts und Weltbildes, des Wesens und der mittelalterlichen Socialordnung sich einschlugen, zur Unterdrückung, zur Verarmung der Masse des Volkes führten. Der Verfall der wirtschaftlichen Lebens folgte das Zureinanderbrechen in allen Theilen des Volkes auf dem Ruine nach. Von einem Jahrzehnt zum andern wurden

¹ Freiburg, Herder, 1888. Erste bis zweite Auflage. VI 81. XXX u. 122

aber gerade diejenigen Glaubenssätze aufhob, welche bisher der religiösen Kunst die fruchtbarste Anregung und Förderung geboten hatten. Die alte Kirche war die Mutter und Ernährerin der Kunst gewesen, die neue Kirche brachte es zu keinen hervorragenden künstlerischen Schöpfungen religiöser Art. In der Malerei gingen aus der Werkstatt Lucas Cranach's, der als der größte Meister im Dienste des heiligen Evangeliums gefeiert wurde, manche dogmatisirende Tendenzbilder zur Darstellung der lutherischen Rechtfertigungslehre hervor, aber die Kunst kommt bei all' diesen Bildern kaum zu Wort. Zu der Mitte des sechzehnten Jahrhunderts war es im protestantischen Deutschland mit aller religiösen Kunst zu Ende.' Statt dessen trat die Kunst in den Dienst der confessionellen Polemik. Luther's Schuld wird hier ebenf. objectiv hervorgehoben, wie die jener Katholiken, welche es an abnlichem Werkzeug' nicht fehlen ließen.

Einen eben so großen, vielleicht noch größern Antheil an dem Verfall der Kunst schreibt Janßen der Einführung einer neuen fremdländischen Kunstweise zu, welche damals als antilich-wälische Manier bezeichnet wurde. Der Verfasser betrifft damit ein ungemein schwieriges, vielfach streitiges Gebiet auf welchem es sich theilweise auch um Fragen des Geschmacks handelt, über welche eine Einigung augenblicklich am wenigsten und vielleicht überhaupt nicht erzielt werden dürfte. Janßen geht auch hier durchaus vom deutschnationalen Standpunkte aus, und von diesem aus konnte die sogenannte Renaissance als fremdländische Kunstweise nur verurtheilt werden. Beiläufig wird auch die italienische Renaissance behandelt; daß hier stets das Richtige getroffen sei, möchte ich nicht behaupten; Einiges, z. B. die Beurtheilung Rafael's, ist zum Mindesten mißverständlich. Uebrigens erkennt Janßen den großen Unterschied zwischen italienischer und deutscher Renaissance vollkommen an. 'In Italien', sagt er, 'konnte die Vorliebe für die Antike sich auf alte, vorläufige Uebertieferungen berufen, bejaß sie eine gewisse geschichtliche Berechtigung; in Deutschland dagegen fehlt ihr jede nationale Grundlage: die neue Kunstweise wurde als eine völlig fremde dem deutschen Wesen aufzuerzelen. In Italien war sie unter Führung der bedeutendsten Künstler während zweier kurzen Blüthe reich an Werken gediegener Pracht und vollendeter Technik; in Deutschland hatte sie, wenigstens auf dem Gebiete der hohen Kunst nicht einen einzigen Meister ersten Ranges aufzuweisen und brachte auch nicht ein einziges Kunstwerk zu Stande, welches an wahrer Größe und Schönheit und an unvergänglichem Werthe mit den vollendetsten Schöpfungen der alten erheimmischen Kunst einen Vergleich aushalten konnte.'

Die Baukunst, Bildnerei und Malerei, wie sie in Deutschland nach antilich-wälischer Manier ausgeübt wurden, unterteilt Janßen einer scharfen Kritik; namentlich hebt er hervor, daß es keine Vollkunst mehr war. 'Und so er-

Brunkmann der Vornehmen und Narren. Mit Recht wird getadelt, daß sich sogar in der religiösen Kunst der nackte Realismus und Naturalismus breit machte. Noch mehr war dies der Fall bei Behandlung rein weltlicher Stoffe aus dem gewöhnlichen Leben. Die in reichlicher Fülle beigebrachten Beispiele zeigen in erschreckender Weise, wie sehr das Absonderliche, Gemeine, direct Unzudinge die Oberhand bekam.

Gründlichere Erscheinungen als auf dem Gebiete der bildenden Künste treten auf dem der Tonkunst hervor. Luther's unermüdliche Thätigkeit für den Kirchengefang wird anerkannt, ebenso der warme Hauch kräftigen Gefühles, der in manchen Liedern der Wiedertäufer und der böhmisch-mährischen Brüder weht.

Mit dem zweiten Bunde: 'Volksliteratur', kommt Janßen zum Hauptgegenstand des sechsten Bandes. Die Darstellung ist hier so ausführlich (über 300 Seiten), daß man von einer Monographie sprechen kann, die allerdings fast aus dem Rahmen des Gesamtwerkes heraustritt. Wie überaus nothwendig es aber war, diese Dinge im Einzelnen zu zeichnen, zeigt ein Blick in die Literaturgeschichten von Scherer, Gervinus und Kurz. Janßen geht auch hier durchaus auf die besten Quellen zurück. Eine Menge der seltensten Druckwerke ist benutzt. Zur Herbeibringung dieses ungeheuern Materials wurde keine Mühe gescheut. 'Mehr als zwanzig deutsche Bibliotheken habe ich', schrieb Janßen am 29. October 1888 an Gardanns, 'in Contribution gestellt, um die seltenen und seltensten Schriften und Abdrucke benutzen zu können. Besonders habe ich auch die dramatische Literatur und die Bühne in ihrer Einwirkung auf's Volk berücksichtigt. Durch die zwei letzten Abschnitte hoffe ich die Grundlagen für eine richtige Erklärung des Herenwoens und der Herenverfolgung nicht unweilenlich geebnet zu haben' (Deutscher Hansichag Bd. 18, 2-4). Durch dieses Zurückgehen auf die ersten Quellen gelang es Janßen, ein vollständig neues Bild zu schaffen. Zuern wird die Verwilderung des Volkeliedes und die Ausartung des Meistersanges geschildert; daran schließt sich die Verechnung der Satten und Schmahdichtungen, wobei besonders eingehend Thomas Münter und Johann Nöckert berücksichtigt werden. Ungemein ausführlich wird die dramatische Literatur als Cultur Spiegel geschildert. Janßen mußte hier sehr bedenkliche Bemerkungen mittheilen, weil manche entsetzliche Excentriken jener Zeit bei fast sämmtlichen Literaturhistorikern in höchstem Ansehen stehen. Wenn man die Auszüge aus dem Schmachspiel des Vinhard Waldis 'Der verlorene Sohn' oder diejenigen aus den Schauspielen des Thomas Murnman liest, begreift man in der That nicht, wie es möglich war, daß eine Dörfler wie Gedeke und Gervinus solche impotente Bemerkungen bewachten und anpreisen konnten.

In noch niedrigere Regionen wird bei Vora in dem Abschnitte über die weltlichen Schauspiele und die Unterhaltungsliteratur gerührt. Das damalige

Theater schien von Greuel, Schmutz und Grausamkeit zu leben. Vater und Mutter wird auf offener Bühne höchst naturgetreu die Gurgel abgeschlitten, dem eigenen Kinde das Herz aus dem Leibe gerissen, das rauchende Blut der Ermordeten getrunken. Zu den Mord= kommen die Unzucht= dramen, der Teufel wird zur stehenden Bühnenfigur. Eine noch größere Verbildung, Verrohung und Verwilderung des Geschmacks offenbart sich in der Unterhaltungsliteratur. Die Mittheilungen aus den Schwanz-, Puhl- und Schimpfschriften rufen häufig das Gefühl der Uebelkeit hervor; man ist wirklich, wie es in einer den katholischen Cultus verhöhnenden Komodie heißt, 'im Zeuland Germann'.

Wie in Dante's Hölle muß der Leser auch hier noch tiefer herabbeugen. Die Abschnitte 'Wunder- und Schauerliteratur', 'Geheim-, Zauber- und Teufelsliteratur' werden auch die gereiften Leser, in deren Hände allein dieser Band gehört, mit Entsetzen erfüllen. An der Spitze des Abschnittes über die Kunst sagt Janssen: 'Dem Leser wird es nicht weniger widerwärtig sein, in diesem Abschnitte so viel Abstoßendes an einander gereiht zu finden, als es dem Verfasser widerwärtig war, dasselbe zu sammeln. Aber die Arbeit erschien notwendig, um ein Gesamtbild der Zeit zu geben, und um durch die Masse des Materials darzutun, daß es sich hier nicht um vereinzelte Auswüchse handelt, sondern um eine das ganze Zeitalter hindurch herrschende Richtung.' Diese Worte treffen hier noch mehr zu. Eine eingehende Darstellung war aber absolut notwendig, denn 'auf dem Boden eines solchen allgemein herrschend gewordenen Wunder-, Geheimkunst-, Zauber- und Teufelsglaubens, unter der Verrohung und Verwilderung des geistigen und des religiös-sittlichen Lebens, wie sie aus den meisten Erzeugnissen der bildenden Kunst und der Volksliteratur deutlich zu Tage trat, konnte eine der furchtbarsten Erscheinungen in der ganzen Geschichte der Menschheit, nämlich das Hexenwesen und die Hexenverfolgung, in Deutschland süßig gedeihen'.

Schon seit dem Erscheinen des vierten Bandes, mehr aber noch seit dem sechsten Bande war auf gegnerischer Seite ein langsamer, aber doch merklicher Umschwung in Betreff des Janssen'schen Werkes erkennbar. Die meisten alten Kämpen standen nicht wieder auf; die Vernichtung Janssen's, die wenigstens schon zwanzigmal vollzogen sein sollte, wurde von Zeiten fortgesetzt, die man schwerlich noch ernst nehmen kann. Aus diesen Kriegen ging gleichsam als letzter Trumpf eine Schrift hervor, deren Titel genaug sagt: 'Der laune Geschichtsfälscher oder Janssen in der Westentasche. Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters. 150. Band: Die Geschichte der Gegenwart. Erste bis neunhundertundneunundneunzigste Aurlae. Mit Portrait des Geschichtsforschers Janssen. Von Dr. C. Neellebold Salomonson de Sinitowitsch.' Verlag von T. W. Siemann in Bamern, wacher evangelisch-bündlerische Verlag durch Pastor Thümmel bekannt geworden ist.

sonderliche Vorurtheile fallen mir sehr langsam, weil sie den Vätern nicht in den Jugendjahren eingelehrt werden. Trotzdem ist die manifeſte Verabredung des eubenden Mittelalters und die ichranfentloſe Vehererhöhung der Kirchenpaltung, welche vor dem Oefcheinen von Janßen's Werk bei den Proletanten ſehr allgemein war, in meinen Mienen im Abnehmen begangen. Der naive Standpunft Möllm's: „Wir wollen uns an unſerm Zuhler nicht wie machen laſſen“, wird ſelbſt nicht mehr von allen proteſtantiſchen Theologen getheilt. Janßen erhielt dafür merkwürdige Belohnung. So berichtet er in ſeinem Tagebuch: „Bildungen, 1. August 1885. Als ich heute Morgen an der Helene-Anſtalt war, kam ein mir unbekannter lutheriſcher Prediger, den ich wiederholt am Brunnen geſehen, aber nie geſprochen, zu mir und ſagte: „Wie ich höre, reifen Sie ab, und da möchte ich Ihnen noch ſagen: Ich habe Ibr Geſichtswert geſehen, und obgleich ich ſehr ſtark am lutheriſchen Bekenntniſſe, ſo muß ich doch geſtehen, Sie haben uns ein Teppeltes gelehrt: einens Böhdenheit in Bezug auf unſere Vergangenheit, denn es hat doch gar ſehr übel ausgeſehen innerhalb des neuen ewangeliiſchen Andenkenweſens und mit den Hauptern deſſelben ſich es ebenfalls gar ſehr übel aus. Zweitens haben Sie uns gelehrt, wie ſehrans wenig Toleranz gegen die Katholiken bei uns vorhanden geweſen ſei. Daraus können wir Vieles lernen. In dieſer doppelten Bekennung wird Ibr Werk von bleibendem Werthe ſein und bei allen anſtändigen Proletanten eine gründliche Meinung über dieſer beiden geſchichtlichen Anſchauungen heben.“ Darauf reichte er mir die Hand und ging ohne mir ſeinen Namen zu nennen, fort.“

Und ebenſo wird auf die Dauer ſich nicht der Standpunft behaupten laſſen, als ob nur Darſtellung einer Umpolung Dieſerjenen allem geeignet ſein würde, die es gemacht haben, nicht Dieſerjenen, gegen welche es gemacht wurde. Man ſchämte ſich ſonderbar über an Janßen's Werk vorbeizukommen; man wird ſich daran zu ſehen mühen, die katholiſche Verſchuldung neben der dieſer ganz unbedeutend zu überbieten und proteſtantiſchen zu ſehen und zu machen. Ob ſehr kann ſich nicht ein kathoiiſches Geſchichtswerk aneignen, das Janßen's Werk nicht als ein geſchichtliches Werk überſchreibe Einleiten mit Dankesausdrücken über die Darſtellung ſelbſt? Ein neues Geſchicht in der Behandlung der Geſchichte der Umpolung? Ich ſchäme mich nicht. Der Standpunft Möllm's: „Wir ſind ſeßhaft“ (A. N. 1880, Jänner 1882, S. 24) hat eine ſchöne ſchöne in der kathoiiſchen Geſchichte, die ſich durch ein ſolches Werk ausgedrückt hat, die proteſtantiſchen Geſchichtswürter ſchämen ſich nicht, dieſer Geſchichte nicht als Beſchuldigung zu ſehen, ſondern als Anerkennung. Ein „Umpolung“ (A. N. 1887) wird einmal von W. B. Schönermann ſelbſt in der kathoiiſchen „Umpolung“ (A. N. 1887) als „Umpolung“ bezeichnet, und dieſelbe in der kathoiiſchen „Umpolung“ (A. N. 1887) als „Umpolung“ bezeichnet. Dieſelbe in der kathoiiſchen „Umpolung“ (A. N. 1887) als „Umpolung“ bezeichnet.

ist unwiderleglich.' Die liberale Straßburger Post brachte eine Besprechung, in welcher sich folgende Sätze finden: 'Daß Jauffen über die einzelnen hervorragenden Männer der Reformationszeit auf Grund eingehendster und ausnehmendster Vorrichtung ein Licht verbreitet, welches dieselben des Luthers um sie gewobenen Heiligenscheins entkleidet, ist nur lobenswerth. Auch daß er die politischen Motive bloßlegt, welche der Reformation mit zum Siege verhelfen wird mit Unrecht getadelt. Gerade dieser Theil macht das Jauffen'sche Werk besonders werthvoll und erschließt diesem viel unfaßlichen Zeitalter eine ganz neue und gründlichere Kenntniß. Wahrheit ist das einzige Ziel der Geschichtsforschung. Insofern Jauffen dazu, dies zu erlangen, ein Verdienst beigemessen hat, verdient er das höchste Lob, das ihm auch von protestantischer Seite nicht verweigert werden sollte. Auch in socialer Beziehung ist Jauffen's Werk eine unerhöpftliche Fundgrube genauer Kenntniß der Zeit und des Volkes' (Abgedr. in der Kölnischen Volkszeitung 1884, Nr. 220).

Von der andern Seite gab die 'Kreuzzeitung' trotz ihres abweichenden Standpunktes einem langjährigen Mitarbeiter das Wort, um dem Vorwurf entgegenzutreten, daß Jauffen mit Tendenz und Bewußtsein geschichtliche Ereignisse gefälscht oder zu Gunsten seines ratholischen Bekenntnisses entstellt habe (1885, Nr. 39, Beilage). In sehr entschiedener Weise trat L. Freitag in dem Berliner Centralorgan für die Interessen des Realschulwesens für die Objectivität des Frankfurter Historikers ein¹. Nachdrücklich betonte er, daß Jauffen auch uns Protestanten einen großen Dienst erwiesen hat: sein Werk mag oft empfindlich treffen, mag auch in Einzelheiten anzurechen sein; die landläufige populäre protestantische Geschichtschreibung über das Reformationszeitalter ist jedenfalls von nun ab unmöglich geworden. Es ist dem Referenten angenehm, daß er mit diesem objectiven Urtheile über Jauffen nicht einstimmt dasteht. So hat Professor Pantien, der Verfasser der Geschichte des gelehrten Unterrichts, ihm geschrieben: „Da ich einmal an Sie schreibe, so mag ich die Gelegenheit nicht unbenutzt lassen, Ihnen zu sagen, daß mich Ihr freies und unbefangenes Urtheil über Jauffen's Geschichtschreibung und deren Oecumene sehr gefreut hat. Sichertlich ist Jauffen's Geschichte des deutschen Volkes nicht die letzte Darstellung dieses Volkslebens, aber gerade die Protestanten können und müssen von ihm lernen.“ Der Verfasser von Membrandt als Grundriss der Welt in der neuesten Auflage über Jauffen folgendes: 'Daß Katholiken und Protestanten als ein Verdienst Johannes Jauffen's anerkennen, daß er auch einen Theil der Hebräer des Reformationszeitalters aufgezeigt hat; die Vermuthung, wie er seine wie der protestantischen Geschichtschreiber Darstellungen gegeben, abzuwägen und sich selbst ein Urtheil bilden; nur der Friede und Frieden

¹ Vgl. oben S. 98.

genommene wird bei ihm zu kurz kommen. Wie der Grieche seine homerischen Rhapsoden, so sollte der Deutsche seine nationalen Geschichtschreiber anbeten, empfangend und zugleich mittheilend' (S. 7.) der 40. Auflage 1892).

Solche Stimmen berechtigen zu der Hoffnung, daß die Laidung, eine katholische Geschichtschreibung forme und durte es nicht geben, nicht mehr lange verhalten wird. Wer sich derartigen Laidungen hingibt, schadet nur sich selbst. Die Thatsache bleibt doch bestehen, daß noch nie das Volk eines Katholiken die Protestanten in solche Bewegung versetzt hat¹, und daß seit einem halben Jahrhundert keine wissenschaftliche historische Leistung einen größern Erfolg gehabt hat als Janssen's Geschichte². Das Geschlecht der 'Culturkampfbilmer' mag mit Professor Rippold fortfahren, Janssen unter die Satane zu versetzen; von dem noch gesunden Theile des protestantischen Volkes darf die Ueberzeugung gehegt werden, daß es, nachdem einmal die Kirchenspaltung nicht mehr ungehehen gemacht werden kann, dazu kommen wird, den katholischen Zweig des deutschen Volkes wie auf politischem so auch auf wissenschaftlichem Gebiete als einen gleichberechtigten und gleichwerthigen zu betrachten und zu schätzen. Nur durch gegenseitige Achtung kann, nachdem dreihundertjährige unselige Entzweiung des Sammers wahrlich genug gebracht, eine Grundlage der Verhandigung gefunden werden gegenüber der gemeinsamen Gefahr, die bereits riesengroß angewachsen ist.

¹ Rißhauser-Zeitung 1882, Nr. 23.

² Urtheil von H. Bonghi in La Cultura, 1885.

XII. Letzte Arbeiten und Lebensjahre. 1888—1891.

Im Vertrauen auf Gottes gnädige Hilfe, schrieb Janssen am 14. November 1888 in sein Tagebuch, die Arbeiten für den siebenten Band begonnen. Zunächst sollte Volks- und gelehrter Unterricht — Leben auf den Schulen und den Universitäten an die Reihe kommen, aber nachdem ich mich im sechsten Bande so lange mit den geistigen Zuständen beschäftigt habe, will ich zur Abwechslung die nächsten Monate der Volkswirtschaft widmen und mein dafür gesammeltes reichhaltiges Material vervollständigen, so Gott will.

Diese Studien erfüllten den Kasstloien mit höchstem Interesse, und er war voll von ‚Sindungsfreuden‘. Leider mußte er im Januar 1889 für längere Zeit diese Arbeit unterbrechen, da neue Auflagen der früheren Bände der Geschichte nothwendig wurden. ‚Auch das sind Freuden,‘ schreibt er an August Reichensperger, ‚aber auch Leiden eines Schriftstellers.‘ Vom März an wurden die Studien so eingetheilt, daß Morgens für die neuen Auflagen gearbeitet, Abends weitere Materialien für den siebenten Band gesammelt wurden.

Auch in Freiburg, wohin sich Janssen am 17. April zu Erzbischof Koes begab, wurde die Verbesserung der neuen Auflagen fortgesetzt — nur zum Charfreitag notiren seine Aufzeichnungen: ‚Mühetag‘. — Nach Frankfurt zurückgekehrt, erfuhren die Arbeiten für den siebenten Band abermals eine Unterbrechung. Heute, meldet das Arbeitsjournal zum 18. Mai 1889, die neue Auflage der „Zeit- und Lebensbilder“ begonnen, die nun in zwei Bänden erscheinen sollen, die letzte Auflage vermehrt durch drei Aufsätze über V. A. Huber, Zister und Richard Kothe. Diese Abhandlungen sollen eine theilweise Umarbeitung, resp. Erweiterung früherer im „Katholik“ und den „Historisch-politischen Blättern“ erschienenen Aufsätze bilden. Selbst bei einem kurzen Ausfluge nach Limburg zu Bischof Klein war Janssen, wie sein Tagebuch zeigt, nicht unthätig.

Nicht vorthailhaft für sein Befinden war, daß er sich selbst während seiner Cur in Wildungen (8. Juli bis 10. August) nicht die nothige Ruhe gönnte. Er besorgte während dieser Zeit viele Druckbogen der vierten Auflage der „Zeit- und Lebensbilder“ und der fünfzehnten Auflage des zweiten Bandes der Geschichte; letztere ward gegen Ausgang Juli fertig. Auch im Oberursel, wo Janssen in dem bescheidenen Hause der Schwertener von der

geheilten Berührung Wehmung nahm, ruhete die Studien nicht; vielmehr wurde während dieser Zeit die Correctur der neuen Auflage der „Zeit- und Lebensbilder“¹⁾ und des vierten Bandes der Geschichte beërgt. Der nächste Band wurde erst am 12. October wieder in Angriff genommen, daneben noch die Druckbogen der umgeschriebenen Auflage des ersten Bandes corrigirt. In abmünder Weise waren seit Januar 1890 die Morgenstunden der Ausharbeitung des nächsten Bandes gewidmet, die Abendstunden der Durchnahme noch nicht benutzter Schriften, namentlich der Zeitbücher. Zu Etern hat Jamben in Zumburg bei Bischof Klein mit Reichensperger und dem Schreiber dieser Zeilen zusammen. „Gottlob“, heist es in einem Briefe vom 9. Mai 1890, „sind unsere schönen Zumburger Tage auch mir gut bekommen. Ich werde wieder ganz in meinem nächsten Band und nehme eben Antheil an einem „Bauernact“ der „obramen und vernünftigen“ medlenburgischen Junter (Sasowuli 16 nach Anbruch des „Volkerfrühlings“). Ein Bauer, der aus seinem Hofe, den ich unfordentlich seinen Vorfabren beëhnen“ (du jetzt aber einer der „Obramen“ zu seinem Hintergut bedarf“, nicht gutwillig weichen will, wird blutig geschlagen, und der Junter lehnt noch dazu: *potentia est iustitia!* Die Herren heissen vernünftige Strafen; so wird z. B. ein Bauer „an seinem Parte vorgelacht“. Liebster Freund, es ist mir nach seine wohlthunende Abgabe, eine auf allen Gebieten niedergehende Zeit zu schuldern, und ich langte nicht, daß mir diese Arbeit bei zunehmenden Lebensjahren immer schwerer wird.“

In solchen Stunden der Gutmüthigung hat Jamben davon gesprochen, mit dem nächsten beziehungsweise nächsten Bande sein Werk abzuschließen. Der klarme Gegner dieses Gedankens war sein Freund Windthorst. Als kommen mir Gerüchte zu Ohren,“ schrieb derselbe am 6. November 1888, „wonach die Abndt befehlt, daß Sie mit dem nächsten Bande abzuschließen wollen. Eine solche Abndt konnte ich mir bellagen. So lange Gott Ihnen die Kraft dazu verleiht, machen Sie die Deutsche Geschichte vertiefen, wo möglich bis auf unsere Zeit.“ Diese Worte, die Windthorst auch beim persönlichen Zusammenreffen nachdrücklich wiederholte, machten solchen Eindruck auf Jamben, daß er jenen Gedanken wenig entgegnete und mit aller Energie den ursprünglichen Plan wieder aufnahm. Als zum Untergang von Gavel und Reich (1894) die Arbeit fortzuführen.

Zur Sommer 1890 fand Jamben wieder in seiner hochalderen Gynander (S. 17) wieder. Er unterschied jedoch einen Kernartentheil nur an der Gynander Seite. Kernartarmung Reichensperger. Er hat dies hauptsächlich durch die Gynander. Der Name, wie Jamben wieder geschrieben. „Daß Sie nicht

nach Freiburg zur Katholikenberaumung kamen, konnten Sie kaum im Lagerfeuer abbläuen.' Am besten geniel ihm in Coblenz die Rede des bairischen Abgeordneten Wader. Ungemein bedauerte er, daß er ein Anhänger des Bischofs Morum nicht hatte hören können, denn diesen Kirchenmännern schätzte er außerordentlich hoch. 'Mettler ist todt, es lebe Metrum!' mochte er zu sagen. Von Coblenz besuchte Janßen noch Trier, von wo aus er mit Reichensperger tüchtige Aufstouren machte, und kehrte dann nach Oberndorf zurück. Auch von hier aus wurden fleißig große Gänge unternommen; es ist charakteristisch, daß diese Ausflüge sowie alle in freier Luft zugebrachten Stunden, diesmal im Ganzen 194, genau im Tagebuch verzeichnet sind.

Der Tod des Cardinal-Archivars Hergenröther ließ im October die Frage einer Berufung Janßen's in das Cardinalscollegium wieder aufstehen, aber auch jetzt hatte der römische Purpur und die für einen Ritter gewiß machung anziehende Leitung des Vaticanischen Archivs für Janßen nichts Bestehendes. 'Gott weiß es,' schrieb er am 30. October an Gardanne, 'daß ich die Wahrheit sage: Unter keiner Bedingung trete ich in eine solche hohe Stellung ein; ich muß in meinen bisherigen einfachen Verhältnissen in Deutschland weiter leben, so lange Gott will' (Deutscher Hauschat Bd. 18, S. 283). Dank den Bemühungen des Herrn Erzbischofs Moos von Freiburg verachtete Papst Leo XIII. auf seine Absicht, Janßen nach Rom zu ziehen.

Der Schluß des Jahres 1890 ward für Janßen zu einem Lebensabschnitt schmerzlicher Art'. Am 22. December verlor er einen seiner besten Freunde in Frankfurt, den Geistlichen Rath und Stadtpfarrer Münzenberger¹. Während spricht sich die Klage um diesen trefflichen Mann in folgenden Zeilen seines Tagebuches aus: 'Münzenberger — für mich ein unerfeglicher Verlust. Zwanzig Jahre lang hat er sich für meine Arbeiten ununterbrochen interessiert, und es freute ihn noch am Morgen seines Sterbetages, daß ich ihm sagen konnte, ich sei mit den Abschnitten über Herenweisen und Herenverfolgung zum Abschluß gekommen. „Gott Dank," sagte er, „daß ich das noch erache. Sehr wenige Menschen habe ich kennen lernen von solcher Unergründlichkeit und Selbstlosigkeit wie Münzenberger. Nur ihn reug jede Ehrerbietung, den Lohn in sich, daher war es ihm ganz gleichgültig, ob er Tadel oder Dank bei den Menschen fand.'

Genau über Jahr und Tag nach der Niederidung des Münzenberger ward Janßen seinem Freunde in die Grwigten folgen.

Es fehlte ihm nicht an Todesahnungen. Als ich im Jahre 1889 Winterferien in Frankfurt war, fiel es mir auf, wie häufig er von seinem Tode

¹ Vgl. über diesen ausgezeichneten Priester Dr. H. v. S. Münzenberger, in: *Zeitschrift von A. M. Benevolus, G. S. A. Münzenberger, Frankfurt a. M. 1891*.

ments Grad. Er wollte auch, daß noch zur Zeit meiner Anwesenheit ein Vertrag gemacht werde, demzufolge mir die Aufgabe zutiel, für den Fall seiner Verbinderung die neuen Anlagen seiner Werke zu besorgen. Bei der Unterzeichnung sagte er: Wie lange noch? Ungemein drückte ihn die Sorge um die Vollendung des heiligen Bandes und die traurigen Verhältnisse, welche er in denselben zu schildern hatte. Es ist, heutzutage, in seinen Anzeichnungen, keine leichte Aufgabe für einen katholischen Priester, jahraus jahrein sich fast aller praktischen geistlichen Beschäftigungen entzuziehen und den besten Theil der Arbeitsstunden auf profane Dinge verwenden zu müssen, und dabei das Gefühl zu haben, man betrete sich fast stets in schlechter Gesellschaft. Besonders für die Zeit, mit der ich mich zu beschäftigen habe, ist nun allzu wahr, was der Dichter von Dretschulinden gesagt hat: Der Menschen Geschichte ist ihre Schande. Nichts aber wirkt bei der Darstellung jener Zeit so tief niederdrückend als die Thatfache, daß gerade diejenigen, denen es vor Allem oblag, als geistliche Hirten und Hüter mannhaltig und muthig für die Rechte und die Freiheit der Kirche und des Volkes einzutreten, den Culturkampf jener Zeit schlecht behandelt haben, größtentheils nur allzu oft ihre Pflichten vergessen haben und mit dem Weltrome gödswonnen und zum Verderben von Kirche und Volk. Weil ich nun aber als Historiker gezwungen bin, auch solche Thatfachen unverhüllt mitzutheilen, so hat es mich oft bei der Arbeit ganz muthlos gemacht, und mehr als einmal war ich — zu meiner Schande mir ich es sagen — nahe daran, wegen der Unbeliebigkeit meines Werkes die Fortsetzung desselben aufzugeben und mich anderen ehrenwürdigeren Arbeiten zu widmen. Was nun aber immer wieder neuen Muth gab, war der Culturkampf unserer Tage, der Hinblick auf die opferwillige Treue, die Geduld und Gemüthsruhe der Priester und Bischöfe unserer Zeit. In in jenen Jahrhunderten, welche ich, trotz wenig christlicher Aebtung die Kirche nicht zu Grunde gegangen, was dazwischen nur nicht für das Wadertbum der Kirche unter so trüblichen Jahren jetzt erlitten? Und wie groß muß unser Dank werden gegen Gott, der uns solche Aebter geachet, und gegen die Aebter selbst, die sich durch nichts verlassen lassen, von der Bahn der Pflicht und der mannhaltigen Thatfahet auch nur um ein Haar breit abzuweichen!

Der Tod von Mannen, eracht' bei an seinen Arbeiten so treuen Antheil genommen, und Aanden gemacht. Das neue Jahr brachte zwei neue Aebter an die Spitze der Priester: am 10. Aebner 1891 starb Domdekan Schmidt, am 14. März Domdekan

Aebte Linnen, Aebte Mannen
Aebte Ernst in seinem Aebte
Aebte Aebten, Aebte Aebten
Aebte Aebte Aebte Aebte

Und von allen jenen Lieben,
Die das Leben hat gesehen,
Ach, wie wenig sind geblieben,
Die an unserm Bette stehen!

Dieser Spruch Adalbert Stifter's, den Janßen in ein Album schrieb, zeichnet seine Stimmung.

Ein kurzer Aufenthalt in Freiburg zu Ütern brachte einige Erleichterung, wenn er auch noch zu Hagen hatte. 'Leider hat mein Rheumatismus am rechten Arm mehr zu- als abgenommen,' schrieb er mir am 2. April, und so fällt mir jedes Schreiben äußerst schwer. Sonst möchte ich Dir, nachdem ich jetzt den letzten Theil des zweiten Bandes Deiner Papstgeschichte zu Ende gelesen, sehr gerne ausführlich darüber meine Meinung sagen. Jetzt kann ich Dir nur kurz mittheilen, daß ich mit wahren und steigendem Genuß gelesen habe und Dir aus vollem Herzen ein *maeste virtute tua* zurufen kann. Ganz besonders scheint mir der Pontificat Sixtus' IV. gelungen zu sein. Ueber Einzelnes im Werke später mündlich. Wenig erfreuliche Nachrichten kamen im Juni von Frankfurt aus. 'Deinem alten Lehrer', berichtete er am 27. Mai, 'geht es leider nicht mehr gut. Am Pfingstmontag wurde ich plötzlich auf dem Spaziergang von einem Schüttelfrost befallen. Seitdem laborire ich an Gestalt-, Appetit- und Schlaflosigkeit, mit der Arbeit ist Alles gleich Null — ein trauriger Zustand! Wollte Gott, daß bald Wendung eintrete! Wäre das Wetter nicht so ungünstig, würde ich einmal ein paar Tage in aller Ruhe auf's Land gehen. Morgen ist das hochheilige Fest, das in meiner Jugend zu den heiligsten gehörte. Schon von Ütern an freute ich mich darauf, an diesem Tage als Enkelchen mit Kränzchen auf dem Kopfe im weißen Chorrockchen das Allerheiligste in der Procession durch die ganze Stadt begleiten zu dürfen. Ach Gott, jetzt habe ich schon seit vielen Jahren die Procession nicht mehr begleiten dürfen, weil ich mich jedesmal im Dome so erkaltete, und heute bin ich so brennend, daß ich morgen kaum vom Balkon aus das Laute werden hören kann. Bete für mich, lieber Freund, und sage auch Constanze, daß ich sie und beten möchte, auch deine Kleinen — Kindergebet dringt durch die Wälder.'

Was ich für den siebenten Band seit Deiner Abreise hätte leisten können, hätte ich, wäre ich gesund und ungestört gewesen, können sehr Danks arbeiten können. Wie Gott will! Doch es fällt mir oh so schwer, wieder zu sagen: Ich füge mich. Vielen Dank für die Notizen bezüglich der Bemerkungsarbeiter im sechzehnten Jahrhundert. Nicht einmal die heilige Geschichte des Papstes, meines Grachtens ein Markstein in der Geschichte habe ich in einem Zuge durchlesen können.

Ein Aufenthalt in Hofheim brachte einige Besserung, aber auch kein Arbeiten für den siebenten Band wollte es nicht werden. Die Druck- und

am 27. Juni, 'Schwärmend', schrieb er: 'Leide ich unter dem Gefühl, ich möchte, daß einmal diesen Band meines Werkes mehr zu Grunde bringen'. Eine Woche später, d. h. am 29. Juni mit seinem Freunde Baumgartner nach Brombach unternehmend sollte endlich Bewegung kommen. Die nächsten Spaziergänge in Zautenthal, die herrliche Ruhe und Stille, die ganze Gegend umgeben, die hohen Zäbletherrn, der Frau Herrmann von Braganz, bei der Familie und ihre Tochter, die Frau Gräbermann Maria Theresia, zum Besuch kamen. Alles bereitete sich, um diesen Sommeraufenthalt zu befestigen und die ungewohnte Gegend der Zäbletherrn's erheblich zu kennen. Besonders that es ihm wohl, in P. Baumgartner einen Freund um sich zu haben, dem er sein großes Vertrauen setzte. Bei in seinen Arbeiten den unangenehmsten Theil nahm und der ihm nur die Stunden der Erholung ein sehr köstliches Gesellschaft und untergesprächen Erzähler war.

Bei mir stellt sich Arbeitsdingel allmählich wieder ein, schrieb Zäuble am 28. Juni 1891 von Brombach aus an Familie Schindler, aber es wird demselben täglich nicht über drei Stunden Raum gelassen. Baumgartner quirt herrlich. Er lebt hier körperlich und geistig herrlich auf. Ueber 'Disposition des Gesamtwerkes' sprachen wir häufig auf Spaziergängen und ich bin darin schon um einiges weiter gekommen. Ich möchte während meines hiesigen Aufenthaltes gern die zwei Abtheilungen 'Geschichtsbeschreibung' und über 'Zäuble' etc. welche ich das Material mitgenommen habe, fertig machen, aber nur davon, wie gesagt, nicht mehr als täglich drei Stunden arbeiten. 'Jetzt geht's als Obige zum letzten Jahr!'

Der Frau Gräbermann, verdrückt er am 17. Juli, über dieses Mal noch sehr, wie ja Alles anzudeuten, meinen Aufenthalt hier so angenehm als wie noch zu sein. Wer die Arbeit in Gottlob Alles nach Würde gegangen; der Arbeiter, Zeit, Ruhe und Ruhezeit. 'Zunehmend heit fertig' etc. mit der Zeit, die ich mir ermahnen 'Wohlbefinden' und 'Geschichtsbeschreibung' angeben, die ich mir selbst Zeit gelassen. Zeit geben würde die Zeitensamkeit, die ich in den letzten Theil der ersten Theile des Bandes Zäuble und Karte stellen. Am 1. August, Baumgartner ein Brief, der den Brief, der mir in hiesigen. Oben der Obige, seinen Zeichen dazu! Baumgartner ist bereit, zu sein, es macht mich täglich arbeiten und im ganzen, wenn ich also einen Sommer, eine Sommerzeit, etc.

Wieder, wenn ich die Zeit, die ich mir ermahnen 'Wohlbefinden' und 'Geschichtsbeschreibung' angeben, die ich mir selbst Zeit gelassen. Zeit geben würde die Zeitensamkeit, die ich in den letzten Theil der ersten Theile des Bandes Zäuble und Karte stellen. Am 1. August, Baumgartner ein Brief, der den Brief, der mir in hiesigen. Oben der Obige, seinen Zeichen dazu! Baumgartner ist bereit, zu sein, es macht mich täglich arbeiten und im ganzen, wenn ich also einen Sommer, eine Sommerzeit, etc.

Dingen, mit großer Gemüthsruhe von seinen literarischen Gegnern, zufrieden von seinem Befinden, das ihm fünfstündige Nachmittagsausflüge gestatte. Unzufrieden war er nur mit sich selbst als dem Univerfalerben oder, besser gesagt, Testamentsvollstrecker seines lieben Freundes Münzenberger (Wardaus in Deutschen Hauschatz Bd. 18, S. 286).

Am liebsten wäre Janssen ganz in Oberriet geblieben: nicht ohne Mühe gelang es seinen Freunden, ihn Anfangs October zur Rückkehr nach Frankfurt zu bewegen, wo er bald darauf durch einen Besuch der Frau Großherzogin Maria Theresia ausgezeichnet wurde.

Gerade noch sechs Arbeitswochen waren Janssen in seiner Adoptivvaterstadt bechieden. Als ich am 14. October von ihm Abschied nahm, fand ich den stattlichen, schönen Mann äußerlich nicht verändert, innerlich aber sehr gedrückt. Das langsame Vorschreiten des siebenten Bandes machte ihm große Sorge. „So viel Mühe hat mich noch kein Band gekostet; wenn ich ihn nur noch fertig bringe; dann soll aber ausgeruht werden.“ Eine größere Reise nach Zinsbrunn und nach Wien, die theilweise zu Fuß gemacht werden sollte, ward ernstlich projectirt. Dann sprach er wieder von seinem Testament, von Münzenberger. Zum Grabe dieses Freundes ist am 13. November sein letzter größerer Gang gewesen, nachdem er acht Tage vorher die Ruhestätte seines lieben Vaters besucht hatte. Auf dem Rückwege betete er um eine glückliche Sterbestunde. Bezeichnend für seinen Arbeitszeifer ist es, daß er in große Aufregung gerieth, weil er sich zu lange auf dem Friedhofe aufgehalten und nun eine Viertelstunde später als gewöhnlich an den Schreibtisch kommen sollte. Sein Begleiter, Caplan Delaspée, hatte alle Mühe, ihn darüber zu beruhigen und ihn auf die Pferdebahn zu bringen, von der er fast überfahren worden wäre.

Am 14. November stellte sich Abends inolge von Verstopfung eines Gefäßes in der Nasenhöhle heftiges Bluten ein. In der Nacht nahm das Uebel derart zu, daß zwei Aerzte hinzugezogen werden mußten. Der weitere Verlauf der Krankheit, zu der Anfangs December eine Lungenentzündung trat, ist noch in so frischem Gedächtniß Aller, daß ich mich kurz fassen und auf einige persönliche Erinnerungen beschränken darf.

Die innige Liebe zur Kirche, zum Vaterland und zur Wissenschaft welche wie ein herrliches Dreigestirn Janssen's Leben bechied, leuchtete auch um sein Sterbebett. Mit unwandelbarer Geduld ertrug er die Leiden seiner Krankheit: kein Wort der Klage, stets: „Wie Gott will“; für jeden, auch den kleinsten Dienst drückte er seinen Dank aus und fürchtete nur, Jemanden laßig zu fallen. Der Gefahr, in welcher er schwebte, voll bewußt, empfing er gleich Anfangs die Sterbesacramente und communicirte von da ab täglich. Als ich am 1. December auf seinen Wunsch an sein Lager eilte und nach der ersten Begrüßung ihm Muth zusprach, erwiderte er: „Wie Gott will; ich bin mit Allem zu-

truden. Ich habe Alles geordnet, aber machen wir uns keine Illusionen, ich werde sterben. Ich habe acht lebensgefährliche Krankheiten durchgemacht; so wie ich sollte ich mich noch nie, es heißt der Andeutung, nämlich an den ruhern Schlaf. Dann erzählte er mir, welche große Ruhe über ihn gekommen sei, nachdem er eine Generalbeichte über sein ganzes Leben abgelegt und die heilige Eucharistie empfangen habe. Hierauf sprach er mir lange über das, was noch am heilighen Bande zu thun sei¹. Als ob er die einzelnen Capitel vor sich habe, nannte er mir nicht nur ganz genau die Heberichriften, sondern sagte mir auch, was bei jedem einzelnen noch zu thun, welche Tugenden auszufüllen, welche Virtutur noch zu beknien sei. Der Gegensatz seines körperlichen Verfalls zu einem so glänzenden Vollsein der geistigen Gaben war geradezu wunderbar. Die Hebermacht der Seele über den Leib, den Sieg des Geistes über all das Blend der Natur wird man selten in diesem Grade finden.

Um tief erregender Augenblick war es, als die Aerzte am 5. December eine unverlembare Feierung in dem Zustande Kranken's constatirten und der Schwester die Hande faltete, zum Himmel blühte und mit inbrünstiger, bebender Stimme sagte: „O Herr, erbarme dich meiner!“

Die Feierung schien würthlich anzuhalten. Am 8. December empfing er den Beind des Bisthofs von Mainz, am 9. demjenigen des Bisthofs von Zumburg. Bei dieser Gelegenheit ließ er es sich nicht nehmen, aufzusteigen und seinem Bisthofs entgegenzugeben. Die allgemeine Theilnahme, welche in diesen Beinden und den überaus zahlreichen Telegrammen und Briefen zum Ausdruck kam², extreme den Kranken außerordentlich; sehr dankbar war er namentlich für die vielen Gebete und Andachten, welche allenthalben für ihn gehalten wurden, und er ermahnte fortwährend, für ihn zu beten. Dieser allgemeinen Antheil schrieb er allem seine Besserung zu. Zum Dank plante er eine Wallfahrt

¹ Meiner Grimmerungen § 15 sagt: Das Richtvollentete des heiligen Bandes besteht in Theilen zweier Capitel. Neben Tode mit seinem Leben auch seinen heiligen Band vollendet. Wäre diese Bestimmung richtig, so müßte sich ein solcher Vorwurf wegen der Verzerrung der Veranschaulichung des heiligen Bandes treffen. Thatsächlich liegen jedoch die Dinge ganz anders. Als 8. Werner angibt, es fehlen nicht Bloß Theile von Capiteln, sondern ganze Capitel, und zwar nicht Bloß zwei sondern drei wegen des Gewandstückes beiderseits d. h. zweier Capitel. Auch befindet sich das obrige Mann-Geist noch fernwomene vollständig in dem kranken Zustande wie das ver-
² Mehrere ehrenwürdige Bemerkungen des kaiserlichen Hofes. Dem Kranken irgend welcher Art sich nicht verlassen. Tugend des Verstandes des großen Toden jene Antheil nicht zu haben würde die Pietät und die Wohlthat erfordern.

³ Mehrere vom Kaiser und den Bisthofs von Zumburg und Mainz liefen Theilnahme-Telegramme auf Briefe ein von der Erzherzogin Maria Theresia von Oesterreich, der Herzogin von Pränung, Herzog Carl in Palatin, den kaiserlichen Familien von Venedig und von Venedig, den Herzogen von Nebrona und von Parma sowie der Centralbehörde von der Reichstags.

zum heiligen Koch nach Trier und jagte wiederholt: 'Die Barmherzigkeit des Herrn will ich preisen in Ewigkeit.' Stammeswerth war die herrliche Geistesklarheit, mit der er nicht nur über seinen siebenten Band, sondern auch über wichtige andere Fragen sich ausdrückte. Für Alles, was in der Welt vorging, zeigte er lebhaftes Interesse; Morgens und Abends verlangte er nach Neuigkeiten aus der kölnischen Volkszeitung und der Frankfurter Zeitung, nach Nachrichten von seinen auswärtigen Freunden und Verehrern, mit denen einige seiner Frankfurter Freunde für ihn correspondirten. Am meisten interessirten ihn von den Tagesneuigkeiten alle Symptome der socialen Krüß in seinem lieben Deutschland; mit wahrer Begeisterung sprach er von dem ernsten Streben Kaiser Wilhelm's II. zur Abhülfe der socialen Noth; wiederholt berührte er auch die Schulfrage, die er für eine der wichtigsten Fragen des Jahrhunderts erklärte. Während war es, zu vernehmen, wie er laut Gott für seine Krankheit dankte, die ihm eine so große Erkenntniß gebracht habe. 'Auch das Leid ist ja nur eine Form des Segens, so gut wie die Freude, wenn wir es recht benützen.' Als ihm ein Freund von der Theilnahme und dem Gebete eines besonders verehrten Kirchenfürsten berichtete, jagte er: 'Meine Freude hierüber ist keine Gifelleit — ich habe immer nur die Sache im Auge gehabt; ich trete mit dem Bewußtsein vor den ewigen Richter, daß ich mein ganzes Leben hindurch für unsere heilige Sache gekämpft habe.' Als man ihm zustimmte, erwachte wieder die Arbeitslust, und er wiederholte die Worte des heiligen Bischofs Martin: 'Ich lehne die Arbeit nicht ab, wenn ich noch nothig bin. Doch tänschen wir uns nicht,' fügte er wehmüthig hinzu, 'Alles, wie Gott will.'

Und Gott wollte seinen treuen Diener belohnen. Noch am 21. December brachte der Unermüdlche eine Viertelstunde an seinem Schreibtische über den Papieren seines siebenten Bandes zu. Aber am folgenden Tage trat eine auch den Aerzten unerwartete Wendung ein, die jede Hoffnung abschneitt. Am Morgen des 23. December empfing er mit den Worten: 'Jesus, Dir leb' ich; Jesus, Dir sterb' ich; Jesus, Dein bin ich todt und lebendig', die heilige Wegzehrung mit so rührender Andacht, daß P. Baumgartner, der ihm das heilige Sacrament reichte, sich kaum der Thranen enthalten konnte. Am Abend verlangte der Schwerkrante noch eine Erquickung; der Tant für diesen Dienst an den ihm mit äußerster Hingebung pflegenden barmherzigen Bruder Bruno waren seine letzten Worte. In der ersten Stunde der Weihnachtsvigil schloß Johannes Janßen in wunderbarem Frieden hinüber. Dem Wahlspruch war erfüllt: Durch Kreuz zum Licht.

Durch Kreuz zum Licht! Das war auf rauhem Pfade
 Dein Lösungswort dein Trost, dein Zielspamer
 Ein heilich Kreuz umfaßtest du als Gaad.;
 Des Heitands Liebeszeichen war es dir.

Ichtracht er sich am ewigen Götze,
 Umleben von des Himmels lichter Sphäre,
 Umringt von tausend heilwählenden Sphären
 Ein jegliches Grenz verwandelt in Jochen

Durch Grenz zum Licht! Auch wir sind nicht verlassen
 Dem Schlangenort ist uns in's Netz gefügt,
 Dem liebes Bild, es wird uns nie verblaffen,
 Entschwinden nie was liebend du gehst
 Beachtet wachsen an des Volkes Wachen
 Die du zum höchsten Streben angetest
 Die Gott und Heimat mannhalt, hier ersehen,
 Das Grenzschimmer freudigstendig lehen!

† Verstorben, noch ungedruckte Seiten verdanke ich der Güte Alexander Baum-
 gartner's bei Naumburg bis zur letzten Stunde treu zur Seite stand

Personen-Register.

- Abel, D.** (Historiker) 14.
Aberle (Prof.) 39.
Abt (Domcapitular) 42.
Achtermann (Bildhauer) 46.
Adames (Bischof) 46.
Adrian VI. (Papst) 95.
Agricola, M. (Humanist) 73.
Alba (Herzog) 18.
Albrecht II. (König) 32.
 — V. (Herzog von Bayern) 122.
 — von Brandenburg 92, 98.
 — — (Erzbischof von Mainz) 86, 96.
Aleander (Auntius) 95, 96.
Alfred d. Gr. (König) 9, 77.
Alzog (Prof.) 58.
Anastasius IV. (Papst) 15.
Andlaw, H. v. (Schriftsteller) 58.
Annegarn (Schriftsteller) 5, 6.
Anselm von Havelberg (Bischof) 15.
Antonelli (Cardinal) 46.
Arendt (Prof.) 20.
Arnold (Prof. in Marburg) 114, 117.
Arnswald, v. (Schloßcom-
 mandant) 70.
Aschbach (Prof.) 1, 14, 15,
 16, 20, 21.
Ashendorff (Verleger) 7.
Aulide (Geb. Rath) 17.
Bach, Seb. (Musiker) 24.
 — v. (Minister) 46.
Bähr (Hofrath) 20, 26.
Bäumker (Dr., Pfarrer und
 Schriftsteller) 69.
Bagel (Verleger) 6.
Balmes (Philosoph) 55.
Balbazar von Terubach
 (Abt) 122.
Banja (Familie) 27.
Baumgarten (Prof.) 101,
 102, 104.
Baumgartner, M. (Literar-
 historiker und Dichter) 69,
 118—119, 127, 144, 147
 bis 148.
Baur (Hofprediger) 115.
Beckmann (Historiker) 11.
Beckr (General der Jesuiten)
 46.
Beethoven (Musiker) 24.
Beger (Kritiker) 101.
Bernheim (Prof.) 98.
Binder (Dr., Redacteur) 78.
Bindewald (Dr.) 114.
Bismarck (Fürst) 63, 111.
Blücher (Feldherr) 3.
Boden 24.
Bodmann (Canonikus) 95.
Böchner (Dr., Arzt) 28.
Böhmer, Joh. Friedr. (Histo-
 riker) 1—2, 16, 18, 19—23,
 24, 28, 29, 30, 31, 33, 34,
 37, 38, 40—41, 45, 49,
 53, 53—55, 59, 60—61,
 68, 73, 75, 77, 80, 93, 97,
 110, 117.
Bonghi, M. (ital. Minister)
 138.
Bonik (Philologe) 107.
Bossuet (Bischof) 58.
Bragança (Herzogin von) 57,
 84, 90, 118, 123, 144,
 146.
Braunsberger (Dr., Histo-
 riker) 69.
Brentano, Ant. Theod. 28.
 — Clemens (Dichter) 21,
 40—41, 55.
 — Frau Schön 28.
 — Ludwig 28.
Brück (Kanzler) 132.
Brüggemann (Geb. Rath)
 17.
Bruno (barth. Bruder) 117.
Bunfen, Christ. Carl Josias
 Freiherr v. (Diplomat)
 65, 66.
Cäcilius von Heisterbach
 (Mönch) 23.
Cammann (Rector) 8, 9.
Canisius, P. (seliger) 122.
Cardanns (Dr., Historiker
 und Redacteur) 68, 74, 93,
 94, 95, 102, 105, 124, 125,
 127, 134, 141, 144, 145.
Carl V. (Kaiser) 92, 95, 96,
 119.
 — Theodor, Herzog in
 Bayern 146.
Christian von Anhalt (Her-
 zog) 128.
Christine von Schweden (Kö-
 nigin) 11.
Claffen (Gymnasialdirector)
 28, 31.
Clemens (Prof.) 14, 20.
 — VII. (Papst) 92, 95.
 — August (Erzbischof von
 Köln) 4.
Cölestin II. (Papst) 15.
Commer (Musikdirector) 70.
Corsen, A. F. v. (Chronist) 31.
Cornelius (Maler) 24.
 — (Prof.) 31.
Craco (Geb. Rath) 132.
Cranach, Lucas (Maler) 133.
Creizenach (Gymnasialpro-
 fessor) 28, 114.
Cusa, Nikolaus von (Car-
 dinal) 72, 75.
Dahlmann (Historiker) 14
 bis 15, 65, 66.
Daniel (Geograph) 114.
Dante (Dichter) 24, 135.
Delassee (Caplan) 145.
Delbrück, S. (Redacteur) 106.
Diefenbach (Inspector) 12.
Dierenbrock (Cardinal) 24
 — 41.
Dittich (Prof.) 82, 93, 95.
Döllinger, A. v. (Prof.) 85,
 86, 97, 120.

- T. Men. v. G. (Prof.) 57
 Turen. Maler 24
 Tüb. Dr. Historiker 69
 Turanlou. Bischof 46
 Ueherd. Conſtitutionalrath
 101 104
 Ueherstorf. Dichter 26 55
 Uelabath. hl. 70
 Uelck. v. Geh. Rath 17
 Unger. Prof. 14
 Ursinus von Rotterdam
 75 76
 Eugen IV. Kaiser 15
 Vail. N. (Maler und Historiker) 69
 Vette. Prof. 12 20
 Venelon. Erzbischof 55 100
 Ferdinand I. König 120
 122
 Erzherzog 126
 Vichler. Bischof 46
 Vider. J. (Hofrath) 15 31
 Viehele. Fra. Angelico da
 (Maler) 24
 Vichart. Schriftsteller 134
 Vische. Redacteur 28
 Vlay. (Maler) 46
 Vleischmann. Giorgio (Ra-
 yunier) 39 40 50 66
 Vlosh. K. J. (Prof.) 15
 Vloster. (Dr.) 97 103
 Vloffer. (Dr., Jurist) 28
 Vlostra. Cardinal 46
 Vlorensens. hl. 40
 Vlorenz I. (König von Frank-
 reich) 92 95
 von Walder. Bischof 96
 Vloer. J. V. (Redacteur) 98
 107
 Vloerberg. (Brecht. Minister)
 125
 Vloerdrich I. (Kaiser) 15 16
 108
 II. (Kaiser) 16
 III. (Kaiser) 50
 von Wied. Bischof 96
 Wilhelm IV. (König von
 Preußen) 65 66 110 111
 Wilmann. Ch. 29 107
 Wilmüller. (Comite) 57
 67 70 76 84 117 118
 125 144
 Wollpin. Nürnberg 79
 Wolfer. V. (Prof.) 76
 Wolfer. hl. 6
 Wolfer. von. (Schlesien) (Kri-
 ger) 76
 Wolrad. Ludwig v. (Pala-
 mentarier) 23 114
 Wolvinnus. (Historiker) 6 66
 134
 Wolvmann. (Maler) 9 11
 38 39 116
 Wolvner. (Franziskaner) 76
 Wolvtele. (Vizearchibischof) 6
 127 134
 Wolvtes. J. v. (Politiker und
 Historiker) 18 41
 Wolvva. v. 21
 Wolvve. (Dichter) 24 26 55
 65 78
 Wolvvine. (Schriftsteller) 6
 Wolvlob. (Dr., Historiker) 69
 Wolvbrig. W. (Grafin) 26
 Wolvner. W. K. (Prof.)
 11 20
 Wolvgor XIII. (Papst) 122
 126
 Wolvgorovius. N. (Historiker)
 100
 Wolvmbach. W. v. (Maler)
 119 132
 Wolvzog. (Historiker) 55
 Wolvstor. Adolph. (König) 50
 Wolvdrin IV. (Papst) 15
 Wolvdel. (Maler) 24
 Wolvner. Bischof von Mainz
 50 57 116
 Wolvmann. C. (Schrift-
 steller) 103
 Wolvfencler. (Medicinalrath)
 26
 Wolvfer. Caspar 6
 Wolvtele. v. (Prof., später Bi-
 schof) 39
 Wolvrich. (Zumbelant) 26 57
 66 117 142
 Wolvrich IV. (König von
 Frankreich) 128
 Wolvgensteinberg. (protest. Theo-
 log) 113
 Wolvgen. (Archivar) 46
 Wolvger. P. (Belegter) 26 45
 57 60 64 69 84 118
 Wolvgenloeb. (Erzieher) 57
 79
 Wolvgen. (theol. Cardinal) 88
 144
 Wolvmann. J. (Bischof) (Erla-
 bischof) 8 116
 v. (Bischof) (Schlesien) 96
 Wolvtinger. (Pr. u. Pralat)
 10 57
 Wolvter. Conſt. v. (Hofrath) 69
 Wolvher. W. (Consulpen-
 siter) 69 81 117 121
 123 124
 Wolvheim. S. d. (Maler) 86
 Wolvst. v. (Prof.) 97
 Wolvshausen. (Gelandier) 32
 Wolvster. P. M. (Schriftsteller)
 139
 Wolvner. v. (Diplomat) 46
 Wolvsch. (Architect) 25
 Wolvster. K. (Prof. und Geh.
 Rath) 57
 Wolvstamp. Fr. (Pralat, Re-
 dacteur und Schriftsteller)
 38 54 57 62
 Wolvsteldt. M. v. (Natur-
 forscher) 65
 Wolvster. (Hofrath) 21
 Wolvster. H. v. (Humanist)
 85 86 98 106 132
 Wolvster. Franz. (Verleger) 58
 Wolvdel. (General der Domini-
 caner) 46
 Wolvsten. Gerh. 3 4 7
 51 56
 Wolvsten. Johanna. Gertrud
 3 4 5 7
 Wolvach. (Maler) 70
 Wolvagnatus. hl. 121 122
 Wolvagnoz II. (Papst) 15
 Wolvadam. hl. 89
 Wolvadam. Ernst von. (Ausbach
 (Marlarat) 128
 Wolvagy. (Dr., Politiker und Re-
 dacteur) 32 51 80 85
 97 123 128
 Wolvagy. (P., Kapuziner) 35
 Wolvagoboth. (Dichter) 66
 Wolvburg. (Jurist) 146
 Wolvbaum. W. (Prof.)
 30 64
 Wolvannegieser. Otto. (Schrift-
 steller) 115
 Wolvannegieser. (Abbe) 120
 Wolvart. b. Gr. (Kaiser) 2 50
 Wolvbaumann. Alexander. (Re-
 dacteur) 69
 Wolvarten. N. (Prof. u. Pralat)
 57 69
 Wolvartou. (protest. Theolog)
 101 102 104
 Wolvasser. (Bischof) 28
 Wolvtele. (Bischof von Mainz)
 26 55 57 141
 Wolvrdman. Thomas. (Vizeat)
 144
 Wolvrich. (Dr., Bischof von Vini-
 tanga) 139 140 144 146

- Klentgen (P., Theolog) 46.
 Klopp, C. (Sofrath) 45, 69, 70, 123.
 Koch (Divisionspfarrer) 101.
 Körner (Dichter) 3, 35.
 Köstlin (Prof.) 105, 136.
 Kolde (Prof.) 106.
 Konrad III. (Kaiser) 15.
 Korum (Bischof von Trier) 125, 141.
 Kramer (Schriftsteller) 17.
 Krieger (Archivar) 28.
 Kronenberg (Bicar) 6.
 Krug (Lehrer) 107—108.
 Kurz, S. (Literarhistoriker) 134.
Larordaire (Dominikaner) 55, 64.
 Lämmer, Hugo (Prof. und Prälat) 69.
 Laforest (Prof.) 12, 14, 20.
 Lahaye 7—8.
 Laßberg, D. (Freiherr v.) 84.
 Leibniz (Philosoph) 24, 41.
 Lemnius (Schriftsteller) 105.
 Leo XIII. (Papst) 88, 89, 116, 117, 118, 141, 143, 146.
 Lessing, G. G. (Schriftsteller) 35, 103.
 Lichtenberg (Schriftsteller) 107.
 Lieber (Dr., Parlamentarier) 26.
 Liefegang, G. (Schriftsteller) 103, 136.
 Linde, v. (Staatsrath) 26.
 Linhoff (Geh. Rath) 70.
 Löbell (Prof.) 14.
 Löwenstein (Fürst) 57, 146.
 Lothar III. (Kaiser) 15, 16.
 Lucius II. (Papst) 15.
 Ludwig (hl.) 18, 30.
 — II. (König von Bayern) 112.
 Lütolf (Prof.) 76.
 Luini (Maler) 24.
 Luther, M. (Dr.) 68, 73, 85, 86, 87, 95, 98, 105, 106, 114, 119, 132—133, 134, 136.
Macanlay (Historiker) 55, 103.
 Mallinckrodt, S. v. (Parlamentarier) 107.
 Manning (Cardinal) 46.
 Marcello (Musiker) 24.
 Maria Theresia (Erzherzogin von Oesterreich) 141, 145, 146.
 Martin (hl.) 147.
 Matthias (Kaiser) 128.
 Matti, J. (Dr.) 27.
 Maximilian I. (Kaiser) 50, 73.
 — II. (Kaiser) 120, 121, 128.
 Meister, Frz. J. 8, 9, 48, 56, 146.
 Melanchthon, Ph. 91.
 Memling (Maler) 13.
 Menzel, K. M. (Historiker) 55, 97, 120.
 Mettenheimer (Dr., Arzt) 28.
 Michaelis, Caroline 66.
 Michelet (Prof. in Berlin) 17.
 Möhler, J. M. (Prof.) 55, 75.
 Möller, Joh. (Prof.) 12, 14, 20.
 Mönken (Dechant) 9.
 Molitor, W. (Domcapitular) 26, 99.
 Monnard (Prof.) 14.
 Montalembert (Politiker und Schriftsteller) 55.
 Moritz von Sachsen (Herzog) 92, 98.
 Mozart (Musiker) 24.
 Müller, Joh. v. (Historiker) 55.
 Münzenberger (Stadtpfarrer von Frankfurt) 118, 141, 142, 145.
 Murner, Th. (Franziskaner) 95, 134.
 Mutian, C. (Humanist) 86.
Nagler (Diplomat) 65, 66.
 Napoleon I. (Kaiser) 78.
 — III. (Kaiser) 59, 111, 112.
 Newman (Cardinal) 55.
 Niebuhr, W. G. 55.
 Niedermayer, M. (Historiker) 28.
 Niemöller (Dr., Historiker) 69.
 Nippold (Professor) 138.
Sverbed (Maler) 46.
 Sverberg, W. (Pädagog) 6, 7.
Palestrina (Musiker) 24.
 Paris, M. 136.
 Pashavan, Joh. David (Schriftsteller) 24.
 Karl (Dr., Arzt) 24, 114.
 Pastor (Familie) 27.
 Johanna 46, 51, 53, 90, 123, 124.
 — E. (Prof.) 41, 64, 69, 71, 79, 84, 88, 117, 121, 129, 130, 140, 142, 143, 145—146.
 — Sibylla 84, 129.
 Paul III. (Papst) 92, 95.
 Paulsen, Fr. (Prof.) 83, 115, 122, 137.
 Paulus (hl.) 16, 52.
 Perrone (P., Theolog) 46.
 Petrus (hl.) 16, 58.
 Peucer, Caspar 132.
 Philipp von Hessen (Landgraf) 92, 98.
 Phillips (Prof. u. Sofrath) 26.
 Pieper (Dr. Historiker) 69.
 Bingler (Medicinalrath) 76.
 Pius IV. (Papst) 122.
 — V. (Papst) 121, 122.
 — IX. (Papst) 46—47.
 Pleinert, Marie 112.
 Pückler-Mustau (Fürst) 65, 66.
 Puricelli (Familie) 125, 131.
Radowitz, Frau v. 26.
 Radziwill, W. (Fürst) 17.
 Räß (Bischof) 26.
 Rafael (Maler) 24, 133.
 Rainald von Tassel (Erzbischof) 16.
 Ranke, E. v. (Historiker) 54, 55, 69, 68, 75, 85, 92, 95, 97, 98, 120, 121, 132.
 Reichensperger, August (Parlamentarier und Schriftsteller) 12, 13, 27, 54, 57, 59, 64, 65, 67, 69, 73, 76, 79, 88, 89, 90, 103, 117, 118, 139, 140, 141.
 Reischach (Cardinal) 26, 46 bis 47.
 Rembrandt (Maler) 137.
 Reuchlin (Humanist) 85, 86.
 Reumont, M. v. (Historiker) 46.
 Richelieu (Cardinal) 34 bis 35.
 Richl, W. S. (Prof.) 55.
 Richl, G. 55.
 Riffel, G. (Prof.) 85.
 Ritschl (Prof.) 14.
 Ritter, R. (Geograph) 17, 35, 65, 66.

Medem Diplomat 65 66
 Meckell Chronist 31
 Mehl P. Schrift 12 26
 Meibach A 87
 Meos Erzbischof von Triest
 (139) 139 141
 Meiß G. P. de (Mitholog.)
 46
 Meiß Richard (Theolog.)
 179
 Meißel v. Habsburg (König)
 71
 Meißel H. (Kaiser) 126 127
 Meißel 128
 Meißel G. P. de (Pfarrer) 9
 Meißel v. d. Pfalz (König)
 72 50.

Meißel (Pöchl.) 24

Meißel R. Dr. v. (Diplomat) 67
 Meißel J. v. (Dichter) 40
 Meißel (Philosoph) 65 66
 Meißel (Blat.) (Zieler)
 47
 Meißel (K.) 134
 Meißel (Dichter) 55 56
 Meißel 57
 Meißel (Dr.) 28 (Schreib-
 steller) 65 66
 Meißel (Theolog.) 65
 Meißel (Schrift.) 21
 Meißel 22 25 26 29 51 53
 Meißel 23 25
 Meißel 7
 Meißel (Pfarrer) 112
 Meißel (Dr.) (Schrift.)
 18 30
 Meißel (Maler) 24
 Meißel (K.) 14
 Meißel (Phil.)
 66 66
 Meißel 1 28
 Meißel (Dr.) (Pfarrer) 11
 Meißel (Dr.) (Schrift.)
 19
 Meißel (Graf) 11
 Meißel (Maler) 46
 Meißel (Dichter) 24 25
 Meißel (K.) (Kaiser) 28
 Meißel (K.) (Kaiser) 29
 Meißel (K.) (Kaiser) 143

Meißel V. (Papst) 126
 Meißel (Schrift.) 136
 Meißel (Schrift.) 117
 Meißel (Senator) 27, 48
 Meißel (Prinzipal) 27
 Meißel (Theolog.)
 111 114
 Meißel (Gymnasialprof.)
 18
 Meißel G. v. (Maler) 13
 Meißel 26 27 102, 110.
 Meißel v. (Dr.) 25 27 110
 Meißel 118
 Meißel (Chronist) 31
 Meißel (Schrift.) 55
 Meißel (139) 143
 Meißel (Graf) 75
 Meißel (Graf) 78
 Meißel (Graf) 91
 Meißel (Graf) 3, 9 55, 77 79 90
 Meißel 91
 Meißel (Schrift.) 58
 Meißel (Gefund.) 32
 Meißel (Prof.) 22, 28 bis
 29 30, 35
 Meißel (K.) v. (K.) 125
 Meißel (Dr.) v. 27, 47, 51 bis
 53, 57, 111
 Meißel (Dr.) v. 27, 51, 53,
 114

Meißel (Schrift.) 136 137
 Meißel (Dichter) 57
 Meißel (P.) (Kaiser) 46
 Meißel (Pfarrer) 6
 Meißel (Demagoge) 27
 Meißel 50 56 79
 Meißel 56
 Meißel (Schrift.) 21
 Meißel (Prof.) (Pfarrer) 130
 Meißel (K.) 120
 Meißel (Prof.) 106
 Meißel (Schrift.) und
 Cardinal 122

Meißel (Dichter) 57
Meißel (K.) 26, 31 11

Meißel (Dr.) 26
 Meißel (Dr.) 11

Meißel (Dr.) 116, 117
 Meißel (abg.) (Abgeordneter)
 141.
 Meißel (Schrift.) (Schrift-
 steller) 125.
 Meißel G. (Prof.) 75.
 Meißel (Schrift.) (Schrift-
 steller) 134
 Meißel (Schrift.) (Schrift.) 55.
 Meißel (Prof.) und (K.)
 Meißel 26.
 Meißel v. d. (K.) (K.)
 Meißel 55
 Meißel (K.) (K.) 70
 Meißel (Prof.) 17
 Meißel 51
 Meißel (Stadtk.) (Stadtk.)
 27.
 Meißel (Dr.) (K.) 55
 Meißel 142.
 Meißel (Familie) 23.
 Meißel (Dr.) (K.) 9
 Meißel 47
 Meißel (Dr.) (K.)
 Meißel 26
 Meißel (Dr.) v. (K.)
 Meißel 32 45 53.
 Meißel (K.) (K.) 26
 Meißel (Prof.) 14
 Meißel (K.) 32
 Meißel (K.) (K.)
 Meißel 15 16 47 108
 Meißel (K.) (K.)
 Meißel 135.
 Meißel (K.) (K.) 110 111
 Meißel (K.) 114 147
 Meißel (K.) (K.) 28
 Meißel (K.) v. 26
 Meißel (Diplomat) 46
 Meißel (K.) (K.)
 Meißel 73
 Meißel (K.) (K.)
 Meißel 59 106 125 140
 Meißel 141 142
 Meißel (K.) (K.) 107
 Meißel (K.) 55
 Meißel (K.) (K.)
 Meißel (K.)

Meißel (K.) (K.)
 Meißel 11.
 Meißel (K.) 76
 Meißel (K.) (K.) 46
 Meißel (K.) (K.) 106

DI

P

47234582

to

1



