



# *LES IMPLICATIONS DU PROGRAMME RURALSTRUC*

*8ÈME RÉUNION DE PARTENARIAT POUR LE  
DÉVELOPPEMENT RURAL  
EN AFRIQUE DE L'OUEST ET DU CENTRE  
8<sup>TH</sup> PARTNERSHIP MEETING ON RURAL DEVELOPMENT  
IN WESTERN AND CENTRAL AFRICA*

**Paris, 19 – 20 Mai 2009**

***Bruno Losch, Sandrine Freguin, Thierry Giordano***





## *Le programme RuralStruc (2006-09)*

### ● Antécédents

- ❖ *une collaboration entre la coopération française et la Banque Mondiale*
- ❖ *à laquelle le FIDA s'est joint pour la seconde phase*
- ❖ *Une initiative dans le contexte des débats sur la libéralisation commerciale*

### ● Un programme entre 7 pays en collaboration avec des équipes nationales, lancé en avril 2006

- ❖ *Kenya, Madagascar, Mali, Sénégal*
- ❖ *Maroc, Nicaragua*
- ❖ *Mexique*



# *Le dispositif*

- Un programme en deux temps:
  - ❖ *Phase 1 : revue générale par pays (état des lieux et revue des données disponibles sur les changements structurels)*
  - ❖ *Phase 2 : enquêtes de ménages, études régionales et analyses de filières avec production de données nouvelles sur les thèmes stratégiques identifiés*
    - 26 régions, 8000 ménages ruraux enquêtés
    - Analyse des revenus des ménages
- Des ateliers de travail et d'échanges avec les équipes nationales
  - ❖ *Méthodologie et questionnaire communs*
  - ❖ *Trame d'analyse commune*
- Des restitutions par les équipes nationales pour engager le débat local (phase 1)



## *“Better understanding for better policy making”*

- Améliorer les connaissances et la prise en compte :
  - ❖ *Des questions de changement structurel dans l’agriculture*
  - ❖ *De la place et les rôles de l’agriculture dans les économies rurales des PED*
  - ❖ *Des dynamiques sectorielles plutôt que les seules thématiques transversales (pauvreté)*
  
- Renforcer les processus d’élaboration des politiques par :
  - ❖ *La collaboration avec des équipes nationales*
  - ❖ *La mise en débat des résultats*
  - ❖ *Le dialogue entre partenaires du développement*



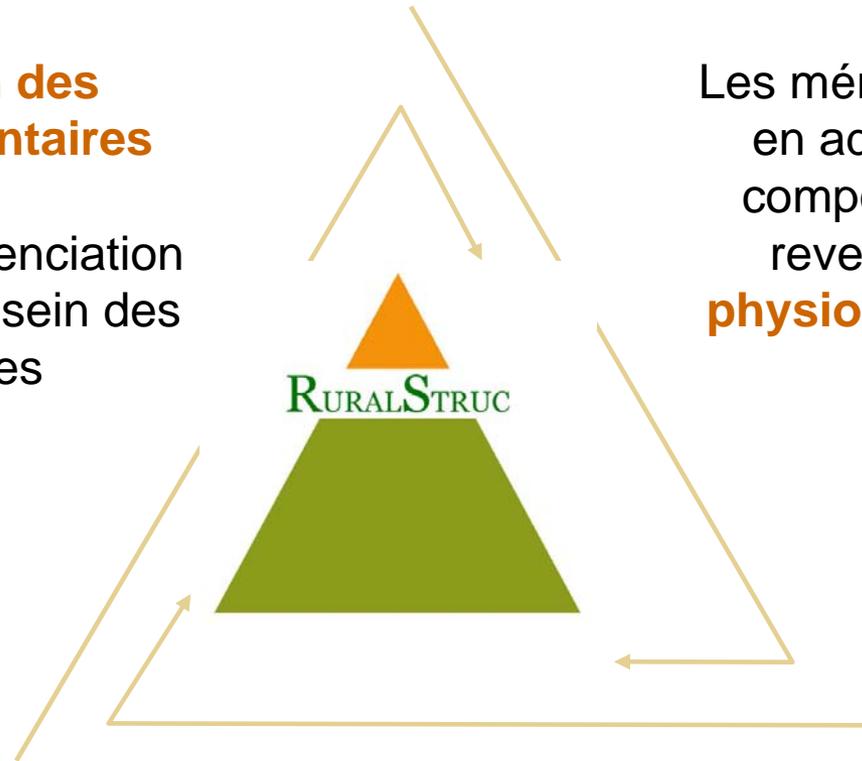
## *Les hypothèses*

La **restructuration des marchés agro-alimentaires**

renforce

les processus de différenciation et de segmentation au sein des économies rurales

Les ménages ruraux s'adaptent en adoptant des stratégies composites d'activités et de revenus qui **modifient la physionomie des économies rurales**



Les tendances à la marginalisation introduites par ces processus et les difficultés du changement structurel dans la mondialisation conduisent à des **risques d'impasse de transition**



## *Réarticuler les dimensions des débats*

- Depuis 2005, l'actualité a profondément modifié la teneur des débats internationaux
  - ❖ *Le débat OMC s'est estompé*
  - ❖ *La crise des prix alimentaires*
    - a rappelé les enjeux de la production agricole
    - est venue renforcer les arguments sur le rôle de l'agriculture dans la réduction de la pauvreté (WDR08)
  - ❖ *Les tensions entre l'alimentation de 9 Mrds de personnes en 2050 et les conséquences du changement climatique sont croissantes*
  - ❖ *La crise financière*
    - a relancé les débats sur la place de l'Etat dans un contexte d'incertitude
    - a un impact direct sur les finances publiques, l'aide au développement, le commerce et les migrations (et les transferts qui y sont liés)



# *Résultats de la phase I*



- Dans cette perspective, la phase 1 a permis de:
  - ❖ *Réinvestir les questions de transitions économique et démographique*
  - ❖ *Mettre en évidence les particularités de l'Afrique sub-saharienne*



## *Les défis pour l'Afrique*

- Les pays d'ASS sont confrontés simultanément à plusieurs défis:
  - ❖ *Une transition économique embryonnaire*
  - ❖ *Une transition démographique inachevée*
  - ❖ *Sous contrainte du changement climatique*
  - ❖ *Dans le contexte de concurrence internationale lié à la mondialisation*
  
- Ces évidences sont insuffisamment prises en compte
  - ❖ *Elles correspondent à une configuration unique dans l'histoire*
  - ❖ *Elles justifient un réengagement dans l'appui à la définition de stratégies de développement adaptées*

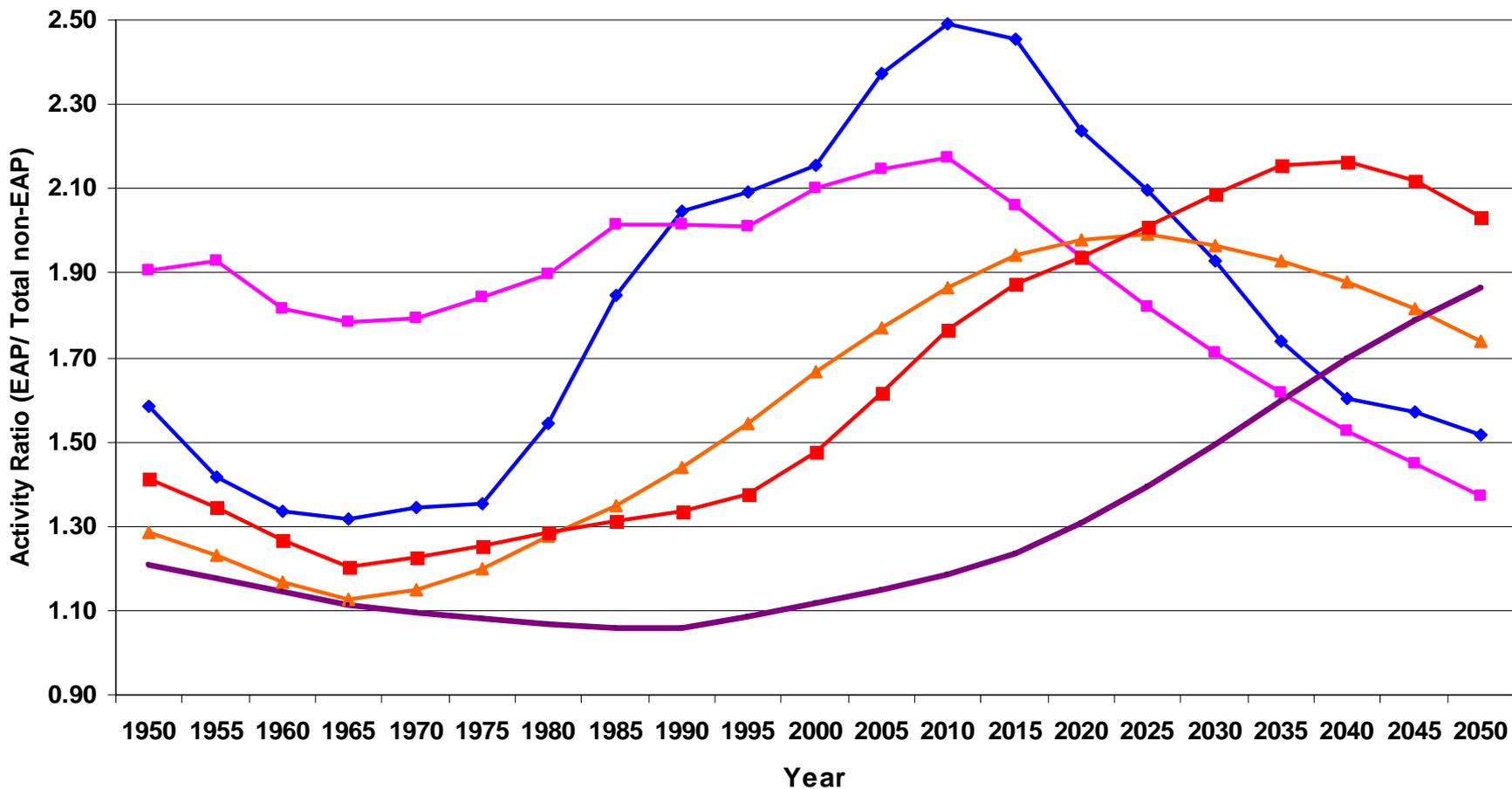


# *La transition démographique en ASS*

- Une forte poussée démographique
  - ❖ *De 720 Mio aujourd'hui à 1,1 Mrds en 2025 et 1,7 Mrds en 2050*
  - ❖ *La dernière transition démographique dans le monde*
  
- Une structure démographique changeant rapidement:
  - ❖ *Ratio d'activité*
    - est resté extrêmement bas au cours des décennies passées
    - a lourdement pesé sur la croissance
  - ❖ *Croissance de la population active présente une opportunité majeure*
  - ❖ *L'augmentation de la population active peut aussi être à l'origine de tensions importantes si les économies ne génèrent pas suffisamment d'emplois.*



## Activity Ratio: 1950 - 2050



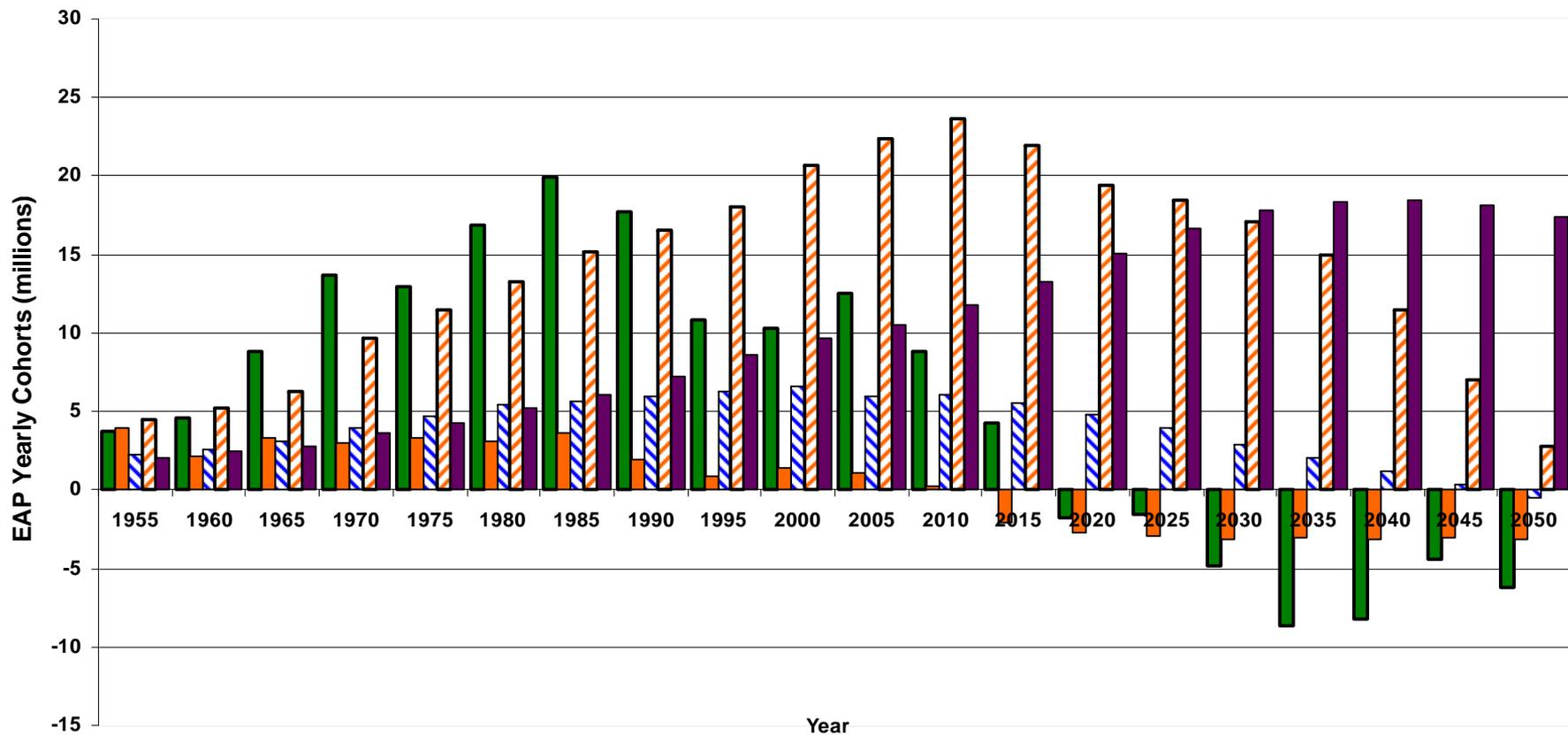


## *La transition démographique en ASS*

- Les tensions actuelles sur le marché du travail risquent de s'accroître avec l'arrivée de nouvelles cohortes :
  - ❖ *Environ 10 Mio par an aujourd'hui et 20 Mio en 2030*
  - ❖ *Entre 200 et 250 000 nouveaux actifs/an pour un pays d'ASS moyen de 15 Mio d'hab. (et 350 à 400 000 en 2030)*
- => la capacité d'absorption de cette main d'œuvre supplémentaire par les économies africaines est une question cruciale



### Yearly Increase of the Labor Force





# *La transition économique en ASS*

- Les économies africaines sont caractérisées par un faible niveau de diversification
  - ❖ *Agriculture = rôle central (PIB, commerce, emploi)*
    - 60-80% de la population active vit de l'agriculture
  - ❖ *Urbanisation rapide mais faible niveau d'industrialisation et de création d'emploi (urbanisation à bas régime)*
  - ❖ *Difficultés accrues pour développer un tissu industriel suffisant dans un contexte de forte compétition internationale*
  
- Conséquences:
  - ❖ *Création d'emplois formels limitée et absorption par le secteur informel*
  - ❖ *Migrations : une alternative historique mais des défis majeurs :*
    - Contraintes internes
    - Contraintes économiques et géopolitiques à la migration internationale
    - Impossibilité de reproduire des migrations d'une ampleur comparable
      - à celles des « migrations blanches » du XIX<sup>e</sup> s.
      - à celles des pays « périphériques » aujourd'hui (10% population active à l'extérieur)
  
- L'agriculture reste aujourd'hui le secteur majeur d'absorption



# *Agriculture et transition*

- Rôle de l'agriculture
  - ❖ *Au-delà de la réduction de la pauvreté et de la sécurité alimentaire (2 objectifs indiscutables)*
  - ❖ *Le secteur doit aussi jouer un rôle central dans la transition économique*
  
- Perspective historique
  - ❖ *Transition économique vers les autres secteurs d'activités a reposé sur*
    - La spécialisation dans l'agriculture pour une partie des ménages
    - La diversification hors agriculture et la migration pour les autres
  
- Cette trajectoire historique constitue un vrai défi dans la situation économique actuelle

=> Quelles sont les marges de manœuvre pour l'Afrique Sub-Saharienne?



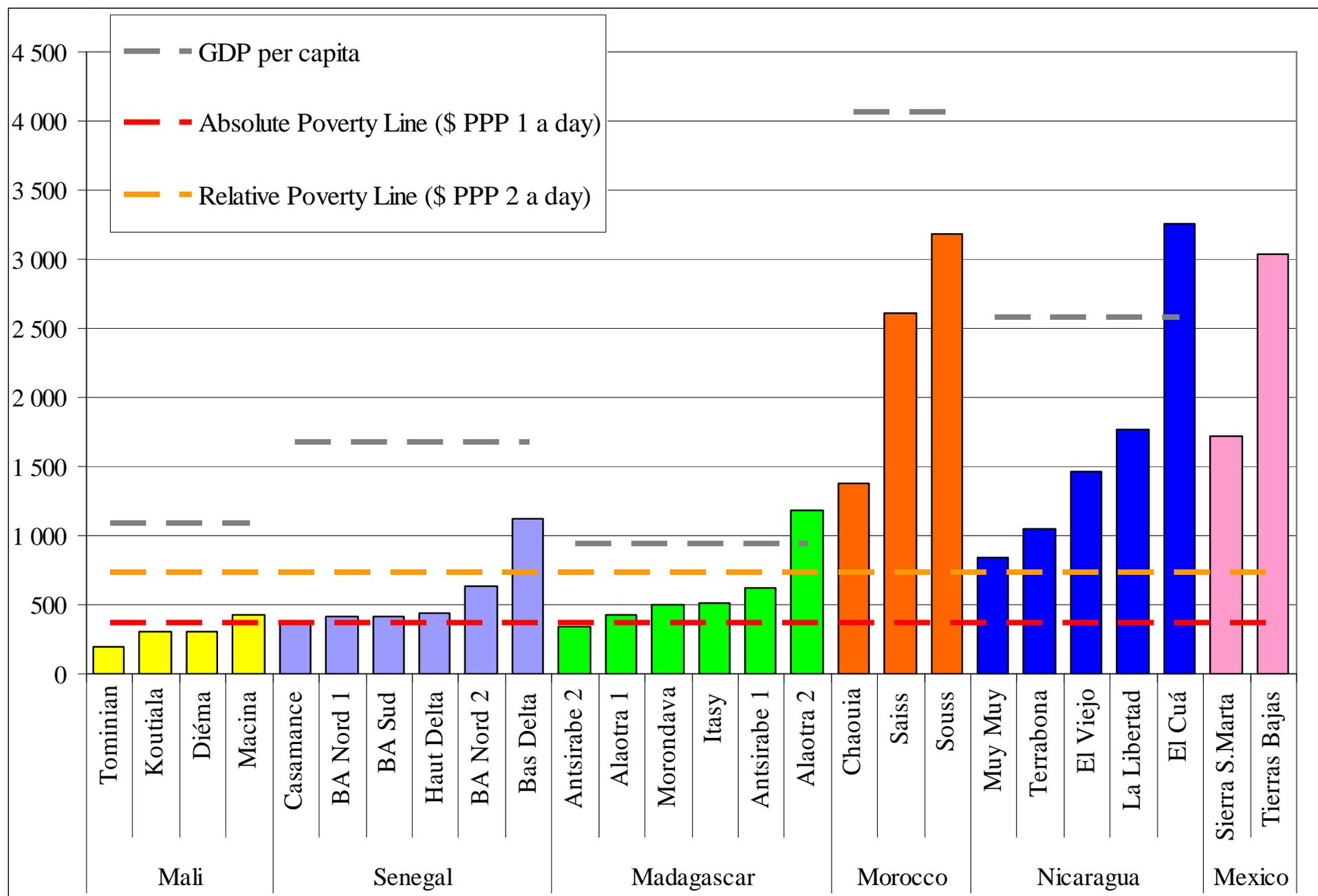
# *Résultats de la phase II*



# *Quelle réalité rurale aujourd'hui?*

## *Une pauvreté généralisée*

- Niveau de revenu dans les régions d'enquêtes en ASS :
  - ❖ *Les revenus sont très éloignés du PIB/tête (écart urbain/rural)*
  - ❖ *La plupart des revenus moyens régionaux sont inférieurs ou proches de la ligne de pauvreté absolue (\$1 PPA par jour)*
  - ❖ *Dans les régions les mieux pourvues, au Sénégal et à Madagascar, les revenus moyens sont supérieurs à la ligne de pauvreté relative (\$2 PPA par jour)*
- Dans les autres pays, la plupart des revenus régionaux sont supérieurs à 2 PPA par jour

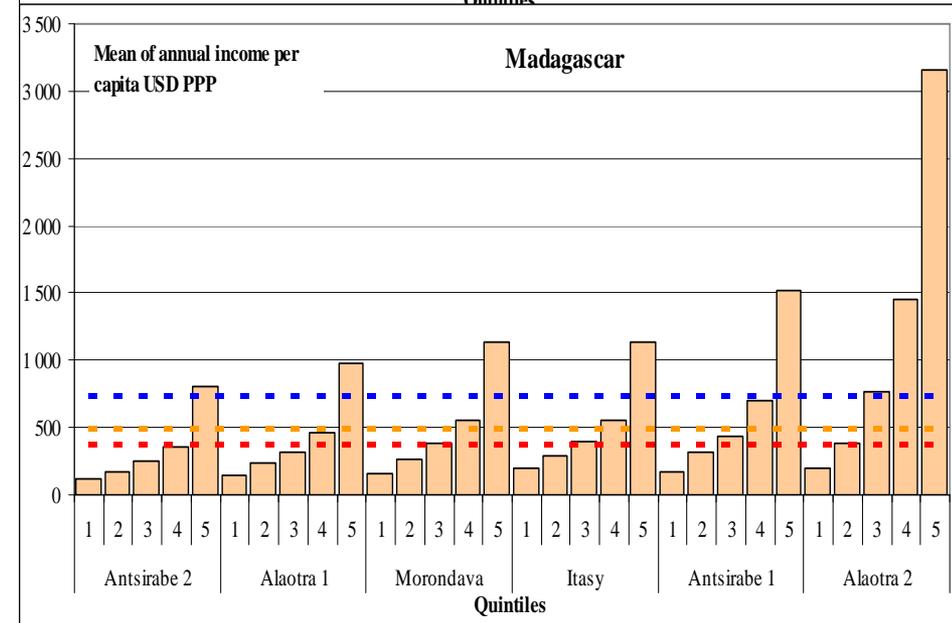
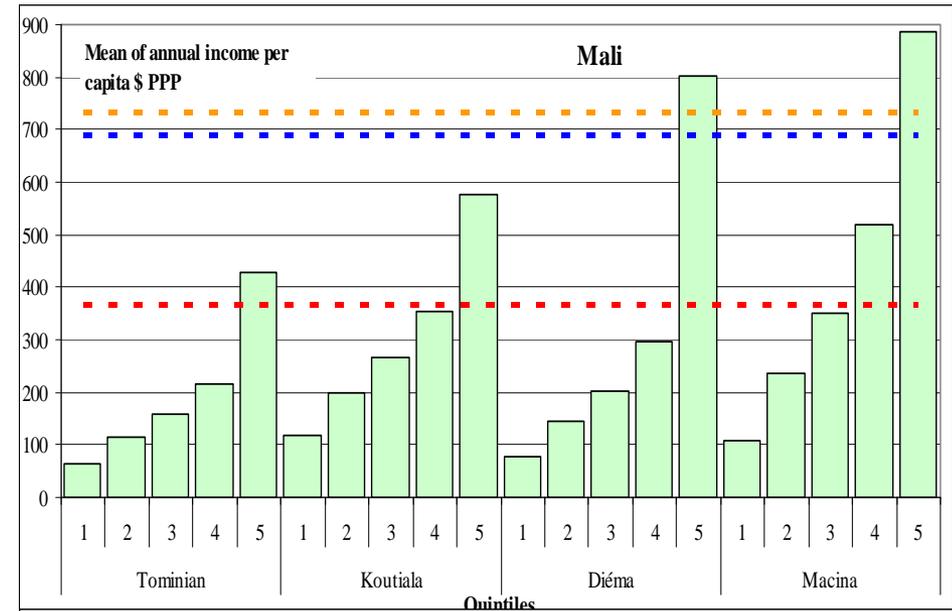




# Quelle réalité rurale?

## Une pauvreté généralisée

- Distribution des revenus
  - ❖ Inégalités augmentent avec le niveau de revenu (GINI)
  - ❖ Inégalités inter et intra localités = caractéristique commune
  
- Quintiles
  - ❖ Niveau de revenu des 20% les plus pauvres est très faible
  - ❖ Il existe un saut important de niveau de revenu pour les 20% les plus riches, mais qui est le fait d'une poignée d'individus

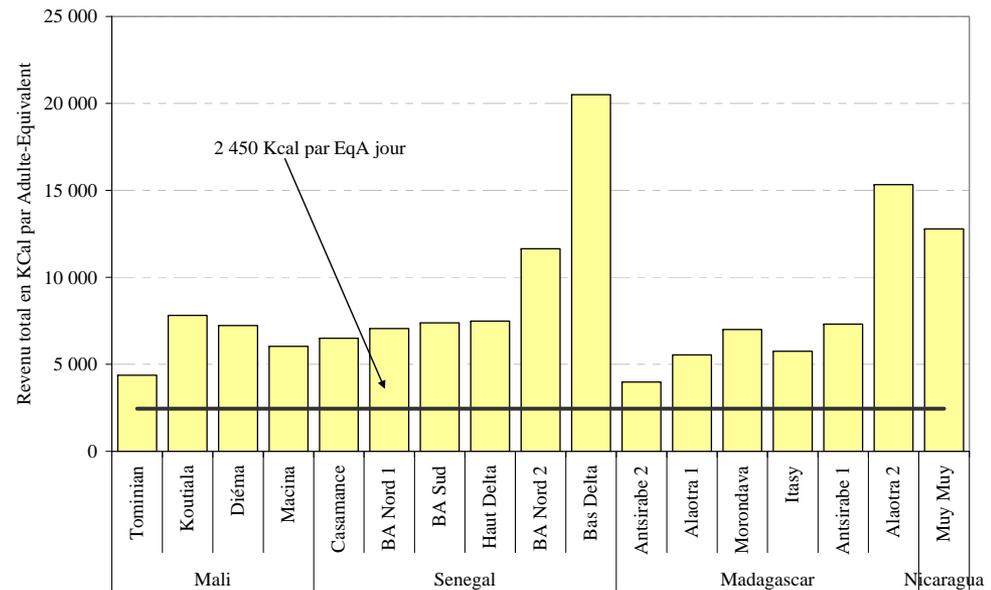




# Quelle réalité rurale?

## Une pauvreté généralisée

- Pour mieux comprendre la viabilité des ménages à bas revenus
  - ❖ *conversion des revenus en Kcal au prix du Kcal de la céréale de base*
  - ❖ *comparaison avec les besoins énergétiques individuels*
- Les niveaux moyens de revenus régionaux exprimés en Kcal s'améliorent et les ménages pauvres satisfont plus facilement leurs besoins minimaux
- Cependant, ces ménages sont en situation de vulnérabilité alimentaire

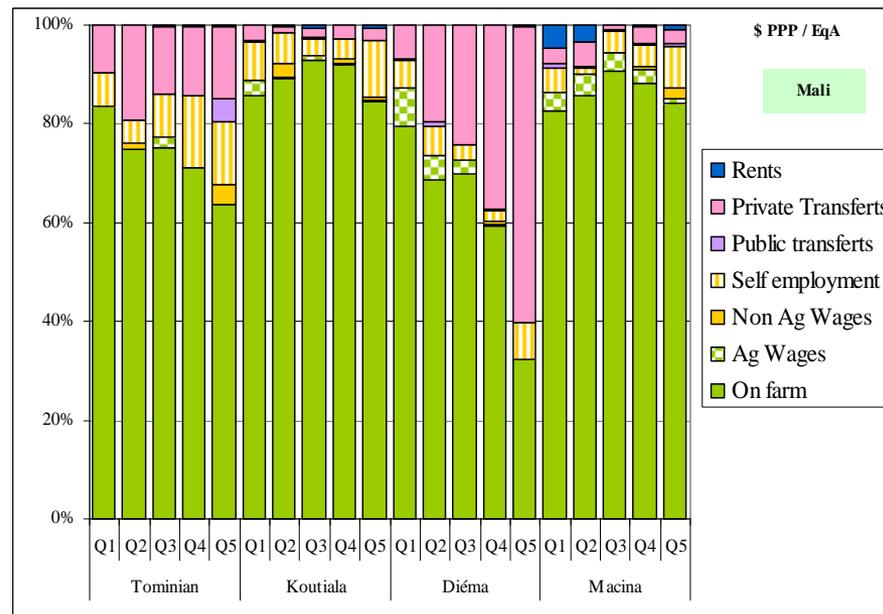
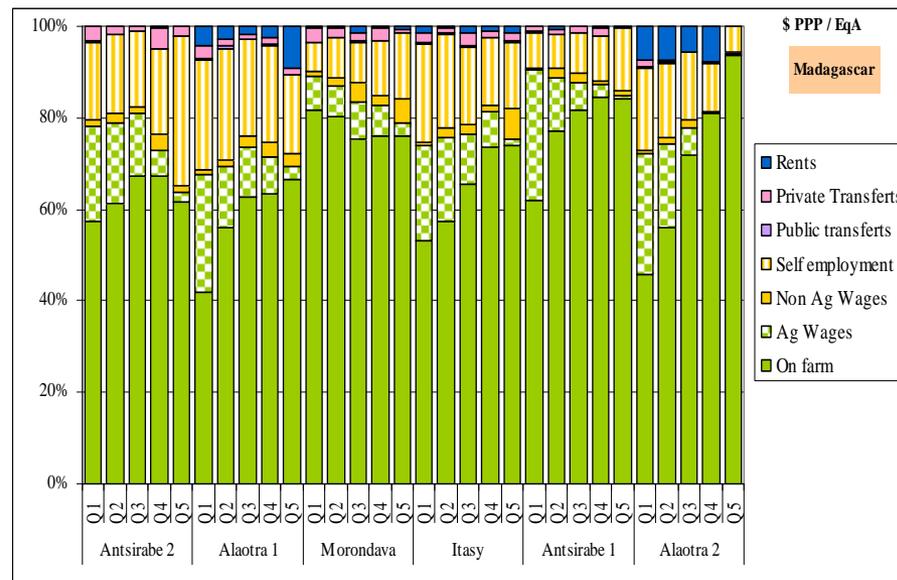




# Quelle réalité rurale?

## Structures de revenu

- Dans les régions d'enquête d'ASS, l'agriculture domine:
  - ❖ *La quasi intégralité des ménages a une exploitation agricole*
- Les activités sur l'exploitation procurent l'essentiel des revenus
  - ❖ *50 à 90% du revenu total, incluant l'autoconsommation*
- Les activités hors de l'exploitation varient selon les contextes locaux et le niveau des revenus
  - ❖ *Salariat (agri et non agricole), auto-emploi, transferts (publics, privés), rentes*

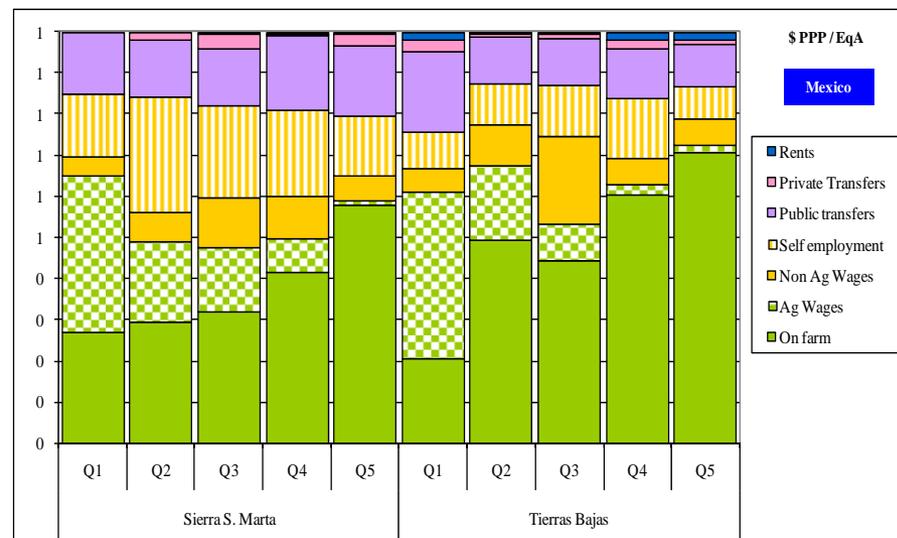
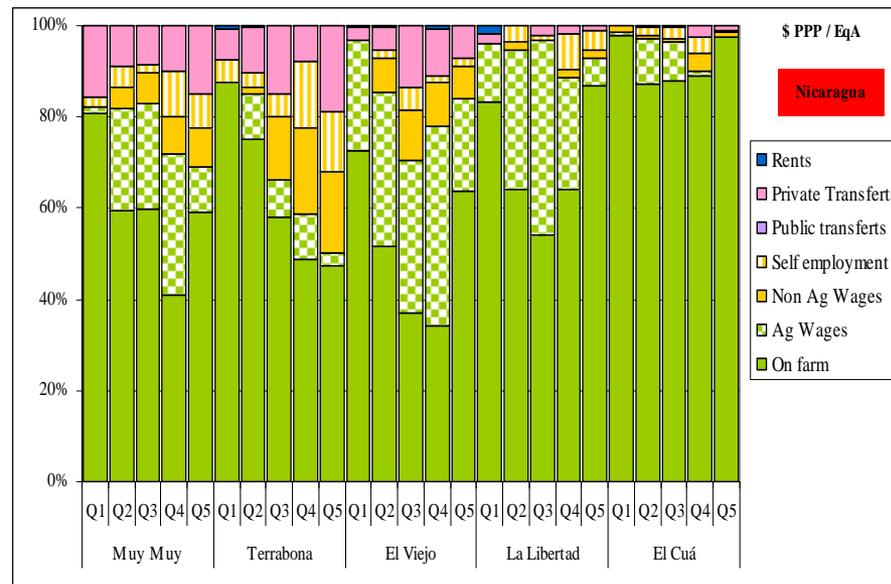




# Quelle réalité rurale?

## Structures de revenu

- Dans les régions d'enquête en Amérique latine:
  - ❖ *La structure des revenus est plus diversifiée et la part du revenu hors exploitation est plus élevée*
  - ❖ *Le salariat est plus développé, y compris dans l'agriculture*
  - ❖ *Les transferts jouent un rôle important*
    - Transferts publics dans les régions mexicaines
    - Transferts privés (migrations)





# *Quelle réalité rurale?*

## *Diversification*

- Dans les pays d'ASS, la diversification des revenus et des activités en milieu rural est une caractéristique commune
  
- Cependant:
  - ❖ *Elle apparaît davantage comme une stratégie d'adaptation liée aux opportunités que comme une tendance structurelle...*
  - ❖ *...car le bas niveau des revenus est une contrainte majeure*
  
- En conséquence:
  - ❖ *Les indices de concentration des sources de revenu sont élevés: le C1 couvre de 67 à 89%, et le C2, au minimum 92%*



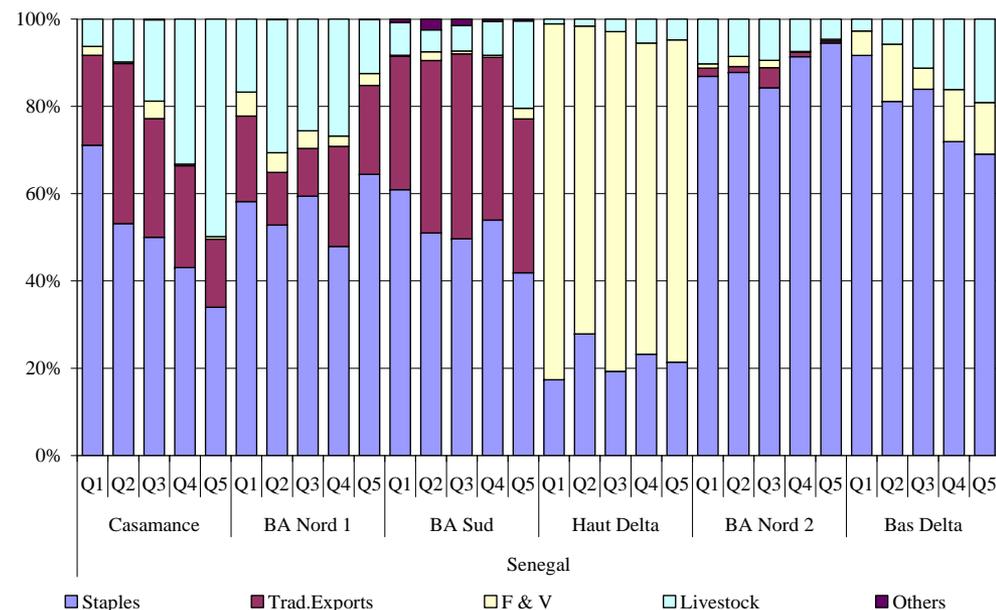
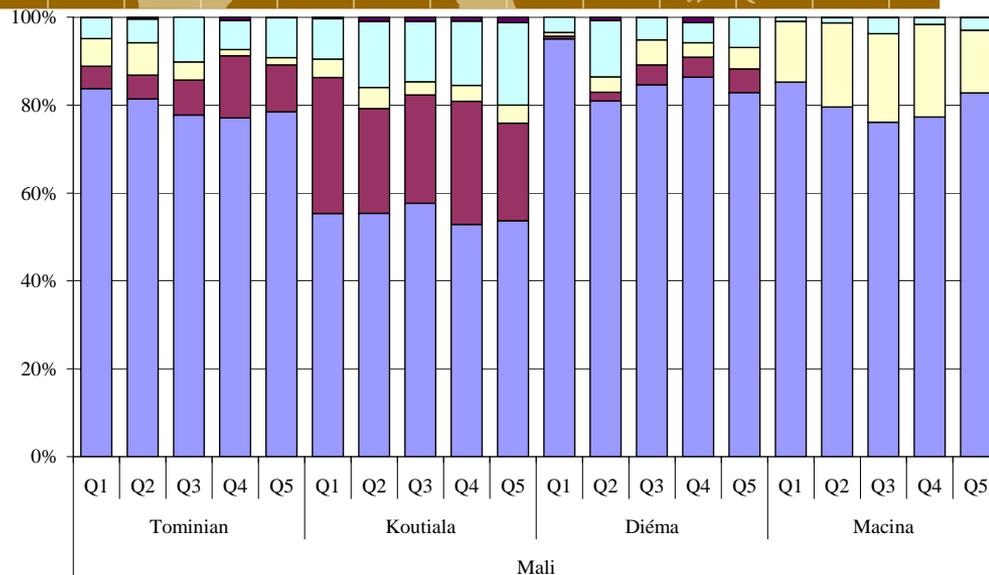
# Quelle réalité rurale?

## Diversification agricole

- Les ménages diversifient la production sur leurs exploitations agricoles

- ❖ *en fonction des conditions agro-écologiques*
- ❖ *en fonction des opportunités de marché*

- Mais les productions alimentaires dominent

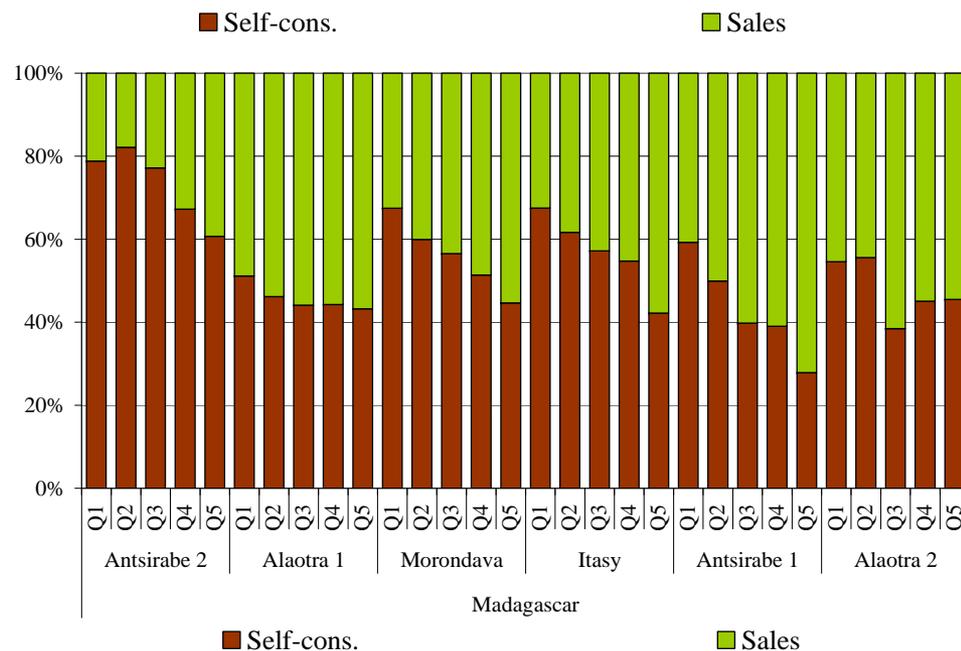
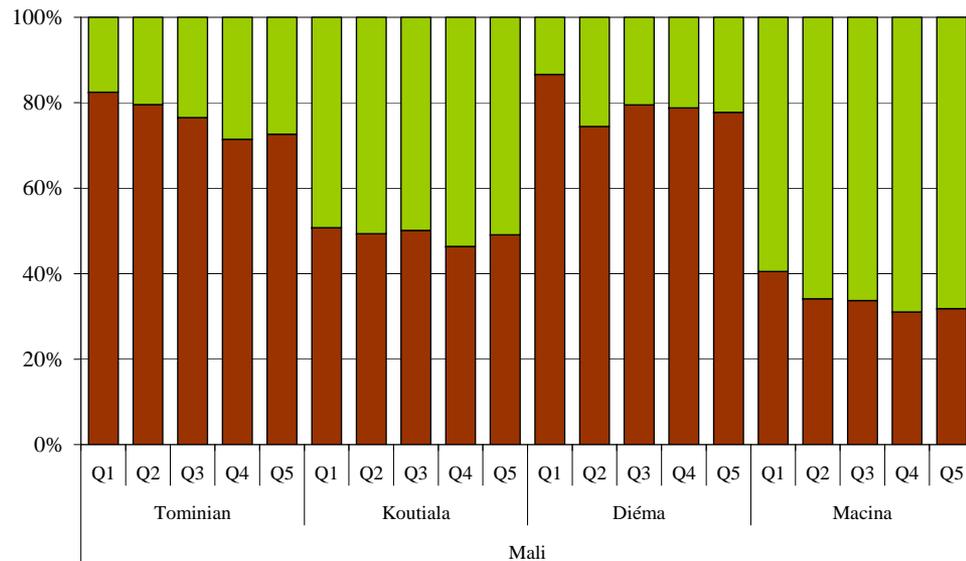




# Quelle réalité rurale?

## L'insertion au marché

- Une large part de la production est autoconsommée
  - ❖ *Les ménages garantissent en priorité leur sécurité alimentaire*
  
- La commercialisation dépend des conditions locales
  - ❖ *Distance aux marchés urbains, infrastructures (en particulier transport)*
  - ❖ *Existence d'acteurs privés et développement de filières (transformation, approvisionnement)*





# *Quelle réalité rurale?*

## *Des processus d'intégration limités*

- Les modes de commercialisation restent caractérisés par l'importance des circuits « traditionnels »
  - ❖ *Marchés locaux, collecteurs et grossistes...*
  - ❖ *Les circuits plus structurés sont rares*
  
- La contractualisation reste limitée
  - ❖ *Elle est souvent localisée et concerne des filières spécifiques*
  - ❖ *Les contrats existent, mais sont peu développés au niveau du producteurs(plutôt entre opérateurs de l'aval)*
    - Logiques de monospones (produits liés à l'agro-industrie)
    - Des filières “modernes” tournées vers l'export de produits à haute VA
    - Des filières orientées vers le marché national, structuré par des intermédiaires traditionnels (contrats informels)
  
- La création de valeur ajoutée dans les filières reste faible
  - ❖ *Peu d'activités locales de transformation*



## *Quelles marges de manœuvre?*

- La photographie des régions d'enquêtes en ASS renvoie:
  - ❖ *Une pauvreté généralisée*
  - ❖ *Une faible niveau de diversification hors agriculture*
  - ❖ *Des niveaux de diversification agricole dépendants des conditions locales*
  - ❖ *L'importance des productions alimentaires*
  - ❖ *L'importance de l'autoconsommation*
  - ❖ *Une faiblesse de création de valeur ajoutée dans les filières*
  
- Cette situation est difficile sachant que l'agriculture doit jouer un rôle moteur dans le processus de transition économique



*Comment faciliter  
la transition économique?*



# *L'importance des processus politiques*

- Le constat sur les interventions dans le secteur agricole aujourd'hui :
  - ❖ *Un nombre important d'instruments d'intervention connus depuis longtemps*
  - ❖ *Une entrée « projet » dominante*
  - ❖ *Une faiblesse des processus d'élaboration des politiques*
  
- Or, l'ampleur des défis impose de réinvestir dans des approches stratégiques pour :
  - ❖ *Définir le rôle de l'agriculture dans le développement global*
  - ❖ *Hiérarchiser et réarticuler les instruments dans un contexte de ressources budgétaires limitées*
  - ❖ *Renforcer la contribution des projets à la stratégie globale (sélectivité)*
  
- La définition des stratégies de développement global doit reposer sur :
  - ❖ *Des diagnostics adaptés à plusieurs échelles (opportunités et contraintes)*
  - ❖ *Des scénarii*
  - ❖ *Des choix de politiques basés sur une vision partagée (appropriation)*
  - ❖ *Des priorités en termes de cibles (groupes, régions, secteurs) et de séquençage*
  - ❖ *L'identification de moyens d'action*



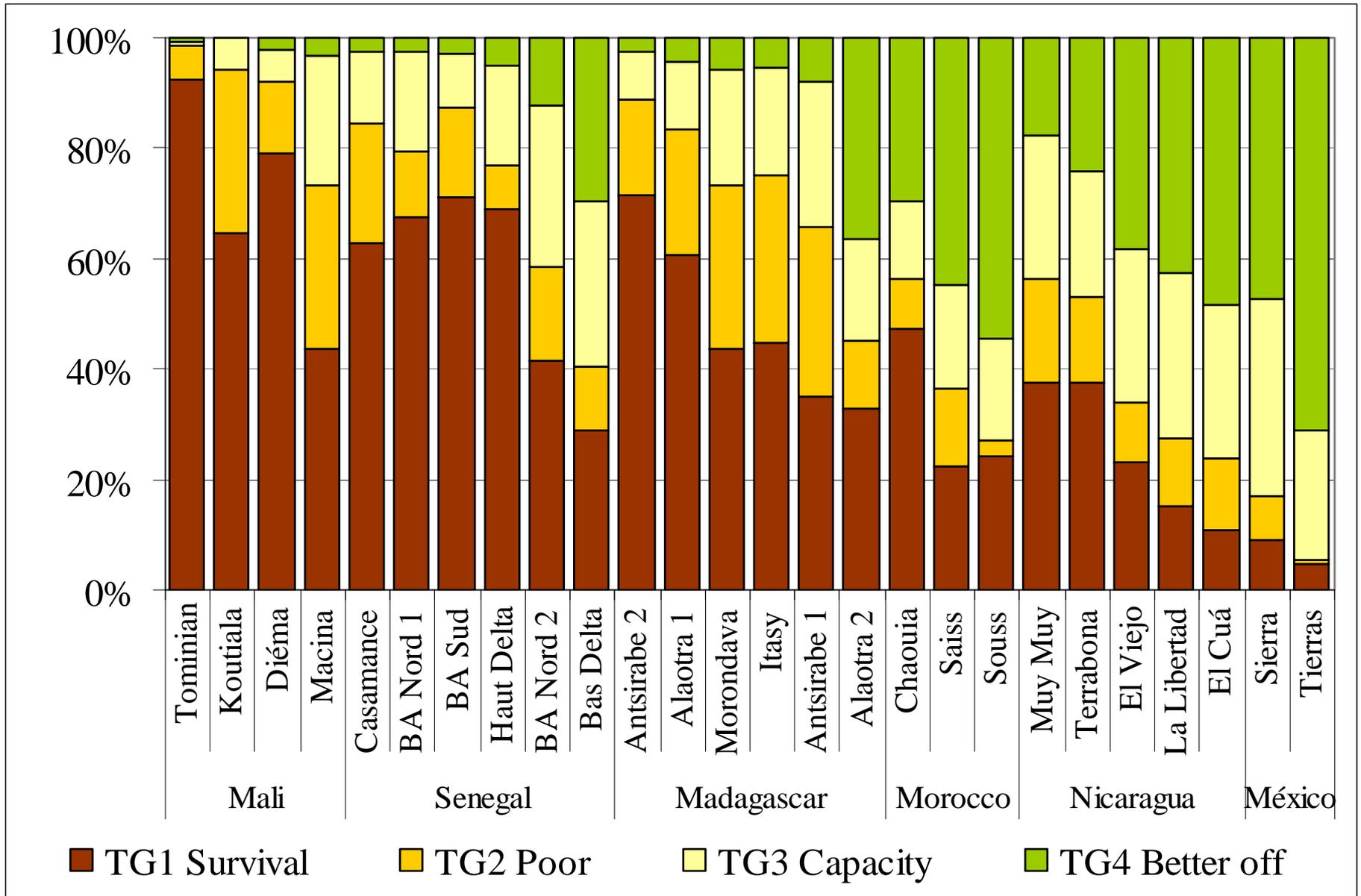
## *Quelles pistes de recommandations?*

- Dans un contexte de fortes contraintes sur les ressources publiques, il est indispensable de définir des priorités d'action
- Ces priorités doivent être déterminées en fonction de leurs effets de levier attendus sur le long terme et de leur efficacité sur le changement structurel
- Il est souhaitable de raisonner les priorités d'action dans trois dimensions articulées
  - ❖ *Les populations cibles*
  - ❖ *Les filières stratégiques*
  - ❖ *Les vecteurs de transformation structurelle (innovation technique et organisationnelle)*
- Et une mise en œuvre qui s'effectue en fonction des réalités agraires



## *Les populations cibles*

- Comment définir des politiques correspondant aux caractéristiques des ménages ruraux?
- Une approche ciblée nécessite de prendre en compte
  - ❖ *Les actifs productifs*
  - ❖ *La structure du revenu (diversification versus spécialisation)*
  - ❖ *Le niveau de revenu total et agricole*
- Le niveau de revenu apparaît comme une contrainte forte pour définir les instruments d'intervention car il détermine la capacité d'investissement
- Une approche possible est de raisonner en groupes cibles. 4 groupes de ménages sont identifiables:
  - ❖ *Les ménages les plus pauvres sous fortes contraintes*
  - ❖ *Les ménages pauvres pour qui l'agriculture peut avoir un effet levier*
  - ❖ *Les ménages sortis de la pauvreté, ayant une capacité minimale d'investissement*
  - ❖ *Les ménages les mieux lotis ayant des capacités d'investissement plus élevées*





## *Les filières stratégiques*

- Comment définir des priorités sectorielles?
- Selon le double critère d'**inclusion** et de **sécurité alimentaire**, les filières alimentaires de base constituent une priorité pour l'action publique :
  - ❖ *Elles concernent le plus grand nombre et permettent de lever la contrainte du risque alimentaire (préalable à la diversification)*
  - ❖ *Elles peuvent stimuler les activités de transformation (valeur ajoutée locale)*
  - ❖ *Elles sont « tirées » par une demande croissante (urbaine et régionale)*
  - ⇒ *Les thèmes prioritaires portent sur : l'augmentation des rendements, les investissements intensifs en travail, et les modalités de mise en marché (réseaux de collecte, stockage, première transformation, intégration régionale)*
- Mais les autres opportunités offertes par le marché doivent aussi être saisies en portant l'effort sur l'amélioration du climat d'investissement (opérateurs privés : agro-industriels, exportateurs de produits à haute valeur ajoutée, etc. ) :
  - ❖ *Ces pôles d'activités ont des effets d'entraînement local*



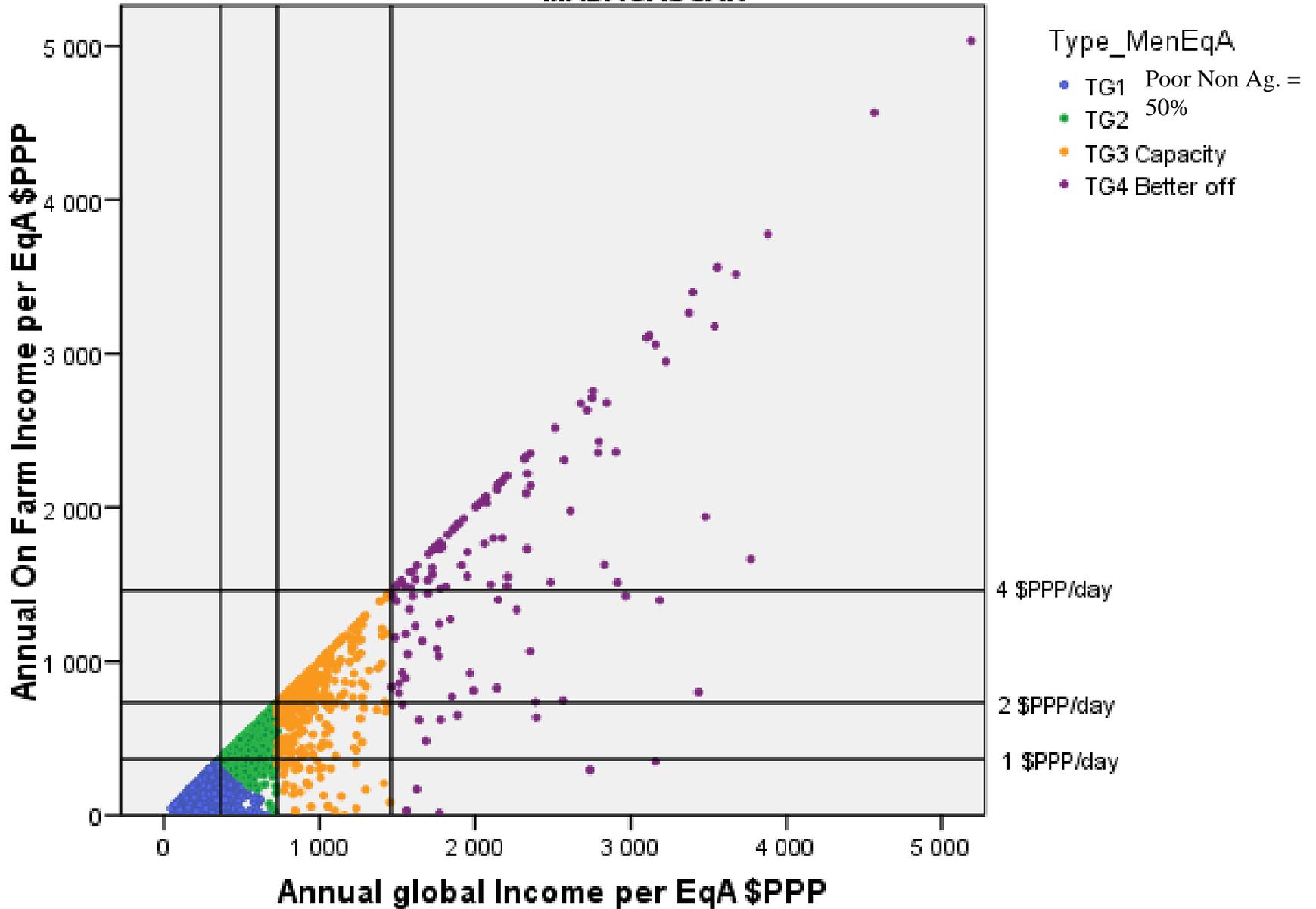
## *Les thèmes de collaboration possibles*

- L'accompagnement des processus d'élaboration des politiques
  - ❖ *Concertation entre bailleurs*
  - ❖ *Appui aux cadres nationaux et sous-régionaux de concertation (CER)*
  - ❖ *Processus CAADP*
  - ❖ *Mobilisation de l'expertise locale (TTI – Think Tank Initiative)*
- L'appui au renforcement des capacités (méthodes de diagnostic, d'évaluation, revue des dépenses publiques...) :
  - ❖ *services de l'Etat (centraux et décentralisés), recherche, société civile*
- Le renforcement des systèmes d'information
  - ❖ *Réhabiliter, rénover et adapter les systèmes statistiques (comprendre les ménages ruraux)*
  - ❖ *Développer les systèmes d'information rapide*



*Merci de votre attention*

# MADAGASCAR



Income over 5 000 \$PPP / EqA do not appear