



## Oslo tingrett - TOSLO-2011-188627-22

Instans	Oslo tingrett - Beslutning.
Dato	2012-06-08
Publisert	TOSLO-2011-188627-22
Stikkord	22. juli-saken.
Sammendrag	Retten beslutning om kringkasting av vitne. Domstolloven § 131a.
Saksgang	Oslo tingrett TOSLO-2011-188627-22 (11-188627MED-OTIR/05).
Parter	Den offentlige påtalemyndighet (statsadvokat Svein Holden, statsadvokat Inga Bejer Engh) mot A (advokat Geir Lippestad, advokat Vibeke Hein Bæra, advokat Tord Eskild Kvinge Jordet, advokatfullmektig Odd Ivar Aursnes Grøn).
Forfatter	Tingrettsdommer Wenche Elizabeth Arntzen, tingrettsdommer Arne Lyng. Meddommere: Ernst Henning Eielsen, Diana Patricia Fynbo, Anne Elisabeth Wisløff.

---

### **8. juni - Retten beslutning om kringkasting av vitnet Malt:**

Retten legger til grunn at vitnets gjenstående forklaring vil omhandle alternative fortolkninger av de observasjoner de sakkyndige har redegjort for i sine rapporter. Dette kan kaste lys over om tiltalte var psykotisk 22. juli 2011, og den privatengasjerte sakkyndige kan forklare seg om dette selv om det samtidig innebærer vurdering av alternative diagnoser.

De alternative diagnosene synes behandlet i de sakkyndiges rapporter, i hvert fall i rapporten fra Tørrissen og Aspaas. Retten har ikke fått overlevert det notatet vitnet benytter under sin forklaring, og som partene har fått tilsendt. Retten anser vitnet som en privatengasjert sakkyndig etter straffeprosessloven § 149. Og som privatengasjert sakkyndig har han fremlagt en kopi av foilene i sin powerpointpresentasjon, som er å anse som et hjelpedokument for retten som kan sammenlignes med en disposisjon.

Etter rettens mening vil kringkasting ikke få uheldig virkning for behandling av saken og den vil heller ikke medføre en urimelig belastning for tiltalte. Det er da ikke grunnlag for å endre rettens tillatelse til kringkasting.

Beslutningen er enstemmig.